

Apêndice Online

Obs.: Scripts disponíveis mediante contato com o autor

Tabela A1 – questões selecionadas para diferença atitudes/valores

Tabela 4	
Código	Questão
P40**	Em uma escala de 0 (discorda totalmente) a 10 (concorda totalmente), com as seguintes proposições : Casamento civil de pessoas do mesmo sexo
P47**	Em uma escala de 0 (discorda totalmente) a 10 (concorda totalmente), com as seguintes proposições: A decisão sobre fazer ou não um aborto deve ser tomada exclusivamente pela mulher
P14**	Com que frequência o(a) Sr(a) vai à missa ou culto religioso?
P37**	O Estado brasileiro deve implementar políticas firmes para reduzir a desigualdade de renda entre ricos e pobres
P35***	Na sua opinião, quem deve se responsabilizar mais para garantir o sustento das pessoas?
P36**	O Estado brasileiro, em vez do setor privado, deveria ser dono das empresas e indústrias mais importantes do país
P51	O quanto o(a) Sr(a) acredita que quando o país está enfrentando dificuldades é justificável que o presidente da República feche o Congresso e governe sem o Congresso?
P55	Até que ponto o(a) Sr(a) concorda que a vontade da maioria deveria sempre prevalecer, mesmo que prejudique os direitos das minorias?

Obs: *P56 recodificado em formato binarizado, sendo 1 apoio e 0 Não apoio; ** Invertida a fim de que posições pró mercado, fundamentalista e autoritarismo assumissem maiores valores; *** Recodificada de modo a se tornar em formato similar às demais.

Estatísticas descritivas das questões da tabela A1:

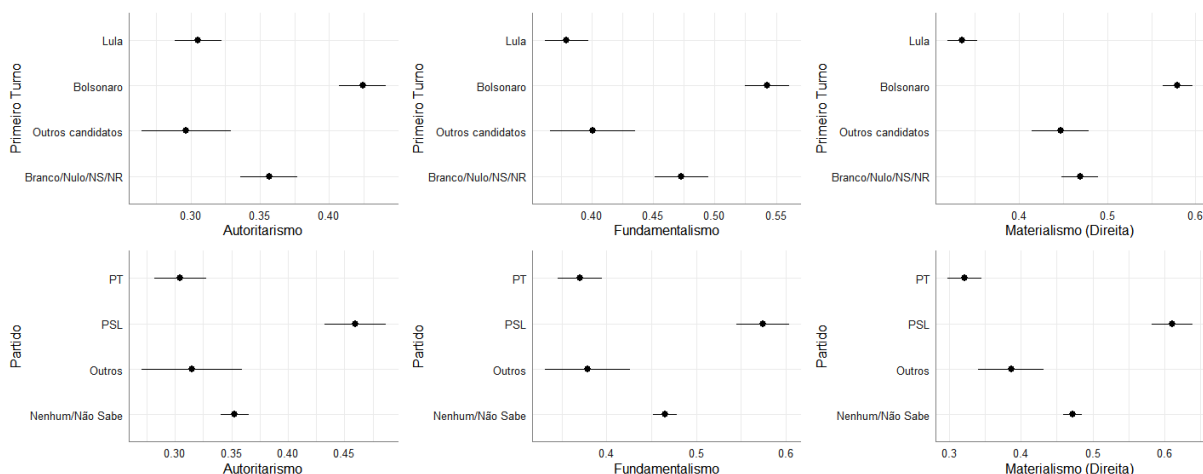
P40_invertido	P47_invertido	P14_invertido	P37_invertido	P35_recodificado
Min. : 0.000	Min. : 0.000	Min. : 0.000	Min. : 0.000	Min. : 0.0000
1st Qu.: 0.000	1st Qu.: 0.000	1st Qu.: 4.000	1st Qu.: 0.000	1st Qu.: 0.0000
Median : 4.000	Median : 4.000	Median : 8.000	Median : 0.000	Median : 1.0000
Mean : 4.673	Mean : 4.523	Mean : 6.225	Mean : 2.394	Mean : 0.6876
3rd Qu.: 10.000	3rd Qu.: 10.000	3rd Qu.: 8.000	3rd Qu.: 4.000	3rd Qu.: 1.0000
Max. : 10.000	Max. : 10.000	Max. : 10.000	Max. : 10.000	Max. : 1.0000
NA's : 84	NA's : 68	NA's : 239	NA's : 67	NA's : 114
	P36_invertido	P51	P55	
	Min. : 0.000	Min. : 0.000	Min. : 0.000	
	1st Qu.: 1.000	1st Qu.: 0.000	1st Qu.: 2.500	
	Median : 5.000	Median : 0.000	Median : 8.000	
	Mean : 5.266	Mean : 2.467	Mean : 6.267	
	3rd Qu.: 10.000	3rd Qu.: 5.000	3rd Qu.: 10.000	
	Max. : 10.000	Max. : 10.000	Max. : 10.000	
	NA's : 110	NA's : 98	NA's : 97	

Seção “Análises bivariadas principais”

A associação entre as posições nos três eixos/diferenças de atitudes/valores e o partido e o voto é claramente visível na figura A1. O mesmo padrão foi observado em relação à variável no formato de *feeling thermometer*.

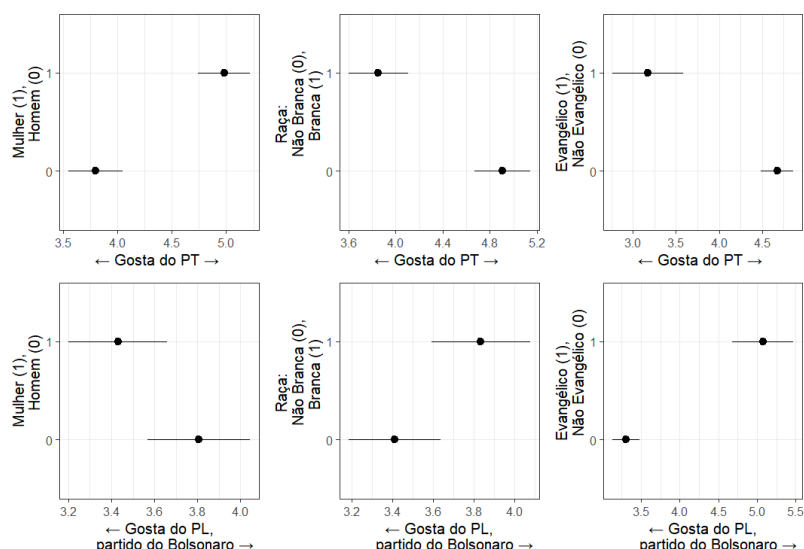
Figura A1– Cruzamento Valores x Voto/Partido

Fonte: BDC 2023



Da figura A2, fica evidente a relação destacada na seção metodológica, a qual revela insights importantes sobre as variáveis analisadas. É notável que as variáveis religião e gênero se destacam por apresentarem diferenças mais nítidas em comparação com a variável raça, indicando uma influência mais significativa sobre os resultados observados.

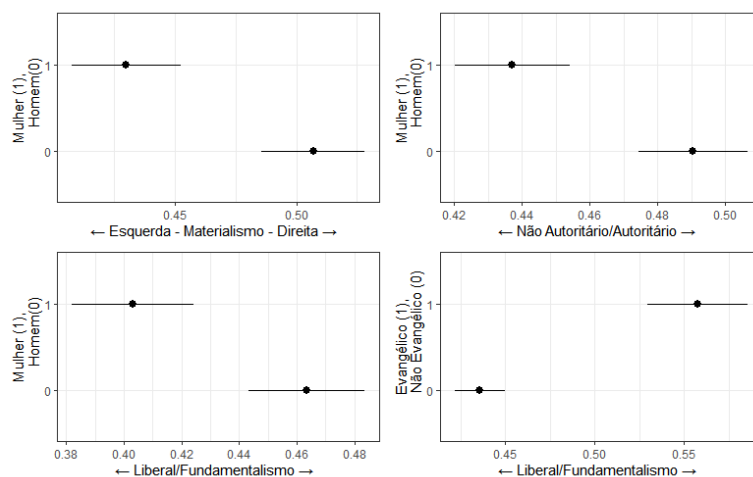
Figura A2 – Relação entre partidarismo e estruturas sociais, as três mais associadas



Fonte: BDC 2023

O fato de gênero e religião serem as variáveis destacadas na Figura A2 não surpreende, diante dos achados dos capítulos anteriores e das referências de alguns trabalhos ao longo desta tese. Vale relembrar para o leitor a transição da ‘*traditional gender gap*’ para a ‘*modern gender gap*’ (Morgan, 2015) e o protagonismo evangélico na política no Brasil (Boas, 2023). A figura A3 explora as principais relações encontradas entre estruturas e atitudes/valores.

Figura A3 - Estrutura x Valores, variáveis selecionadas



Fonte: BDC 2023

Também merecem destaque os resultados dos testes presentes no apêndice online, nos quais é possível verificar a associação de gênero e religião tanto em relação aos valores, como é visto também na Figura A3, quanto em relação ao partidarismo, como é observado na Figura A2.

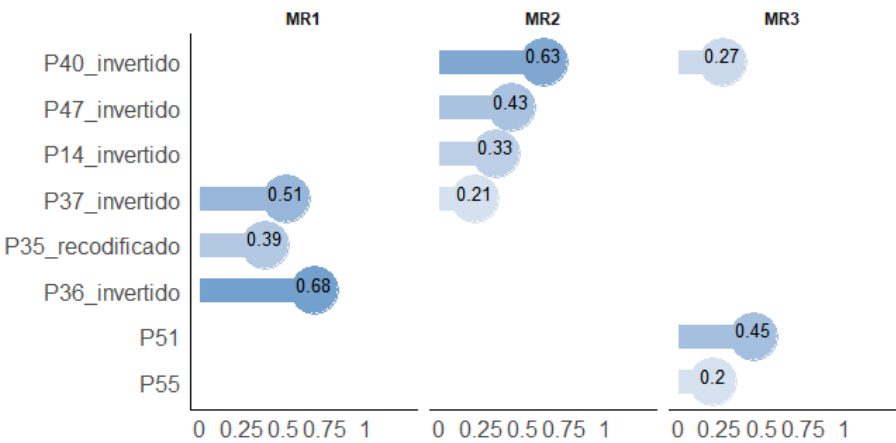
Em resumo, a análise das Figuras A2, A2 e dos mais dados deste do apêndice revelam que as mulheres tendem a ser menos fundamentalistas, autoritárias e bolsonaristas, em comparação aos homens, enquanto os evangélicos apresentam uma proporção maior de fundamentalistas e bolsonaristas.

Os destaques estão relacionados à relevância das associações identificadas. Há, portanto, um claro entrecruzamento entre estruturas, partidos (e voto) e valores/attitudes, pelo menos entre aqueles com determinados

atributos. Vamos agora analisar em detalhes a variável dependente, que é o casamento do filho(a) com um apoiador de Bolsonaro/Lula.

Figura A4 – AFE

Rotated loadings from Factor Analysis (varimax)



Estatísticas descritivas dos factor scores gerados pelo AFE (padronizado valores entre 0 e 1):

fundamentalism	proMercado	autoritarism
Min. :0.0000	Min. :0.0000	Min. :0.0000
1st Qu.:0.2394	1st Qu.:0.2498	1st Qu.:0.3255
Median :0.4608	Median :0.4756	Median :0.4448
Mean :0.4603	Mean :0.4806	Mean :0.4583
3rd Qu.:0.6565	3rd Qu.:0.6837	3rd Qu.:0.5814
Max. :1.0000	Max. :1.0000	Max. :1.0000
NA's :569	NA's :569	NA's :569

Tabela A2 - TRI

> summary(tri)

Rotation: oblimin
Rotated factor loadings:

	F1	F2	F3	h2
P40_invertido	0.0722	-0.00861	0.8743	0.807
P47_invertido	-0.0283	0.18253	0.5379	0.366
P14_invertido	-0.2394	-0.03579	0.5103	0.230
P37_invertido	0.0333	0.78645	0.1213	0.692
P35_recodificado	0.0326	0.51770	-0.0181	0.266
P36_invertido	-0.0585	0.75771	-0.0961	0.545
P51	0.6751	-0.05342	0.0669	0.486
P55	0.4112	0.25709	-0.0687	0.225

Rotated SS loadings: 0.694 1.564 1.348

Estatísticas descritivas das variáveis de estrutura

branca	Mulher	fx.idade	fx.renda	esc
Min. :0.0000	Mode :logical	Min. :1.000	Min. :1.000	Min. :1.000
1st Qu.:0.0000	FALSE:706	1st Qu.:3.000	1st Qu.:2.000	1st Qu.:2.000
Median :0.0000	TRUE :794	Median :3.000	Median :3.000	Median :4.000
Mean :0.4627		Mean :3.535	Mean :2.693	Mean :3.352

3rd Qu.:1.0000
Max. :1.0000

3rd Qu.:4.000
Max. :5.000

3rd Qu.:3.000
Max. :6.000

3rd Qu.:4.000
Max. :6.000

```
> table(df$religiao, useNA="always")
Católica Evangelica  Nenhuma  Outras  <NA>
    755      262      226    243    14
```

Figura A5 Percentual da Amostra por Voto

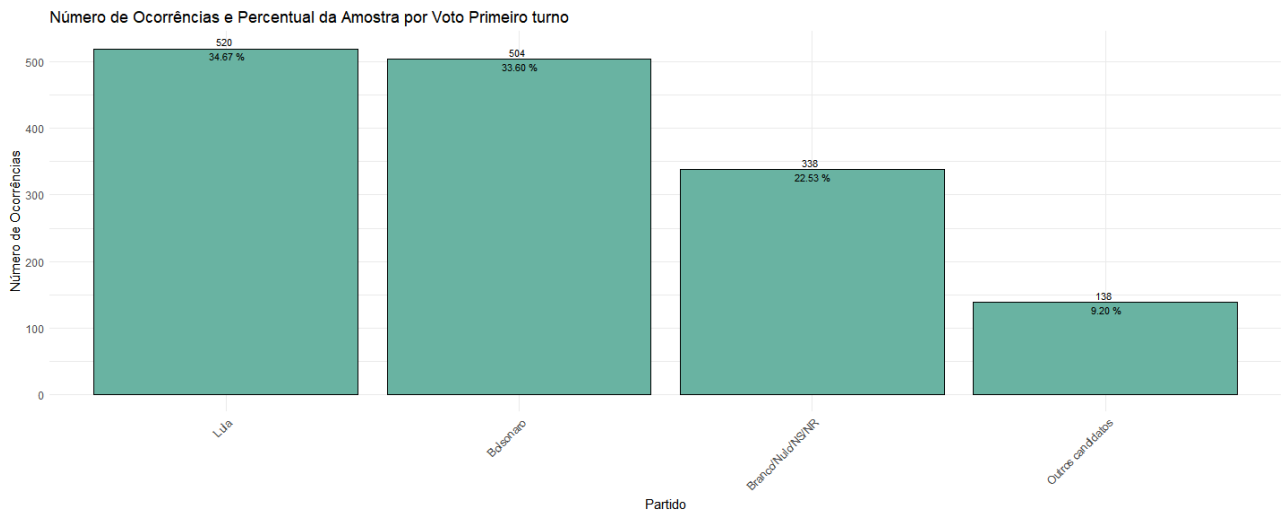


Figura A6 Percentual da Amostra por Partido

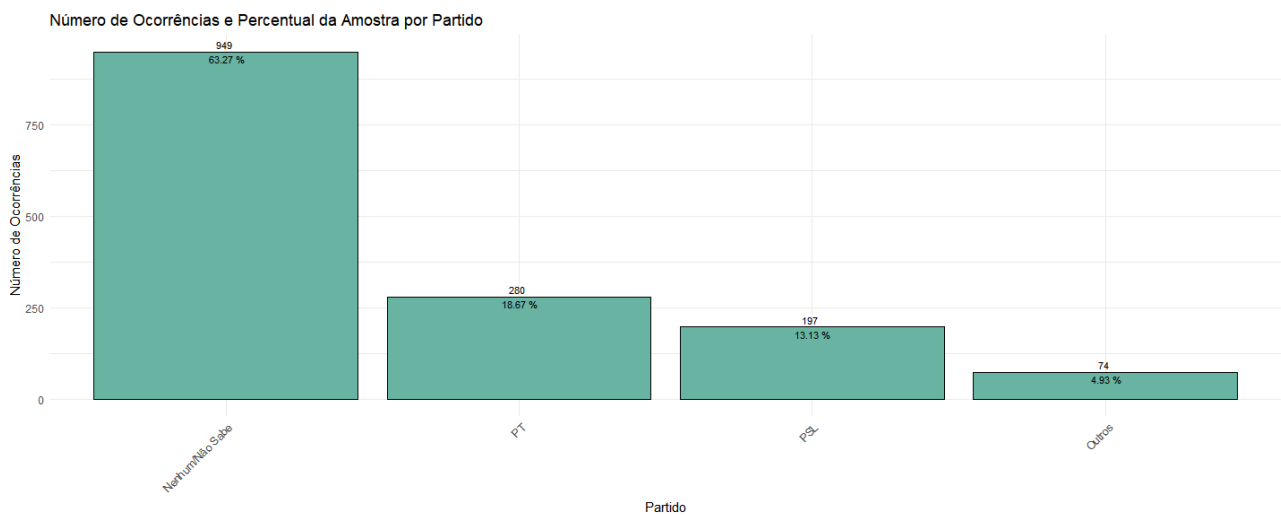


Figura A7– cruzamento partido e voto

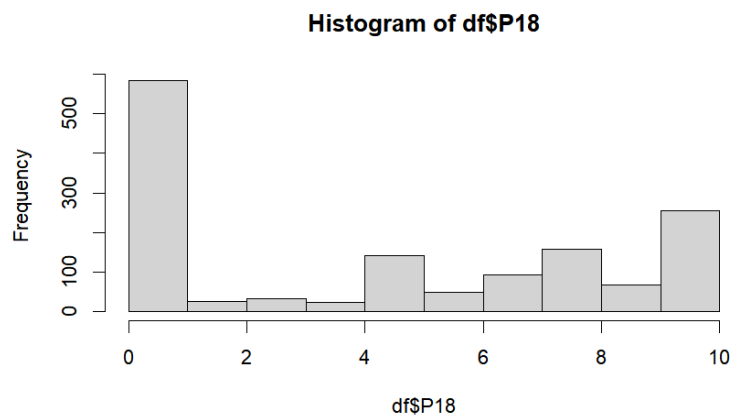


Estatísticas descritivas Feeling thermometer

```
> summary(df$P18)#Feeling Thermometer pró PT (0 Não Gosta, 10 Gosta)
  Min. 1st Qu.  Median    Mean 3rd Qu.    Max.   NA's
0.000  0.000   5.000   4.414  8.000  10.000    76

> sd(df$P18, na.rm=T)
[1] 4.078755
```

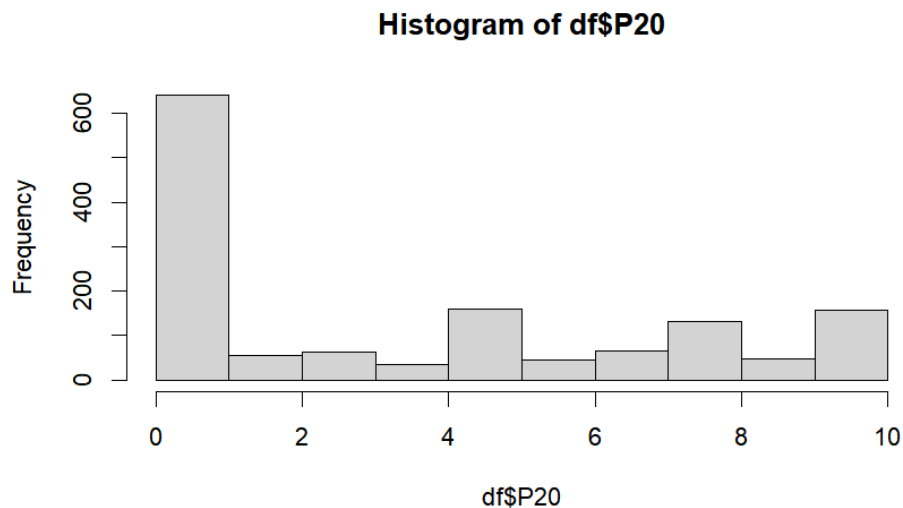
Figura A5 – Distribuição P18



```
> summary(df$P20)#Feeling Thermometer pró PL, Partido do Bolsonaro (0 Não Gosta,
10 Gosta)
  Min. 1st Qu.  Median    Mean 3rd Qu.    Max.   NA's
0.000  0.000   3.000   3.611  7.000  10.000    94

> sd(df$P20, na.rm=T)
[1] 3.771422
```

Figura A6 – Distribuição P20



Estatística descritiva casamento de filho(a)

```
> summary(df$P33)#filho(a) casar com com bolsonarista,eleitor de
Bolsonaro (0 muito insatisfeito, 10 muito satisfeito
  Min. 1st Qu.  Median    Mean 3rd Qu.    Max.   NA's
0.000  2.000   7.000   5.987 10.000  10.000   299
> summary(df$P34)#filho(a) casar com com lulista ,eleitor de lula
(0 muito insatisfeito, 10 muito satisfeito
  Min. 1st Qu.  Median    Mean 3rd Qu.    Max.   NA's
0.000  5.000   8.000   6.336 10.000  10.000   290
```

Procedimento de binarização realizado na variável dependente.

```
f$desafeit_againstLulis <- df$P34==0
df$desafeit_againstBols <- df$P33 ==0

prop.table(table(df$desafeit_againstBols,
df$desafeit_againstLulis,useNA="always"))
```

	FALSE	TRUE	<NA>
FALSE	0.5033333333	0.1106666667	0.0093333333
TRUE	0.1346666667	0.0333333333	0.0093333333
<NA>	0.0180000000	0.0066666667	0.1746666667

Figura A7 – descritiva variável dependente Binarizada

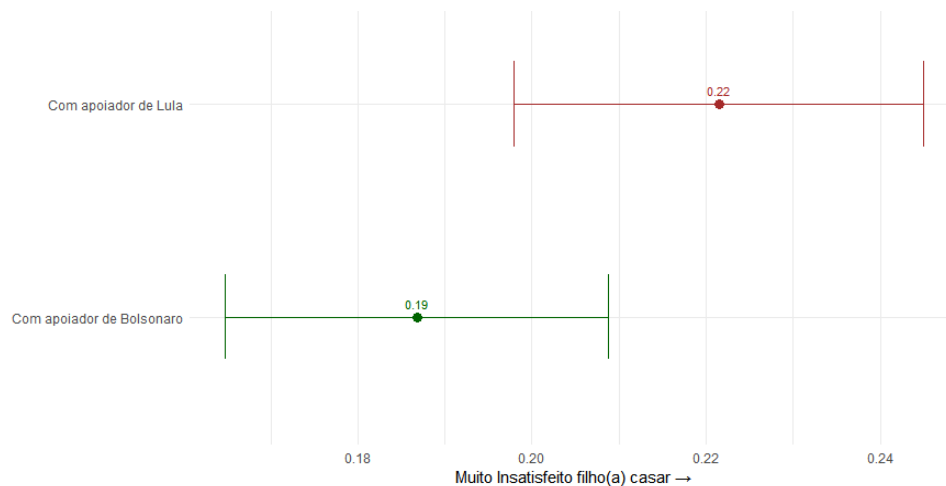
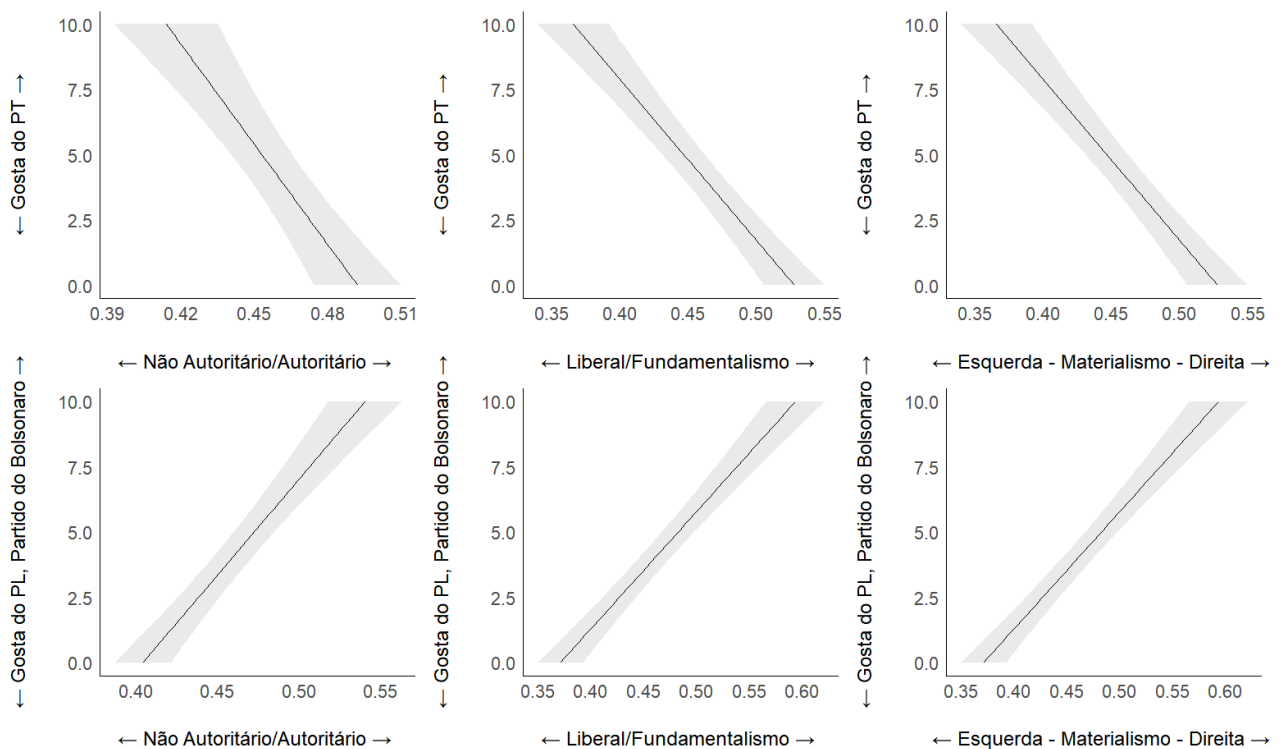


Figura A8 – Análise Bivariada Feeling Thermometer e valores



Sobre o social sorting (medida para construção das três categorias)

```
> prop.table(table(df$SocialSortingBolso, df$SocialSortingPetista))*100
```

	0	1	2	3
0	0.000000	0.000000	0.000000	22.200000
1	0.000000	0.000000	47.133333	0.000000
2	0.000000	28.333333	0.000000	0.000000
3	2.333333	0.000000	0.000000	0.000000

- Na célula (0, 3), temos 22.20%. Isso significa que 22.20% dos entrevistados são classificados como "Homem, Branco, Evangélico (0)" na variável "Social Sorting Bolsonarista" e como "Mulher, Não Branco, Não Evangélico (3)" na variável "Social Sorting Petista/Lulista".

- Na célula (1, 2), temos 47.13%. Isso indica que 47.13% dos entrevistados são classificados como "Homem, Branco, Evangélico (1)" na variável "Social Sorting Bolsonarista" e como "Mulher, Não Branco, Não Evangélico (2)" na variável "Social Sorting Petista/Lulista".
- O restante das células contém 0%, o que sugere que essas combinações específicas de categorias não estão presentes ou são muito raras na amostra

Os zeros (0 %) na tabela resultam das condições em que nenhuma combinação de características específicas ocorre. Vamos analisar a criação das novas variáveis para entender por que esses zeros são apropriados:

Para `df$SocialSortingBolso`, as categorias são definidas com base nas características de ser homem, branco e evangélico. Portanto, as categorias são numeradas de 0 a 3, onde:

- 0: Nenhuma das características (não homem, não branco, não evangélico)
- 1: Uma das características (apenas uma das três)
- 2: Duas das características
- 3: Todas as características (homem, branco, evangélico)

Da mesma forma, para `df$SocialSortingPetista`, as categorias são definidas como o oposto de `df$SocialSortingBolso`. Portanto, a categoria 0 em `df$SocialSortingBolso` corresponde à categoria 3 em `df$SocialSortingPetista`, e assim por diante.

Se não houver nenhum caso em que todas as características estejam presentes (categoria 3), ou se não houver nenhum caso em que nenhuma característica esteja presente (categoria 0), então a contagem para essas categorias será zero.

Em resumo, os zeros na tabela indicam que não há casos onde todas ou nenhuma das características estejam presentes, o que é coerente com as definições das variáveis `df$SocialSortingBolso` e `df$SocialSortingPetista`.

Tabela A3 - Modelos de Regressão relação partido (e voto) com estrutura

	P18 (Gosta do PT)	PT	Voto em Lula	P20 (Gosta do PL, do Bolsonaro)	PSL	Voto em Bolsonaro
Predictors	Estimates	Odds Ratios	Odds Ratios	Estimates	Odds Ratios	Odds Ratios
(Intercept)	5.50 *** (0.51)	0.18 *** (0.06)	0.85 (0.23)	4.20 *** (0.49)	0.14 *** (0.05)	0.36 *** (0.10)
branca	-1.06 *** (0.21)	0.64 ** (0.09)	0.70 ** (0.08)	0.44 * (0.20)	1.11 (0.18)	1.76 *** (0.21)
Mulher	1.20 *** (0.21)			-0.42 * (0.20)		
fx idade	0.15 (0.11)	1.12 (0.08)	0.99 (0.06)	-0.13 (0.10)	0.93 (0.08)	0.96 (0.06)
fx renda	-0.16 (0.15)	1.14 (0.11)	1.01 (0.08)	-0.04 (0.15)	1.04 (0.12)	1.11 (0.09)
esc	-0.29 * (0.11)	0.88 (0.06)	0.90 (0.06)	-0.03 (0.11)	1.10 (0.09)	1.07 (0.07)
religiao [Evangélica]	-1.56 *** (0.29)	0.55 ** (0.11)	0.44 *** (0.07)	1.54 *** (0.28)	2.04 *** (0.40)	2.26 *** (0.34)
religiao [Nenhuma]	0.40 (0.30)	1.03 (0.20)	1.28 (0.20)	-1.39 *** (0.29)	0.47 ** (0.14)	0.44 *** (0.08)

religiao [Outras]	-0.59 *	0.90	0.72 *	0.11	1.15	0.75
	(0.30)	(0.17)	(0.12)	(0.28)	(0.25)	(0.12)
MulherTRUE		1.45 **	1.39 **		0.61 **	0.57 ***
		(0.20)	(0.16)		(0.10)	(0.07)
Observations	1411	1486	1486	1394	1486	1486
R ² / R ² adjusted	0.093 / 0.088	0.022	0.040	0.054 / 0.049	0.030	0.084

* p<0.05 ** p<0.01 *** p<0.001

Tabela A4 - Modelos de Regressão relação valores com estrutura

Predictors	autoritarianism	fundamentalism	fundamentalism	proMercado
	Estimates	Estimates	Estimates	Estimates
(Intercept)	0.48 *** (0.03)	0.47 *** (0.04)	0.48 *** (0.04)	0.33 *** (0.04)
branca	0.02 (0.01)	-0.01 (0.02)	-0.01 (0.02)	0.07 *** (0.02)
Mulher	-0.05 *** (0.01)	-0.06 *** (0.02)	-0.06 *** (0.02)	-0.08 *** (0.02)
fx idade	0.02 ** (0.01)	0.02 ** (0.01)	0.02 ** (0.01)	-0.00 (0.01)
fx renda	-0.01 (0.01)	-0.01 (0.01)	-0.00 (0.01)	0.04 *** (0.01)
esc	-0.01 (0.01)	-0.02 * (0.01)	-0.02 * (0.01)	0.01 (0.01)
religiao [Evangelica]	0.02 (0.02)	0.12 *** (0.02)		0.04 (0.02)
religiao [Outras]	-0.05 *** (0.02)	0.00 (0.02)		0.01 (0.02)
Evangelic			0.12 *** (0.02)	
Observations	926	926	931	926
R ² / R ² adjusted	0.058 / 0.050	0.081	0.080	0.125

* p<0.05 ** p<0.01 *** p<0.001

Abaixo colocaremos resultados de testes de robustez utilizando ‘PSL’ ao invés de Feeling Thermometer do PL, Partido do Bolsonaro. Bem como o voto (em Lula e Bolsonaro) para testes destacados na seção resultados. Para tal colocaremos os estimates de diferentes modelos de regressão.

Tabela A5 – Modelos de robustez – Muito Insatisfeito de ver Filho(a) casando com Lulista

	desafeit_against Lulis	desafeit_against Lulis	desafeit_against Lulis	desafeit_against Lulis	desafeit_against Lulis	desafeit_against Lulis
Predictors	Odds Ratios	Odds Ratios	Odds Ratios	Odds Ratios	Odds Ratios	Odds Ratios
(Intercept)	0.07 *** (0.01)	0.16 *** (0.01)	0.11 *** (0.01)	0.06 *** (0.01)	0.12 *** (0.02)	0.10 *** (0.02)
GostaPLBOLSO	2.39 *** (0.18)			2.26 *** (0.18)		
PSLTRUE		5.58 *** (1.00)			4.67 *** (0.87)	
Voto BolsoTRUE			5.02 *** (0.79)			4.51 *** (0.76)
IssueBolsonarista				1.25 ** (0.11)	1.33 *** (0.11)	1.24 ** (0.10)

SocialSortingBolso				1.07 (0.12)	1.05 (0.11)	0.93 (0.10)
Observations	1172	1210	1210	1172	1210	1210
R ² Tjur	0.142	0.089	0.098	0.149	0.100	0.104
* p<0.05 ** p<0.01 *** p<0.001						

Tabela A6 – Modelos de robustez – Muito Insatisfeito de ver Filho(a) casando com Bolsonaro

	desafeit_aga instBols	desafeit_aga instBols	desafeit_aga instBols	desafeit_aga instBols	desafeit_aga instBols	desafeit_agai nstBols
Predictors	Odds Ratios	Odds Ratios	Odds Ratios	Odds Ratios	Odds Ratios	Odds Ratios
(Intercept)	0.07 *** (0.01)	0.13 *** (0.01)	0.20 *** (0.02)	0.04 *** (0.01)	0.06 *** (0.01)	0.08 *** (0.02)
GostaPT	2.49 *** (0.19)			2.41 *** (0.18)		
Voto LulaTRUE		5.43 *** (0.81)			5.25 *** (0.82)	
PartidoDosTrabalhadoresTRUE			4.05 *** (0.63)			3.74 *** (0.60)
SocialSortingPetista				1.35 ** (0.14)	1.54 *** (0.15)	1.58 *** (0.16)
IssuePetista				0.95 (0.07)	0.92 (0.07)	0.99 (0.07)
Observations	1165	1201	1201	1165	1201	1201
R ² Tjur	0.159	0.118	0.073	0.167	0.132	0.092
* p<0.05 ** p<0.01 *** p<0.001						

Tabela A7 – todos os valores preditos da figura 6

		Variável	Nível	Estimate	Lower	Upper
'Extremidades Issues' \n	(Quartis Superiores)\n	(Pró Mercado, Fundamentalista e Autoritário)	0	0.1330	0.1100	0.1590
'Extremidades Issues' \n	(Quartis Superiores)\n	(Pró Mercado, Fundamentalista e Autoritário)	1	0.1910	0.1690	0.2150
'Extremidades Issues' \n	(Quartis Superiores)\n	(Pró Mercado, Fundamentalista e Autoritário)	2	0.2680	0.2300	0.3090
'Extremidades Issues' \n	(Quartis Superiores)\n	(Pró Mercado, Fundamentalista e Autoritário)	3	0.3610	0.2910	0.4370
'Classificação Social' \n	(Identidades)\n	(Branco, Homem e Evangélico)	0	0.0687	0.0526	0.0891
'Classificação Social' \n	(Identidades)\n	(Branco, Homem e Evangélico)	1	0.1497	0.1283	0.1740
'Classificação Social' \n	(Identidades)\n	(Branco, Homem e Evangélico)	2	0.2960	0.2616	0.3329
'Classificação Social' \n	(Identidades)\n	(Branco, Homem e Evangélico)	3	0.5011	0.4346	0.5675
'Feeling Thermometer' \n	(Partido do Bolsonaro)	(Partido do Bolsonaro)	0	0.1480	0.1170	0.1850
'Feeling Thermometer' \n	(Partido do Bolsonaro)	(Partido do Bolsonaro)	1	0.1810	0.1600	0.2040
'Feeling Thermometer' \n	(Partido do Bolsonaro)	(Partido do Bolsonaro)	2	0.2200	0.1860	0.2580
'Feeling Thermometer' \n	(Partido do Bolsonaro)	(Partido do Bolsonaro)	3	0.2650	0.2000	0.3430
		Variável	Nível	Estimate	Lower	Upper
'Extremidades Issues' \n	(Quartis Inferiores)\n	(Pró Estado, Liberal cultural, Não Autoritário)	0	0.2050	0.1770	0.2360
'Extremidades Issues' \n	(Quartis Inferiores)\n	(Pró Estado, Liberal cultural, Não Autoritário)	1	0.2250	0.2020	0.2500
'Extremidades Issues' \n	(Quartis Inferiores)\n	(Pró Estado, Liberal cultural, Não Autoritário)	2	0.2470	0.2100	0.2870
'Extremidades Issues' \n	(Quartis Inferiores)\n	(Pró Estado, Liberal cultural, Não Autoritário)	3	0.2700	0.2110	0.3380
'Classificação Social' \n	(Identidades)\n	(Não Branco, Mulher e Não Evangélico)	0	0.0619	0.0460	0.0828
'Classificação Social' \n	(Identidades)\n	(Não Branco, Mulher e Não Evangélico)	1	0.1412	0.1190	0.1671
'Classificação Social' \n	(Identidades)\n	(Não Branco, Mulher e Não Evangélico)	2	0.2907	0.2600	0.3232
'Classificação Social' \n	(Identidades)\n	(Não Branco, Mulher e Não Evangélico)	3	0.5053	0.4500	0.5609
'Feeling Thermometer' \n	(PT)	(PT)	0	0.0901	0.0619	0.1290
'Feeling Thermometer' \n	(PT)	(PT)	1	0.1450	0.1178	0.1770
'Feeling Thermometer' \n	(PT)	(PT)	2	0.2250	0.2018	0.2500
'Feeling Thermometer' \n	(PT)	(PT)	3	0.3321	0.2841	0.3840

Abaixo a Tabela A8:

Tabela A8 – todos os valores preditos da figura A7

	Estimate	Lower	Upper
Média Amostra Anti Lulista	0.1868	0.1648	0.2088

	Estimate	Lower	Upper
Homem de Direita (Economia)	0.2860	0.2320	0.3470
Homem Autoritário	0.2370	0.1880	0.2940
Apoiador PL de Direita (Economia)	0.5510	0.4670	0.6320
Apoiador PL Autoritário	0.4570	0.3780	0.5390
Homem Fundamentalista	0.2850	0.2300	0.3470
Homem apoiador PL	0.4470	0.3770	0.5190
Evangélico apoiador PL	0.4520	0.3630	0.5440
Evangélico Fundamentalista	0.2920	0.2190	0.3770
Apoiador PL Fundamentalista	0.4520	0.3630	0.5440
Apoiador PL Fundamentalista Evangélico	0.4790	0.3730	0.5880
Apoiador PL Fundamentalista Homem	0.5030	0.4150	0.5910
Média Amostra Anti Bolsonarista	0.2215	0.1979	0.2450
Mulher de Esquerda (Economia)	0.2970	0.2410	0.3590
Mulher Não Autoritária	0.2920	0.2350	0.3550
Apoiador PT de Esquerda (Economia)	0.4220	0.3520	0.4960
Apoiador PT Não Autoritário	0.4920	0.3910	0.5530
Mulher Liberal cultural	0.2960	0.2390	0.3600
Mulher apoiadora PT	0.4930	0.4350	0.5510
Não Evangélico apoiador PT	0.4890	0.4360	0.5420
Não Evangélico Liberal cultural	0.2590	0.2120	0.3120
Apoiador PT Liberal cultural	0.4890	0.4360	0.5420
Apoiador PT Liberal cultural Não Evangélico	0.4800	0.4000	0.5620
Apoiador PT Liberal cultural Mulher	0.4870	0.4010	0.5750

Apresentamos testes de robustez adicionais em outro apêndice online, neste caso testamos todas as variáveis utilizadas com o voto, esse apêndice online adicional consta em : < <https://bit.ly/3xlcMNI> >. Também realizamos técnicas de interação em regressão a fim de considerar maior robustez os achados da figura 6.8, esse terceiro apêndice adicional consta em: < <https://bit.ly/3S5vvcT> >