## Machine Learning

#### Séance 9

L'objectif de cette session est de (i) rappeler les bases de la classification et (ii) d'appliquer nos connaissances sur python.

Deux bases de données sont à votre disposition :

- data X.xlsx
- data\_y.xlsx

## 1 Importation, description et visualisation des données

- 1. Importez les bases de données en utilisant le package pandas
  - Commande : pandas.read\_excel("cheminverslesdonnees")
  - Exemple ci-dessous (il faut changer le chemin d'accès aux données)

```
import pandas
X = pandas.read_excel("/Users/Assas/machine_learning/data_X.xlsx")
y = pandas.read_excel("/Users/Assas/machine_learning/data_y.xlsx")
```

- 2. Décrivez la structure des données :
  - Pour la base X : type(X), X.head(), X.shape, X.columns, X.dtypes)

```
print(type(X))
print(X. head(10))
print(X. shape)
print(X. columns)
print(X. dtypes)
print(X. info())
```

- Quelle est la structure de la base X? Que représentent les colonnes? Dans quel format les données sont-elles stockées?
- 3. Visualisez les données :

```
import matplotlib as mpl
import matplotlib.pyplot as plt
chiffre = X.iloc[1]
chiffre_image = chiffre.values.reshape(28, 28)
plt.imshow(chiffre_image,cmap=mpl.cm.binary,interpolation="nearest")
plt.axis("off")
plt.show()
y.iloc[1]
```

4. Que représente Y? Que représente la première observation stockée dans la variable Y?

# 2 Préparation des données

- 5. Divisez la base de données en deux sous-bases : une base d'apprentissage et une base de test
  - Utilisez le code suivant :

— Combien d'observations contient la base de test ? Quelle proportion de la base de données cela représente ?

#### 6. Vrai ou faux:

- La base de test est utilisée pour tester la performance du modèle
- Les résultats vont dépendre des observations incluses dans la base d'apprentissage et dans la base de test
- Il suffit de classer aléatoirement les observations avant la division de la base de données en deux pour obtenir toujours les mêmes performances pour un modèle donné

#### 7. Utilisez le code suivant :

```
from sklearn.model_selection import train_test_split
L_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.2, random_state=2)
```

- 8. Combien d'observations contient la base de test? Quelle proportion de la base de données cela représente?
- 9. Créez la variable de réponse suivante
  - Dans quel cas cette variable vaut 1? Dans quel cas vaut-elle 0?

## 3 Classification

### 3.1 Entraînement

## 10. Utilisez le code suivant :

```
from sklearn.linear_model import SGDClassifier
sgd_clf = SGDClassifier(loss='log',random_state=42)
sgd_clf.fit(X_train, y_train_0)
sgd_clf.predict([chiffre])
```

#### 11. Questions sur le code :

- Quel modèle a-t-on utilisé?
- Avons nous réussi à prédire correctement le chiffre 0?

### 12. Questions sur la descente de gradient :

- A quoi sert l'algorithme de descente de gradient? Comment fonctionne-t-il?
- Vrai ou faux : l'initialisation de l'algorithme de descente de gradient consiste à choisir des paramètres au hasard?
- Vrai ou faux : l'algorithme de descente de gradient converge toujours vers le minimum global

## 13. Questions sur la régression logistique

- Quel est le principal avantage de la régression logistique sur la régression linéaire lorsque Y est binaire?
- Vrai ou faux : dans le cadre de la régression logistique, on peut utiliser les équations normales pour trouver les paramètres d'intérêt
- Vrai ou faux : le modèle de régression logistique est un modèle linéaire

### 3.2 Validation Croisée

14. Utilisez le code suivant :

```
from sklearn.model_selection import cross_val_score cross_val_score(sgd_clf, X_train, y_train_0, cv=3, scoring="accuracy")
```

- 15. Questions sur le code
  - En combien de groupes ("folds") la base d'entraînement est-elle divisée?
  - Quelle est la performance ("accuracy") du modèle sur chacun des groupes?
- 16. Question sur la validation croisée?
  - Pourquoi utilise-t-on la validation croisée?
  - Quelle est la différence entre la LOOCV (Leave one out cross-validation) et la k-fold cross validation?
  - Vrai ou faux : lorsque k=n, la LOOCV et la k-fold cross validation donnent les mêmes résultats
  - Vrai ou faux : l'avantage de la LOOCV sur la k-fold cross validation est d'ordre computationnel
  - Vrai ou faux : la LOOCV apporte des résultats différents si on l'implémente plusieurs fois (en utilisant la même base de données et les mêmes modèles)

## 3.3 Comparaison avec un estimateur naïf

17. Utilisez le code suivant :

```
from sklearn.base import BaseEstimator
class Never0Classifier(BaseEstimator):

def fit(self, X, y=None):
    pass

def predict(self, X):
    return np.zeros((len(X), 1), dtype=bool)

never_0_clf = Never0Classifier()
cross_val_score(never_0_clf, X_train, y_train_0, cv=3, scoring="accuracy")
```

- 18. Questions sur le code :
  - Pourquoi cet estimateur est-il considéré comme un estimateur naïf?
  - Pourquoi est-ce important de comparer nos résultats avec ceux obtenus grâce à cet estimateur?
  - Obtient-on des meilleurs performances que l'estimateur naïf?

# 4 Mesurer la performance de l'estimateur

19. Utilisez le code suivant :

```
from sklearn.model_selection import cross_val_predict
y_train_pred = cross_val_predict(sgd_clf, X_train, y_train_0, cv=3)
from sklearn.metrics import confusion_matrix
from sklearn.metrics import classification_report, confusion_matrix, accuracy_score
confusion_matrix(y_train_0, y_train_pred)
```

- 20. Questions
  - Qu'est-ce qu'une matrice de confusion?
  - A l'aide du tableau précédent :

- Donnez le nombre de (i) vrai négatif, (ii) faux positif, (iii) faux négatif et (iv) vrai positif
- Calculez la précision
- Calculez le rappel
- Calculez l'erreur de classification moyenne
- Vrai ou faux
  - Pour mesurer la qualité de l'estimation d'un modèle : la précision est un indicateur plus pertinent que le rappel
  - Pour mesurer la qualité de l'estimation d'un modèle : le rappel est un indicateur plus pertinent que la précision
  - Pour mesurer la qualité de l'estimation d'un modèle : l'erreur de classification moyenne est un indicateur plus pertinent que la précision ou le rappel
- Utilisez le code suivant :

```
1 [print(classification_report(y_train_0, y_train_pred))
```

## 5 Comparaison K plus proche voisin et régression logistique

- 21. Vrai ou faux:
  - Les K-plus proches voisins désignent une méthode paramétrique
  - Les K-plus proches voisins désignent une méthode d'apprentissage non supervisé
  - Dans le cadre des K-plus proches voisins, le nombre K de voisins est choisi automatiquement via l'algorithme de descente de gradient
- 22. Utilisez le code suivant :

```
from sklearn.linear_model import SGDClassifier
   from sklearn.metrics import classification_report
   sgd_clf = SGDClassifier(loss='log',random_state=42)
   sgd_clf.fit(X_train, y_train_0)
   sgd_clf.predict([chiffre])
   y_pred_log = sgd_clf.predict(X_test)
   print(classification_report(y_test_0, y_pred_log))
10
11
   from sklearn.neighbors import KNeighborsClassifier
   neigh = KNeighborsClassifier (n_neighbors=3)
12
13
   neigh.fit(X_train, y_train_0)
14
   y_pred_neigh = neigh.predict(X_test)
   | print(classification_report(y_test_0, y_pred_neigh))
```

- 23. Pour obtenir le meilleur taux de classification, quel modèle choisiriez-vous? Une régression logistique ou les K-plus proches voisins? Pourquoi?
- 24. Utilisez le code suivant

```
error_rate = []
   for i in range (1,40):
        neigh = KNeighborsClassifier(n_neighbors=i)
3
4
        neigh.fit(X_train, y_train_0)
        pred_i = neigh.predict(X_test)
5
        error_rate.append(np.mean(pred_i != y_test_0))
   plt.figure(figsize = (10,6))
   plt.plot(range(1,40),error_rate, linestyle='dashed',marker='o', markersize=10)
   plt.title('Taux_d_erreur_de_classification_vs._Nombre_de_voisins_K')
   plt.xlabel('K')
10
   plt.ylabel('Taux_d_erreur_de_classification')
   req_k_value = error_rate.index(min(error_rate))+1
```

25. Quel K choisiriez-vous? Pourquoi?