

Zmienne: $p_1, q_1, r_1, \dots, p_1, p_2, p_3, \dots$

Funkcje: $\boxed{\quad \uparrow \downarrow \uparrow \downarrow}, \Rightarrow, \Leftrightarrow, \boxed{\oplus}, \boxed{\cdot}, \downarrow, \dots$

Formuły: $\neg(p \Rightarrow r) \oplus (q \vee p)$

Def: 1) Pojedyncze zmienne jest formułą.

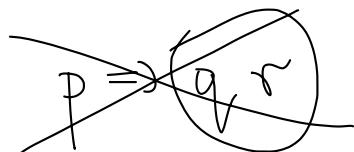
2) Jeżeli φ i ψ są formułami, to

$(\varphi \circ \psi)$

jest formułą dla dowolnego funkcji 2-arg.

3) Jeżeli φ jest formułą, to $\neg \varphi$ też jest formułą.

4) Nic innego nie jest formułą.



Tautologia: Formuła φ jest tautologią jeśli dla dowolnego wartościowego zmiennych konkordantnie spełnione (1).

		$p \Rightarrow (q \Rightarrow p)$	$p \Rightarrow (q \Rightarrow p)$
p	q	$q \Rightarrow p$	$p \Rightarrow (q \Rightarrow p)$
1	1	1	1
1	0	1	1
0	1	0	1
0	0	1	1

n zmiennych $\Rightarrow 2^n$ wierszy

$p \rightarrow (q \Rightarrow p)$
 założymy, i.e. \Rightarrow jest faktyczne.
 To znaczy, i.e.
 1
 spr.
 $q=1, p=0$
 Implikacja \Rightarrow jest pseudop.

Präde reduzieren weiter:

- 1) $\wedge, \vee, \Leftrightarrow, \oplus, \mid, \downarrow$ sp premisse $\left\{ p \wedge q \equiv q \wedge p \right.$
- 2) \wedge, \vee, \oplus sp Tpme $\left\{ (p \wedge q) \wedge r = p \wedge (q \wedge r) \right.$
- 3) \wedge jest rozdzielny wględem \vee \wedge $\left\{ p \wedge (q \vee r) \equiv (p \wedge q) \vee (p \wedge r) \right.$
 \vee — || —

4) Prädikat Morphen

$$\neg(p \wedge q) \equiv \neg p \vee \neg q$$

$$\neg(p \vee q) \equiv \neg p \wedge \neg q$$

C4. Sprawdzimy phys. pomocy tabeli. ←

Def. Formuły φ i f sp redukcje, jeżeli dle dowolnego wartościowania zmiennych przypisując te same wartości logikom, Piszemy istoty

$$\varphi \equiv \perp.$$

\equiv ← rdun. formuł
 \Leftrightarrow ← fach. vdn.

$$P \downarrow [(q \oplus r) \Rightarrow \neg(s \vee p)]$$

Postać normelne

CNF

T

conjunctive normal forms

DNF

↑

disjunctive

konjunktivna postać normelna

disjunktivna p.n.

CNF:

$$(\vee \dots \vee) \wedge (\underbrace{\vee \dots \vee}_{p / \neg p \} \text{ Literal}}) \wedge \dots \wedge (\vee \dots \vee)$$

klause

DNF:

$$(\wedge \dots \wedge) \vee (\underbrace{\wedge \dots \wedge}_{p / \neg p \} \text{ Literal}}) \vee \dots \vee (\wedge \dots \wedge)$$

klause

zu: Die beiden Formen sind äquivalent, d.h. es besteht eine logische Äquivalenz zwischen den beiden Formen.

$(p \oplus q) \downarrow r \quad \sim$	CNF	DNF	\oplus \downarrow XOR $\neg(p \Rightarrow q)$ NOR $\neg(p \vee q)$
--	------------	------------	---

p	q	r	$(p \oplus q) \downarrow r$		
1	1	1	0	$\leftarrow \neg p \vee \neg q \vee \neg r$	(111)
1	1	0	1	$\leftarrow p \wedge q \wedge \neg r$	(110)
1	0	1	0	$\leftarrow \neg p \vee q \vee \neg r$	(101)
0	1	1	0	$\leftarrow p \vee \neg q \vee \neg r$	
1	0	0	0	$\leftarrow \neg p \vee q \vee r$	
0	1	0	0	$\leftarrow p \vee \neg q \vee r$	
0	0	1	0	$\leftarrow p \vee q \vee \neg r$	
0	0	0	1	$\leftarrow \neg p \wedge \neg q \wedge \neg r$	(000)

DNF: $(p \wedge q \wedge \neg r) \vee (\neg p \wedge \neg q \wedge \neg r)$

CNF: () \wedge () $\wedge \dots$ ()

Def. Zbiór funkcji A jest zupełny jeśli każdy zapis do sł. \wedge sposobem redukowaniem pary pomocniczej funkcji A.

Uniwersal. $\{\wedge, \vee, \neg\}$ jest zupełny.

Fakt. $\{\wedge, \neg\} \cup \{\vee, \neg\}$ nie jest zupełne.

Dow. Wystarczy zapisać \vee przy pomocą \wedge, \neg .

$$\neg(p \vee q) \equiv \neg p \wedge \neg q \quad | \neg()$$

$$p \vee q \equiv \neg(\neg p \wedge \neg q)$$

Fakt. $\{|\}$ i $\{\downarrow\}$ są zupełne.

Dow. $\{\wedge, \neg\}$ jest zupełny.

NAND: $p \mid q \equiv \neg(p \wedge q)$

$$\neg p \equiv \neg(p \wedge p) \equiv p \mid p$$

$$\neg(p \wedge q) \equiv p \mid q$$

$$\begin{aligned} p \wedge q &\equiv \neg(\neg(p \wedge q)) \equiv \neg(p \mid q) \equiv \\ &\equiv (p \mid q) \mid (p \mid q) \end{aligned}$$

φ - formule

Czy istwierze ustawicjonalne, czyli literalem φ ma
wartosc 1?

$$\varphi\text{-DNF} \quad (\wedge \wedge) \vee \underbrace{(\wedge \wedge)}_{\substack{\downarrow \\ \text{ma 1 dla} \\ \text{perwego wart.}}} \vee \dots \vee (\wedge \wedge)$$

~~$P \wedge \dots \wedge \neg P \wedge \dots$~~

Problem SAT.

$$P = NP ?$$

$$A = [3, 105, -100, \dots]$$

n (istwierze przez Wz)

Czy uleg tablicy istnijacych w sieci, ktorej
suma jest rowna 2025?

2^n & probablosc

$$P = NP ?$$