# Vrtavka

Gregor Žunič 7.3.2020

## 1 Teorija

V splošnem je gibanje vrtavke ena najtežjih nalog mehanike. Vrtavka je rotirajoče togo telo, katera lahko spreminja smer osi v prostore in je v eni točki vpeta. Pri analize so važne tri različne osi:

- 1. Geometrijska os vrtavke  $\vec{\mathbf{z}}$ . V našem primeru je to togo telo, ki ima eno glavno os tenzorja  $J_{33}$  v smeri simetrijske osi, druga dve glavni pa sta nanjo pravokotni in enaki ( $J_{11} = J_{22}$ ). Ostale komponente tenzorja so 0.
- 2. Vektor  $\vec{\omega}$  določa trenutno smer osi vrtenja.
- 3. Tretja os je vektor vrtilne količine  $\vec{\Gamma}$ , ki je s kotno hitrostjo povezano preko vztrajnostnega tenzorja  $J_{ij}$  in sicer kot  $\Gamma_i = J_{ij}\omega_{ij}$ . Najlažje to vrtenje opišemo v lastnem koordinatnem sistemu.

Simetrična vrtavka nam delo poenostavi, saj so vektorji  $\vec{\mathbf{z}}, \vec{\omega}$  in  $\vec{\Gamma}$  v isti ravnini.

Na ne ravno postavljeno vrtavko deluje navor:  $M=mgl\sin\theta$ , kjer so m masa vrtavke, g težnostni pospešek in l razdalja do težišč ter  $\theta$  kot pod katerim je vrtavka. Vektor  $\vec{\Gamma}$  ni konstanten, ohranja se energija in tudi  $\omega_z$  je konstanta, saj okoli osi z ni navora.

Lažja je obravnava hitre vrtavke oziroma  $E_k \gg E_p$ , kjer je ničla potencialne energije na dnu vrtavke. Gibanje podamo na naslednji način. Točka na osi opisuje neko trajektorijo na krogli s središčem v točki, kjer je os fiksirana. Naklonski kot  $\theta$  se zaradi nutacije spreminja in jo pri hitri vrtavki opišemo kot

$$\cos \theta_0 - \cos \theta_1 \approx \frac{J_{11}}{J_{33}} \frac{2mgl}{J_{33}\omega_z^2} \sin^2 \theta_0$$

Dejansko gibanje kota  $\theta$ je odvisno od robnih pogojev in dušenja. Vrtavka ima nutacijsko kotno hitrost

$$\omega_N = \frac{J_{33}}{J_{11}}\omega_z,\tag{1}$$

in se giblje okrog z' (lab. navpične osi) s precesijsko hitrostjo

$$\omega_{pr} = \frac{mgl}{J_{33}\omega_z}. (2)$$

V splošnem imamo precesijo in nutacijo. Frekvenca nutacije je po enačbi (1) primerljiva z kotno hitrostjo vrtavke.

## 2 Naloga

Izmeri precesijsko  $(\omega_{pr})$  in nutacijsko kotno hitrost  $(\omega_N)$  v odvisnosti od kotne hitrosti  $(\omega_z)$  vrtavke. Izvedi meritev pri vsaj treh frekvencah  $\nu_z$ . Na primer pri približno 600, 500 in 400 obratov na minuto (kratica rpm – angl. rotations per minute). Gornjo meritev izvedi pri naslednjih nastavitvah vrtavke:

- 1. vrtavka z utežjo blizu krogle
- 2. utež na sredini palice
- 3. utež na koncu palice (pusti si prostor za oprijem)

Meritve z različnimi nastavitvami vrtavke izvedi pri podobnih frekvencah  $\nu_z$  kot prej, da so rezultati lažje primerljivi. Izmerjene vrednosti  $\omega_{pr}$  in  $\omega_N$  primerjaj z izračunanimi iz formul in naredi tabelo.

#### 3 Meritve in izračuni

Podatke o vrtavki kar direktno lahko prepišemo iz navodil:

Krogla: masa  $m_k=512$  g, premer  $2r_k=50.7$  mm Ploščica: masa  $m_o=19$  g, premer  $2r_o=58$  mm, debelina  $h_o=1$  mm Palica: masa  $m_p=23$  g, premer  $2r_p=6.3$  mm, dolžina  $h_p=89.8$  mm Utež: masa  $m_u=19$  g, premer  $2r_u=19.3$  mm, dolžina  $h_u=25.2$  mm

To nam poda skupno maso m = 573 g.

Pri vseh izračunih precesijske frekvence, sem uporabil že izračunane vztrajnostne momente, v katere sem ustavil oddaljenost uteži (diska) od središča vrtenja L. To so

$$J_{\text{krogla}} = 2/5mr^2$$
$$J_{\text{valja,z}} = 1/2mr^2$$

pri vrtenju valja v x ali y smeri pa

$$J_{\text{valja,x}} = J_{\text{valja,y}} = m(r^2/4 + h^2/12)$$

Iz teh enačb sedaj lahko izračunam dejanske vztrajnostne momente  $J_{33}$  in  $J_{11}$  (in jih tako preverim iz navodil).

Izračuna brez uteži ne bom preverjal, ker moji postopki vključujejo tudi izračune brez uteži in zato, ker jih v izračunih ne bom uporabljal. Predmete sem označeval enako, kot so tudi označeni na vrhu podatkov. Indeks z pomoje rotacijo okoli z osi, oziroma po definiciji povprečna vrednost  $x^2 + y^2$ .

$$J_{33} = J_k + J_0^z + J_p^z + J_u^z$$

$$= 2/5m_k r_k^2 + 1/2m_0 r_0^2 + 1/2m_p r_p^2 + 1/2m_u r_u^2$$

$$= \left(\frac{2*512}{5} \left(\frac{5.07}{2}\right)^2 + \frac{19}{2} \left(\frac{5.8}{2}\right)^2 + \frac{23}{2} \left(\frac{1.93}{2}\right)^2 + \frac{19}{2} \left(\frac{1.93}{2}\right)^2\right) \text{ gcm}^2$$

$$= 1416 \text{ gcm}^2$$

Izračun za vztrajnostni moment  $J_{11}$  je kar precej daljši. Vse indekse x (okoli x) bi lahko zamenjali z y in bi bilo vse isto zaradi simetrije.

$$J_{11} = J_k + J_0^x + m_0(r_k + h_0/2)^2 + J_p^x + m_p(r_k + h_0 + h_p/2)^2 + J_u^x + m_u L^2$$

$$= 3/5m_k r_k^2 + m_0(r_0^2/4 + h_0^2/12) + m_0(r_k + h_0/2)^2$$

$$+ m_p(r_p^2/4 + h_p^2/12) + m_p(r_k + h_0 + h_p/2)^2$$

$$+ J_u^x + m_u L^2$$

$$= (2820 + 19(L^2[\text{cm}^2]))\text{gcm}^2$$

K obema vztrajnostnima momentoma, daleč najbolj prispeva J krogle, k  $J_{11}$  pa očitno prispeva tudi oddaljenost uteži od vrtišča. Za izračun l enačimo navore okoli težišča.

$$M_k = M_0 + M_p + M_u$$

$$\mathbf{m}_k l = m_0 (r_k + h_0/2 - l) + m_p (r_k + h_0 + h_p/2 - l) + m_u (L - l)$$

$$\mathbf{l} = \mathbf{m} \frac{0(r_k + h_0/2) + m_p (r_k + h_0 + h_p/2) + m_u L}{m_k + m_p + m_0 + m_u}$$

$$\mathbf{l} = (0.372 + 0.0332 \text{ L}) \text{ cm}$$

Rezultati so malo drugačni kot v rešitvah, zato bom raje uporabil svoje izraze.

## 3.1 Vrtavka z utežjo blizu krogle (x = 0)

Meritve frekvence in obhodnih časov, bom združil skupaj v tabelo z rezultati. Pretvorba RPM v 1/s lahko izračunamo kot  $\frac{2\pi}{60}$ [RPM] = [1/s].

Zdaj samo vsako meritev posebej vstavim v izraz (1) oziroma (2), da izračunam kotne hitrosti. To sem storil s pomočjo pandas modula v Pythonu.

Pri razdalji je treba upoštevati, da je v meritvah napisan odmik od krogle torej  $L=r_k+x$ , kjer je x napisana razdalja v navodilih.

$\nu \text{ [rpm]}$	1. $kot [1/s]$	2. $kot [1/s]$	$\omega_z$ [1/s]	$\omega_{pr} [1/\mathrm{s}]$	$\omega_{pr}^{teor}$ [1/s]	Napaka [%]
1386	4,70	5,00	145,14	1,30	1,25	3
1415	5,20	4,90	148,18	1,24	1,22	2
1475	5,20	5,40	154,46	1,19	$1,\!17$	1
1518	4,80	5,10	158,96	1,27	1,14	3
1550	5,30	5,00	162,32	1,22	1,12	2
1570	5,20	5,30	164,41	1,20	1,10	0

Sedaj po enakem principu izračunamo tudi  $\omega_N$ .

Frekvenca [rpm]	Frekvenca $\omega_N$ [rpm]	$\omega_z$ [1/s]	$\omega_N [1/\mathrm{s}]$	$\omega_N^{teor}$ [1/s]
830	363	86,9	38,0	43,6
996	391	104,3	40,9	52,4
1393	644	145,9	67,4	73,2

#### 3.2 Vrtavka z utežjo pri x = 1.5cm

Postopek je čisto identičen, kot pri poglavju (3.1), samo da vse izraze popravimo tako, da je zdaj  $L = (r_k + 1.5)$ cm.

ı [%]	Napaka	$\omega_{pr}^{teor}$ [1/s]	$\omega_{pr} [1/\mathrm{s}]$	$\omega_z [1/\mathrm{s}]$	2. kot $[1/s]$	1. $kot [1/s]$	$\nu \text{ [rpm]}$
2		1,79	1,80	$112,\!36$	3,60	3,40	1073
2		1,68	1,75	119,38	3,50	3,70	1140
2		1,61	1,75	124,72	3,50	3,70	1191
2		1,58	1,70	126,82	3,60	3,80	1211

Frekvenca [rpm]	Frekvenca $\omega_N$ [rpm]	$\omega_z [1/\mathrm{s}]$	$\omega_N [1/\mathrm{s}]$	$\omega_N^{teor}$ [1/s]
1220	631	127,8	66,1	63,5
1467	709	153,6	74,2	76,4
938	480	98,2	50,3	48,8

# 3.3 Vrtavka z utežjo pri x = 2.5 cm

Spet ponovimo isto stvar, za  $L=(r_k+2.5)\;\mathrm{cm}$ 

$\nu \text{ [rpm]}$	1. $kot [1/s]$	2. kot $[1/s]$	$\omega_z [1/\mathrm{s}]$	$\omega_{pr} [1/\mathrm{s}]$	$\omega_{pr}^{teor}$ [1/s] N	Vapaka [%]
1100	2,90	3,10	115,19	2,09	1,86	3
1224	$3,\!50$	3,70	128,18	1,75	$1,\!67$	2
1270	3,70	3,60	132,99	1,72	1,61	1
1465	4,00	4,20	$153,\!41$	$1,\!53$	1,40	2
Frekvenca [rpm] Frekvenca $\omega_N$ [rpm] $\omega_z$ [1/s] $\omega_N$ [1/s] $\omega_N^{teor}$ [1/s]						
	1220	6	$12^{\circ}$	7,8 66,	,1 $63,5$	•

153,6

98,2

74,2

50,3

76,4

48,8

#### 3.4 Napake

1467

938

O napakah pri vseh meritvah težko govorim, ker nisem sam izmeril ničesar, vendar ni kompleksnih (koreliranih) napak, zato bi se samo kvadratno seštele. Najveji prispevek lahko brez problema rečemo, da pride iz radija krogle - ker je največji prispevek h komponentama vztrajnostnih momentom, ter tudi k oddaljenosti uteži od vrtišča. Ta napaka je težko ocenljiva, ker nisem bil tam, vendar recimo da napake ni in da so zelo dobro izračunane.

709

480

Edina napaka, ki je zares povsod dobro izračunljiva iz podatkov je napaka obhodnega časa. Te so izmerjene na 0,1 s natančno.

# 4 Zaključek

Ker se vse meritve kar precej dobro ujemajo, lahko kar za vse skupaj komentiram, da so teoretične vrednosti zelo blizu izmerjenim. To pokaže, da je trenja dokaj malo. Najbolj važno, je to, da so rezultati smiselni, saj izmerjena precesijska hitrost pada, ko se povečuje hitrost kroženja, izmerjena nutacijska kotna hitrost pa linearno narašča. Smiselno je tudi naraščanje precesijske hitrosti, ko povečujemo  $J_{33}$  (oziroma razdaljo uteži od vrtišča).