

## 1 对 HeapSort 的阐述和分析

在 `heapSort` 函数中, 我使用将向量转换为堆, 然后使用 `std::make_heap` 逐个将堆顶元素 (最大元素) 移到当前范围的末尾, 并调整剩余元素使其仍为堆。最终, 令向量 `vec` 中的元素按升序排列。关于 `check` 函数: 我希望 `check` 函数实现检查向量是否按升序排列的功能, 所以我使用了一个 `for` 循环, 检查 `vec[i-1]` 是否小于 `vec[i]`, 如果不是则返回 `false`, 否则返回 `true`。然后我设计了四个函数来生成随机、有序、逆序、部分重复四种序列。对于测试流程, 我首先生成一个随机序列, 然后调用 `heapSort` 函数对其进行排序, 然后调用 `check` 函数检查排序结果是否正确。同时记录排序时间和用 `std::make_heap` 进行排序的时间并比较。同理操作有序、逆序、部分重复四种序列。最后将结果输出到文件中。效率表格如下

	my heapsort time	std::make_heap
random sequence	0.0774519s	0.0726108s
ordered sequence	0.0305473s	0.0289308s
reverse sequence	0.035277s	0.0330002s
repetitive sequence	0.0496237s	0.0451618s

表 1: 堆排序与 `std::make_heap` 的时间对比

## 2 补充

经过理论计算, `heapSort` 的时间复杂度应该是  $O(n \log n)$ , 而 `std::sort_heap` 的时间复杂度也是  $O(n \log n)$ 。理论上两者的时间复杂度是相同的。但是在实际测试中, 我发现 `std::sort_heap` 的时间要比 `heapSort` 的时间要短, 猜测可能是因为 `std::sort_heap` 是 STL 中的一个函数, 它的实现可能比我自己写的 `heapSort` 更加高效。