Theoretische Informatik 1 Übung Blatt 12

Aufgabe 12.1

$$P' = \begin{pmatrix} \{q\}, \{a,b,c\}, \{S,S_1,S_2,C,A\}, \delta,q,S,\emptyset \end{pmatrix}$$

$$\begin{array}{c|cccc} Q & \Sigma \cup \{\epsilon\} & \Gamma & Resultat \\ \hline q & a & a & \{(q,\epsilon)\} \\ \hline q & b & b & \{(q,\epsilon)\} \\ \hline q & c & c & \{(q,\epsilon)\} \\ \hline q & c & S & \{(q,S_1aC),(q,AcS_2)\} \\ \hline q & \epsilon & S_1 & \{(q,aS_1bb),(q,acbb)\} \\ \hline q & \epsilon & S_2 & \{(q,bbS_2c),(q,bbac)\} \\ \hline q & \epsilon & C & \{(q,Cc),(q,c)\} \\ \hline q & \epsilon & A & \{(q,Aa),(q,a)\} \\ \hline \end{array}$$

Aufgabe 12.2

$$\begin{array}{l} (a) \\ h_1(0) = a, \ h_2(0) = b, \ h_2(1) = cc \\ L_1 = (h_1(L_0))^* \circ h_2(L_{01}) \underset{Abschluss eigenschaften}{\Rightarrow} L_1 \in L_2 \\ (b) \\ h_1(0) = 0101, h_2(0) = 01, h_2(1) = 1010, h_3(2) = 202 \\ h_1(L_0) \circ L_2 = \left\{ (01)^n (10)^{2n} (202)^n | n \in \mathbb{N}, n \geq 2 \right\} \\ (h_2^{-1}(h_1(L_0) \circ L_2)) = L_{012} \underset{Abschluss eigenschaften}{\Rightarrow} L_2 \notin L_2 \\ (c) \\ h_1(0) = a, h_1(1) = bb, h_2(0) = c, h_3(0) = a, h_4(0) = b, h_4(1) = cc \\ L_3 = \left(h_1(L_{01}) \circ (h_2(L_0))^* \right) \cup \left((h_3(L_0))^* \circ h_4(L_{01}) \right) \\ \underset{Abschluss eigenschaften}{\Rightarrow} L_3 \in L_2 \\ (d) \\ h_1(0) = 0a, h_1(1) = a1, h_2(0) = a0, h_2(1) = 1a, h_2(2) = aa, h_3(0) = a, h_4(0) = 2s \\ L_H := h_2^{-1} \left(h_3(L_0) \circ h_1(L_{01}) \circ h_3(L_0) \right) = \left\{ 0^n 21^n \mid n \in \mathbb{N} \right\} \\ L_4 = L_H \circ (h_4(L_0) \circ L_H)^* \underset{Abschluss eigenschaften}{\Rightarrow} L_4 \in L_2 \end{array}$$

Aufgabe 12.3

$$G = (V, T, P, S), P \subseteq \{A \rightarrow a\beta | A \in V, a \in T, \beta \in V^*\}$$

Zuerst benutzen wir das in der Vorlesung vorgestellte Verfahren um aus der Grammatik G einen PDA P_G mit nur einem Zustand zu erzeugen, mit $L(G) = L_{\epsilon}(P)$. Danach eliminieren wir alle ϵ -Übergänge.

$$PDA \ P_G = (\{q\}, T, V \cup T, \delta, q, S, \emptyset)$$

$$\forall A \in V. \ \delta(q, \epsilon, A) = \{(q, \alpha) \mid A \to \alpha \in P\}$$

$$\forall a \in T. \ \delta(q, a, a) = \{(q, \epsilon)\}$$

$$\Rightarrow \ \delta'(q, a, A) = \{(q, \beta) \mid A \to \alpha \in P \land \alpha = a\beta\}$$

$$\forall a \in T. \ \delta'(q, a, a) = \{(q, \epsilon)\}$$

$$\delta' \text{ ist damit definiert.}$$

$$PDA \ P_G' = (\{q\}, T, V \cup T, \delta', q, S, \emptyset)$$

Also hat unser neuer PDA P_G ' keine ϵ -Übergänge mehr und entspricht damit allen Voraussetzungen.

Zu Beweisen ist allerdings noch $L(P_G) = L(P_G)$, also: (Dabei sei $w \in T^*$, $a \in T$, $\beta, \gamma \in V^*$, $n, m \in \mathbb{N}$)

$$(q,w,\gamma) \vdash_{P_G}^* (q,\epsilon,\epsilon) \Leftrightarrow (q,w,\gamma) \vdash_{P_G'}^* (q,\epsilon,\epsilon)$$

Induktion über die Anzahl der Übergänge.

```
\begin{split} &\Rightarrow : \\ \underline{IA}:(q,w,\gamma) \vdash_{P_G} (q,\epsilon,\epsilon) \\ &\Rightarrow \text{w} = \text{a, } \gamma = \text{a, also wegen Def. } \delta' \text{ (q,a,a)} \vdash_{P'_G} (q,\epsilon,\epsilon) \\ \underline{IS}: \quad \underline{IVor}:(q,w,\gamma) \vdash_{P_G}^{n} (q,\epsilon,\epsilon) \Rightarrow (q,w,\gamma) \vdash_{P'_G}^{m} (q,\epsilon,\epsilon) \\ \underline{IBeh}:(q,aw,A\gamma') \vdash_{P_G}^{n+2} (q,\epsilon,\epsilon) \Rightarrow (q,aw,A\gamma') \vdash_{P'_G}^{m+1} (q,\epsilon,\epsilon) \\ \underline{IBeweis}: \\ (q,aw,A\gamma') \vdash_{P_G}^{n+2} (q,\epsilon,\epsilon) \Rightarrow (q,aw,A\gamma') \vdash_{P'_G}^{m+1} (q,\epsilon,\epsilon) \quad \text{mit } \gamma = \beta\gamma' \\ \Leftrightarrow (q,aw,A\gamma') \vdash_{P_G} (q,aw,a\beta\gamma) \vdash_{P_G} (q,w,\beta\gamma) \vdash_{P_G}^{n} (q,\epsilon,\epsilon) \\ \Rightarrow (q,aw,A\gamma') \vdash (q,w,\beta\gamma') \vdash_{P'_G}^{m} (q,\epsilon,\epsilon) \end{split}
```

$$\begin{split} & \underline{IA}: (q, w, \gamma) \vdash_{P'_{G}} (q, \epsilon, \epsilon) \\ & \Rightarrow \mathbf{w} = \mathbf{a}, \ \gamma = \mathbf{a}, \ \text{also} \ (\mathbf{q}, \mathbf{a}, \mathbf{a}) \vdash_{P_{G}} (q, \epsilon, \epsilon) \\ & \underline{IS}: \quad \underline{IVor}: (q, w, \gamma) \vdash_{P'_{G}}^{n} (q, \epsilon, \epsilon) \Rightarrow (q, w, \gamma) \vdash_{P_{G}}^{m} (q, \epsilon, \epsilon) \\ & \underline{IBeh}: (q, aw, A\gamma') \vdash_{P'_{G}}^{n+1} (q, \epsilon, \epsilon) \Rightarrow (q, aw, A\gamma') \vdash_{P_{G}}^{m+2} (q, \epsilon, \epsilon) \\ & \underline{IBeweis}: \end{split}$$

$$\frac{1Beweis:}{(q, aw, A\gamma') \vdash_{P'_{G}}^{n+1} (q, \epsilon, \epsilon) \Rightarrow (q, aw, A\gamma') \vdash_{P_{G}}^{m+2} (q, \epsilon, \epsilon) \quad \text{mit } \gamma = \beta \gamma'}
\Leftrightarrow (q, aw, A\gamma') \vdash (q, w, \beta \gamma') \vdash_{P'_{G}}^{n} (q, \epsilon, \epsilon)
\Rightarrow (q, aw, A\gamma') \vdash_{P_{G}} (q, aw, a\beta \gamma) \vdash_{P_{G}} (q, w, \beta \gamma) \vdash_{P_{G}}^{m} (q, \epsilon, \epsilon)$$