



TecEduk

# **Project Post Mortem Report**

[Version 4.0]

21/12/2015

## Contatos e Informações

Nome	E-mail	Função
<i>Gerson Ramos</i>	<i>grfn@cin.ufpe.br</i>	<i>Líder do time</i>
<i>Djailson Assis</i>	<i>dab2@cin.ufpe.br</i>	<i>Desenvolvedor</i>
<i>Fernando neves</i>	<i>fnnn@cin.ufpe.br</i>	<i>Desenvolvedor</i>
<i>Jonatas Nascimento</i>	<i>Jns2@cin.ufpe.br</i>	<i>Desenvolvedor</i>

## Histórico de Revisão

Data	Motivo para Mudança	Autor
<i>03/11/2015</i>	<i>Plano de Iteração 1</i>	<i>Gerson</i>
<i>06/12/2015</i>	<i>Plano de Iteração 2</i>	<i>Gerson</i>
<i>21/12/2015</i>	<i>Plano de Iteração 3, 4 e 5</i>	<i>Gerson</i>



## 1. Introdução do relatório

*O Project Post Mortem Report é um documento para acompanhamento semanal do projeto e será usado para registrar as iterações semanais e seus planejamentos para conclusões. Tem o objetivo de identificar as ações que está dando certo, mas também as que estão dando errado e qual o motivo do erro. Este relatório será acompanhado pela monitora do projeto, referente a disciplina de Engenharia de Software.*

## 2. Objetivos do relatório

- *Revisar e validar os resultados e sucesso do projeto.*
- *Identificar destaques de projetos e realizações para projetos futuros.*
- *Identificar áreas problemáticas e como os problemas foram tratadas.*
- *Delinear as principais lições aprendidas a partir do projeto para aplicar em projetos futuros.*

## Visão geral do Projeto

Proporcionar processos informatizados inovadores na rede educacional Pernambucana, afim de melhorar sua eficiência no ensino, como também melhorar o índice de desenvolvimento da educação básica. Exemplo: IDEP

### Descrição do Problema:

O gestor buscando uma forma de melhorar o desempenho dos alunos, utiliza planilhas eletrônicas fornecidas pelo governo de PE, para ter um controle de notas e assuntos abordados pelos professores. Uma prova é realizada com os alunos do 1 ano do ensino médio com o proposito de avalia-los, ou seja, “ tirar um raio x” dos seus conhecimentos adquiridos na escola anterior. Contudo é feita uma avaliação com esses alunos, e os professores preenchem manualmente uma planilha em papel com os gabarito dos alunos e suas observações. Esta planinha é entregue ao apoio educacional para posteriormente ser alimentar uma outra planinha no computador. Porem esta planilha tem vários cálculos inconsistente, “mascarando” os dados reais.

O gestor buscando uma forma de melhorar o desempenho dos alunos, utiliza planilhas eletrônicas fornecidas pelo governo de PE, para ter um controle de notas e assuntos abordados pelos professores. Uma prova é realizada com os alunos do 1 ano do ensino médio com o proposito de avalia-los, ou seja, “ tirar um raio x” dos seus conhecimentos adquiridos na escola anterior. Contudo é feita uma avaliação com esses alunos, e os professores preenchem manualmente uma planilha em papel com os gabarito dos alunos e suas

observações. Esta planinha é entregue ao apoio educacional para posteriormente ser alimentar uma outra planinha no computador. Porém esta planilha tem vários cálculos inconsistente, “mascarando” os dados reais.

## 4. Planejamento do Projeto

- Iteração 1
  - Deadline 1 - (20/10) : Nosso planejamento foi iniciar o desenvolvimento da aplicação, com isso cada integrante começou a esboçar os códigos em ruby on rails e salvar no repositório de testes. Foi aconselhado fazer as trilhas do codecademy e lista de exercícios de engenharia de software.
  - Deadline 2 - (27/10) : Marcamos uma reunião em equipe para discutir sobre o planejamento e execução do projeto. Com isso foi dividido as tarefas para serem realizadas, o registro foi feito na ferramenta Asana, onde ficou acordado de fazermos o deploy + 2 user stories que devem ser salvas no repositório do projeto no Github e implementada no Heroku.
- Iteração 2
  - Deadline 1 - (15/11) Nosso planejamento foi realizar 2 user stories que estão cadastradas no github, realizar os testes usando o BDD e TDD. Porém na iteração não conseguimos finalizar a user stories de “Cadastrar Professor” pelo motivo de erro no BD entre o C9 e Heroku mas conseguimos realizar o deploy com a user stories realizada.
  - Deadline 2 - (22/11) Após a equipe se comunicar entre as aulas, o desenvolvimento das user stories da deadline 1 da iteração 2 não ocorreu, pois houve um conflito na equipe por motivos de responsabilidades de tarefas e execuções. Um integrante da Equipe chamado Djailson desistiu da disciplina pois informou que não estava aprendendo os assuntos para nos ajudar no projeto, porém deixou claro que ajudaria no que sabia sobre o projeto. Outro integrante chamado Fernando, teoricamente desistiu pois ele acha que a equipe não é capaz

de concluir o projeto, porem o mesmo não colabora com o desenvolvimento. Eu Gerson por motivos pessoais tive que me ausentar no período 20,21,22 de Novembro e tinha acordado com Jonatas para realizar uma das user stories do github e eu ficaria responsavel em configurar a gemfile e deploy no heroku e possivelmente implementando um template, porem o mesmo não salvou o desenvolvimento no c9 e nem deu pull para o heroku, afirmando que fez na sua maquina remotamente, pois o erro de database persistia na app e impactava no seu desenvolvimento. Haviamos conversado sobre o erro e foi esclarecido os motivos, que seria uma configuração no gemfile da app. Contudo não foi realizada a apresentação da iteração 2 por estes motivos citados anteriomentes e tambem por que Jonatas não tinha trazido seu notebook para ao menos apresentar o seu desenvolvimento remoto.

- Iteração 3

- Deadline 1 - (29/11) Como em toda iteração o nosso planejamento foi desenvolver 2 user stories mais o frontend usando o bootstrap. porem na iteração anterior ficaram algumas pendências em relação aos testes. Apos conversar com o integrante Fernando, o mesmo não colaborou com o projeto, como estamos na reta final e o projeto não esta andando, **oficialmente foram demitidos os integrantes Fernando e Djaison.** Restando Gerson e Jonatas assumindo as responsabilidades dos integrantes demitidos.
- Deadline 2 - (06/12) Como um dos motivos de nossas iterações não serem concluidas foram os erros com a configuração do DB. Pedimos ajuda a Jose barbosa (Neto) sobre o erro já que o mesmo tambem tinha ocorrido. Na falta de organização e provas das outras disciplinas, as nossas user stories não foram completamente desenvolvidas. Assumimos a incompetencia neste quesito. Mas realizamos o frontend com o bootstrap e ajuda novamente de neto. Nosso planejamento é que na ultima iteração vamos dar um “gás” maior para concluir com as user stories e os testes para entregar o projeto com as recomendações minimas!

- Iteração 4

- Deadline 1 - (13/12) Tínhamos planejado de realizar os ajustes necessários para ao menos “apresentar” o projeto, porém o nosso integrante Jonatas estava doente e não conseguiu realizar suas tarefas e o “gás” que tínhamos combinado na iteração passada. Eu Gerson fiz alguns ajustes na parte de frontend para apresentar no projeto. Contudo foi identificado alguns bugs existentes em nosso projeto, na parte após a realização do cadastro, e tentaremos resolver este bug nesta última iteração.
  - Deadline 2 - (21/12) Após a apresentação do projeto no dia (14/12) nossa equipe “relaxou” e as user stories não foram implementadas e nem os testes para a mesma, ficando de minha responsabilidade com líder técnico do projeto registrar todo os ocorridos no desenvolvimento do projeto. No nosso repositório no github encontra-se as informações adicionais das issues que foram feitas e quem fez. Particularmente eu Gerson, pretendo continuar o projeto independente da avaliação da disciplina de engenharia de software. Asumimos que não finalizamos o projeto como havia planejado no tempo e cronograma que foram em paralelo com outras disciplinas. Contudo, aprendemos muita coisa sobre o Ruby on rails e a parte de engenharia de software junto as documentações, entendemos a importância de tudo ficar registrado e como de fato funciona uma equipe desenvolvendo utilizando as ferramentas e metodologias ágeis.
- **Iteração 5**
    - **Após apresentar o projeto na disciplina de Engenharia de Software, assumi a responsabilidade de executar/desenvolver o projeto por conta própria. Pretendendo entregar as propostas iniciais do escopo ! As partes envolvidas estão cientes de todo ocorrido.**
    - **OBS.: Na apresentação de ES o projeto não foi concluído, pelos fatores explicados acima.**



## 6. Aprobado

\_\_\_\_\_  
Project Sponsor

\_\_\_\_\_  
Project Sponsor

\_\_\_\_\_  
Date

\_\_\_\_\_  
Project Manager

\_\_\_\_\_  
Project Manager

\_\_\_\_\_  
Date