



**Аналіз діяльності національної тренерської мережі (НТМ)  
ГО «Ла Страда-Україна»  
січень-червень 2016р.**

**1. Загальна кількість заходів**

Національна тренерська мережа (НТМ) ГО «Ла Страда-Україна» представлена 55 тренерами та тренерками із 20 областей України (Житомирська, Київська, Хмельницька, Тернопільська, Івано-Франківська, Чернігівська, Полтавська, Одеська, Донецька, Херсонська, Запорізька, Сумська, Черкаська, Миколаївська, Кіровоградська, Дніпропетровська, Луганська, Закарпатська, Вінницька, Харківська) та м.Києва.

НТМ ГО «Ла Страда-Україна» у січні-червні 2016 року було проведено **2 162 заходи** для **52 866 учасників** (25 137 фахівців та 27 729 представників групи ризику: учнів ЗНЗ, студентів ПТНЗ, ВНЗ, батьків учнів, клієнтів центрів зайнятості та ін.) та охоплено **1 103 764** користувачів соціальних мереж, слухачів, глядачів, читачів ЗМІ.

*Табл. 1. Загальна кількість проведених заходів*

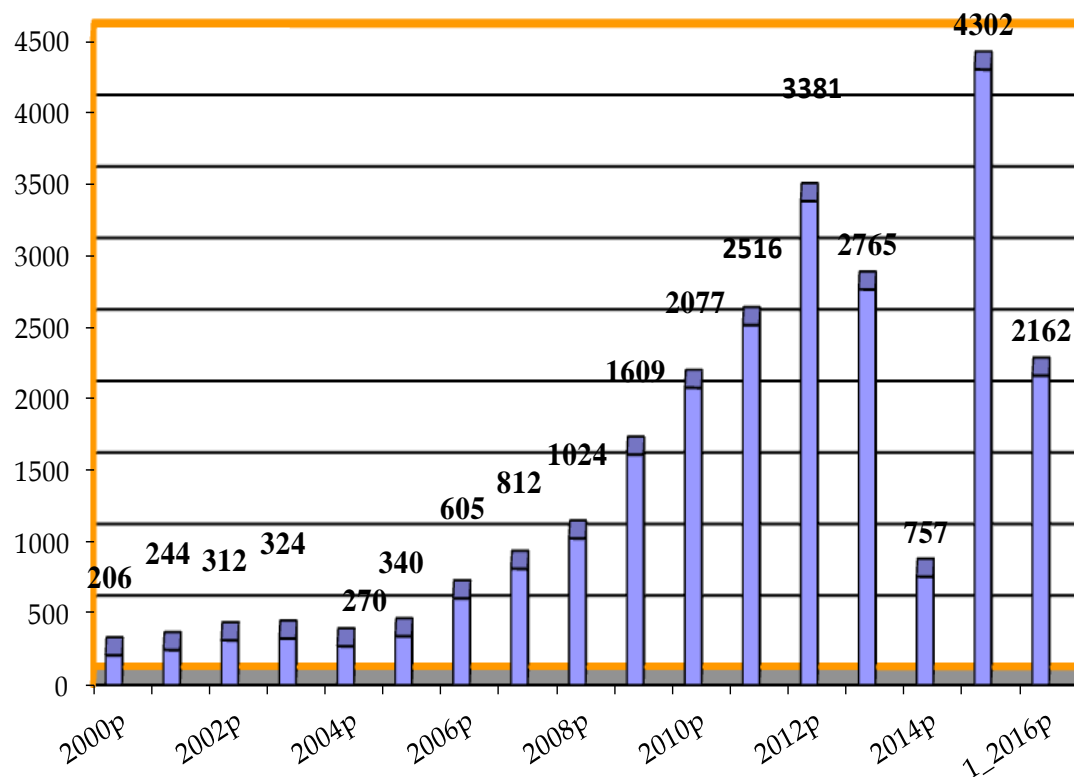
№	ОБЛАСТЬ	КІЛЬКІСТЬ ЗАХОДІВ	КІЛЬКІСТЬ УЧАСНИКІВ		КІЛЬКІСТЬ ОХОПЛЕНИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ
			фахівці	Група ризик	
1	Вінницька	82	794	876	38
2	Донецька	214	1120	1334	96
3	Дніпропетровська	135	667	802	44
4	Житомирська	64	1661	1725	13
5	Закарпатська	44	1173	1217	7
6	Запорізька	42	436	478	13
7	Івано-Франківська	147	435	582	12
8	Кіровоградська	136	887	1023	32
9	Київська	47	537	584	62
10	м.Київ	103	8251	7606	15
11	Луганська	41	1263	1304	14
12	Миколаївська	45	693	738	10
13	Одеська	93	1176	1905	19
14	Полтавська	93	772	865	30
15	Сумська	75	462	537	7
16	Тернопільська	225	144	369	22



17	Харківська	290	1915	2752	72
18	Херсонська	31	231	262	7
19	Хмельницька	31	1010	1041	6
20	Черкаська	156	1370	1526	75
21	Чернігівська	68	140	203	17
	<b>Разом</b>	<b>2 162</b>	<b>25 137</b>	<b>27 729</b>	<b>611</b>

Протягом 16 років існування (2000 – 1 півріччя 2016 р.) тренерської мережі було проведено 24 607 профілактичних заходів (інтерактивних занять, лекцій, тренінгів, семінарів тощо) для понад 656 828 представників цільової групи (див. діагр. 1).

*Діаграма 1.*  
*Заходи, проведені НТМ протягом 2000-1 пів.2016 рр.*

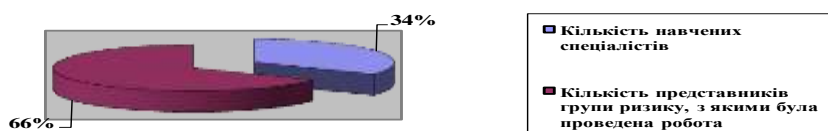




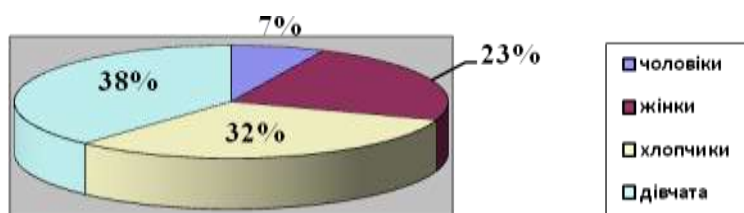
## 2. Цільова група, на яку спрямована профілактична робота тренерів

Заходи було спрямовано на 48261 фахівців та 94701 представників групи ризику: учнів ЗНЗ, студентів ПТНЗ, ВНЗ, батьків учнів, клієнтів центрів зайнятості та ін. (див. діагр. 2;3).

*Діаграма 2. Цільова група, на яку спрямована профілактична робота тренерів*



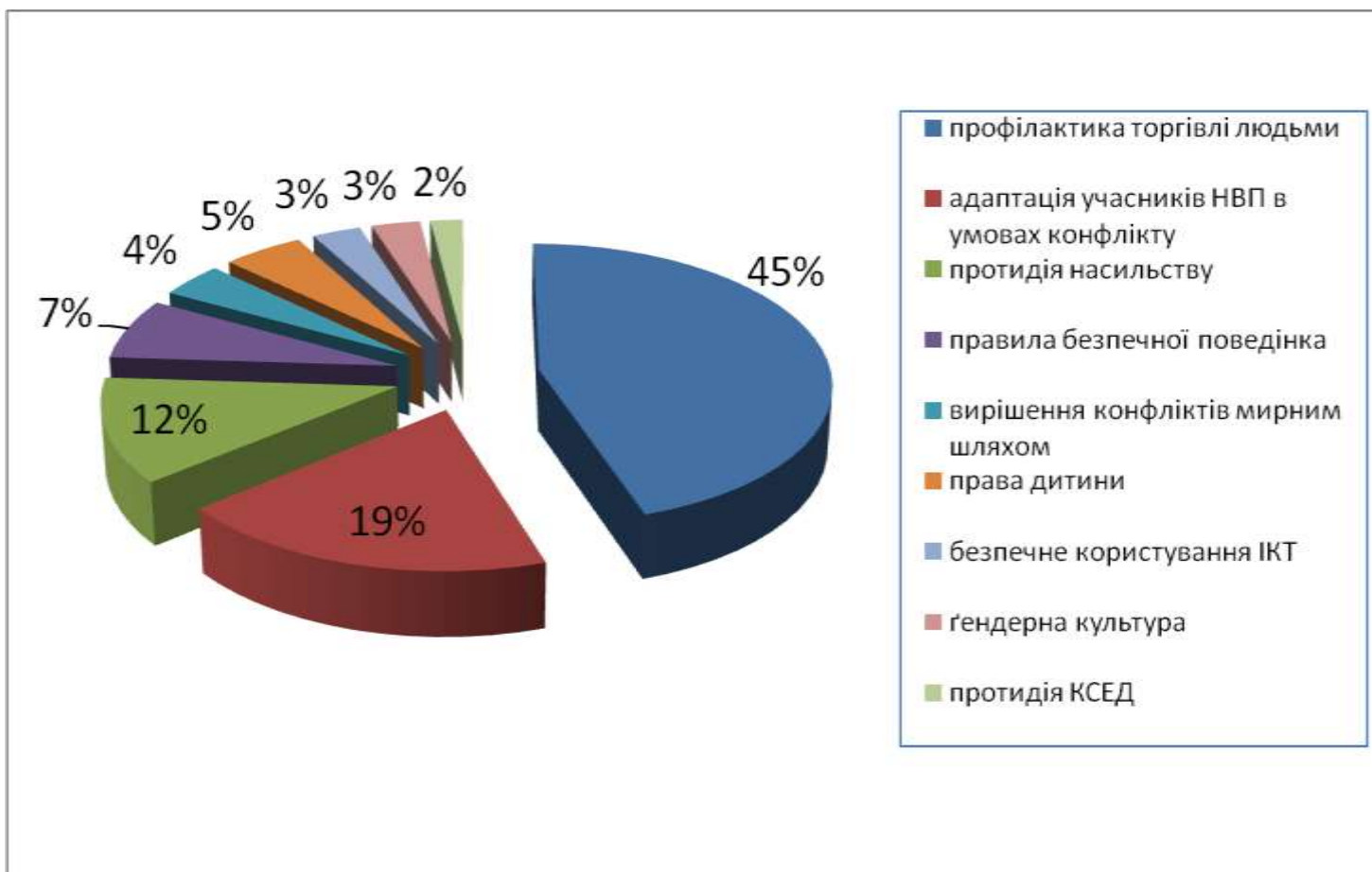
*Діаграма 3. Гендерний розподіл учасників заходів*



### 3. Тематика проведених заходів

Заходи проводилися за тематикою: профілактика торгівлі людьми – 45%, адаптація учасників навчально-виховного процесу навчального закладу в умовах конфлікту в Україні – 19%, протидія насильству – 12%, правила безпечної поведінки – 7% , права дитини – 5%, вирішення конфліктів мирним шляхом – 4%, безпечне користування інформаційно-комунікаційними технологіями, зокрема глобальною мережею Інтернет – 3%, гендерна культура – 3%, запобігання комерційній сексуальній експлуатації дітей – 2%.

*Діаграма 4. Тематика проведених заходів*





## 4. Основні напрями роботи тренерів

### 4.1. Результати моніторингу здійснюваної роботи (за результатами анкетування, порівняння, спостереження, інтерв'ювання, бесіди тощо)

Були здійснені такі методи роботи під час проведення тренінгів: анкетування, порівняння, спостереження, інтерв'ювання, бесіди тощо.

За результатами спостереження за учасниками тренінгових та семінарських занять проведених за звітний період можна зробити висновок, що про проблему торгівлі людьми переважна кількість суб'єктів навчання чули, володіли певною інформацією, але не в достатній кількості. Існувала потреба в отриманні свіжих моніторингових даних, нового інструментарію призначеного для практичного використання.

За отриманими результатами спостереження слід зазначити, що на початку тренінгів, і просвітніх заходів аудиторія і доросла і підліткового віку сприймали тему торгівлі людьми, що я знаю, як, я можу протидіяти, скептично або з апатією. Після перегляду і обговорення коротких фільмів і роботи з кейсами, ситуація змінювалася, колеги та діти розуміли, що будь-хто може потрапити в ситуацію ТЛ. Майже після кожного заходу учасники підходили і ділилися враженнями, що навіть не задумувалися раніше над ситуацією потрапляння людей до мережі торгівців людьми. І що ця тема дуже актуальна в нашій країні саме тепер. Деякі обіцяли поділитися новим досвідом зі своїми батьками та друзями.

За результатами вхідного анкетування з'ясувалося, що майже 96% учнів чули про проблему «Торгівлі людьми», але не вважають цю проблему актуальною в Україні, в ситуацію торгівлі людьми потрапляють здебільшого неухвалювані люди або люди, які не мають вищої або спеціальної освіти. 52% старшокласників не мають бажання виїжджати за кордон на навчання чи роботу, 20% ще не вирішили і лише 28% старшокласників думають про навчання або роботи за кордоном. На запитання куди б ви звернулися перед поїздкою за кордон 50% відповіли що звернулися до посольства, 30% до родичів, друзів чи знайомих, 20% ні до кого. Якби Ви дізнались, що Ваш знайомий/знайома були в тенетах торгівлі людьми, майже 80% учнів відповіли що їм важко відповісти, 10% спілкувалися як і раніше, 10% сповістили би вчителя і розпитали, як це сталося. Знання які б хотіли поповнити з питань торгівлі людьми майже 100% учнів відповіли, що вони б хотіли дізнатися більше про права дитини та людини, правила безпечної поведінки та шляхи потрапляння в тенета торгівлі людьми.

Після проведення профілактичних уроків та тренінгів було проведено вихідне анкетування. На запитання з яких джерел інформація про торгівлю людьми була для вас найбільш корисною 95% відповіли школа і лише 5% відсотків публікації в газетах, журналах, телебачення від батьків, друзів чи знайомих. 100% учнів відповіли, що проблема торгівлі людьми є актуальною, як для України так і для світу в цілому. Всі учні відповіли, що торгівля людьми це порушення прав людини. На запитання «Чи бажали б Ви поїхати за кордон?» відповіді були майже такі ж, як і під час вхідного анкетування. 90% учнів відповіли «Ні» на запитання «чи бажали б Ви вийти заміж за іноземця/одружитися з іноземкою», 7% дали відповідь «не можу визначитися», 3% «так». На запитання куди б ви звернулися перед поїздкою за кордон 80% відповіли що звернулися до посольства та на «гарячі лінії», 20% до родичів, друзів чи знайомих, чи до тих хто вже відвідав зарубіжні країни. Якби Ви дізнались, що Ваш знайомий/знайома були в тенетах торгівлі людьми 85% відповіли що розповіли б куди необхідно звернутися за допомогою, а 15% продовжували б спілкуватися як і раніше. На запитання «яких правил необхідно дотримуватися, щоб не потрапити у тенета торгівлі людьми», «у яких випадках ви будете звертатися за допомогою», «До кого ви будете звертатися за допомогою» 93% учнів відповіли правильно на запитання. Найбільше сподобались відеоролики, де розглядалися питання торгівлі людьми. У житті учні будуть використовувати отриманні знання про торгівлю людьми перед виїздом за кордон на навчання, або роботу, а також розповідати про отриманні знання батькам, родичам, друзям, знайомим. На запитання «Які знання ви б хотіли поповнити з питань торгівлі людьми?» відповіді з урахуванням вхідного анкетування не змінилися.

Також за результатами анкетування можна зробити висновок, що булінг – досить поширене явище, що потребує уваги громадськості і роботи над його профілактикою. За результатами анкетування нами було виявлено, що найпоширенішою формою серед учнів виявилось вербальне цькування



(прояв психологічного булінгу). Такий розподіл, на нашу думку, пояснюється віком респондентів (13-14 років) – відбувається зміна форм прояву знущань з відкритих фізичних на вербальні, а згодом на непрямі прояви.

Адміністрація шкіл, соціальні педагоги і класні керівники підтвердили актуальність проблеми і просили в наступному навчальному році продовжити роботу з протидії булінгу. Також всі батьки, з якими були проведені інформаційні зустрічі підтримали ініціативу подальшої роботи з їхніми дітьми.

### ***Опис стану ситуації ВПО за результатами проведених заходів (отриманий за результатами спостережень, бесід та ін.)***

*Дніпропетровська область* одна з перших за кількістю переселенців з Донбасу. За даними ДСНС, офіційно зареєструвалися 84500 людей, при цьому ще близько 50000 проживають без реєстрації. Серед переселенців майже 15000 дітей. Практично в кожному навчальному закладі є діти з Донецької і Луганської областей та Криму. Як правило, більшість ВПО, а особливо діти, потрапили в складні життєві обставини, стали вразливою групою населення.

Більшість сімей, що переїхала зі Сходу України на території *Запорізької області* знаходяться вже достатньо тривалий час, деякі вже повністю адаптувалися, знайшли роботу та житло, проте більшість, це, як правило, жінки з дітьми зазначають, що дуже важко знайти роботу і адаптуватися до нових умов. В цьому році у проєкті задіяні нові території, зокрема місто Мелітополь. Слід відзначити, що учні мелітопольських шкіл вперше почули про існування Національної дитячої гарячої лінії, і що туди можна звернутися з проблемними питаннями та отримати допомогу. Про це свідчить багато із заповнених анкет. Також можна зазначити, що і далеко не всі педагоги також обізнані в цій темі і зазначають це в своїх анкетах.

У *Донецькій області* зареєстровано 543,3 тисячі осіб. Вочевидь що саме у цьому регіоні надзвичайно актуальною є проблема соціально-педагогічної, психологічної та юридичної допомоги дітям та сім'ям ВПО. За результатами проведення тренінгів, було з'ясовано, що проблема адаптації ВПО залишається актуальною і на сьогоднішній день. Процес адаптації дітей із сімей ВПО до нових умов (навчальний заклад, колектив класу, місце проживання) ускладнюється тим що більшість сімей мусить змінювати місце свого перебування. Це пов'язане з дуже високою мобільністю переселенців, які мігрують по Україні в пошуках кращих умов проживання і працевлаштування.

Сім'ї з дітьми, які мають статус ВПО в навчальних закладах міста *Полтава* є, але їх стало менше у порівнянні з 2015 роком. Усі вони стоять на обліку в службах соціального захисту і отримують допомогу, гарантовану державою. В навчальних закладах такі діти і сім'ї перебувають також на внутрішньому обліку, з ними проводиться робота, в т.ч. з використанням методичних матеріалів Центру «Ла Страда – Україна». Психологічний стан в них краще від того, яким був 2014 і 2015 року.

Станом на 24.05.2016 у закладах освіти (ДНЗ, ЗНЗ, ПТНЗ, ВНЗ) *Київської області* перебуває 5453 тисяч внутрішньо переселених дітей з Криму, Луганської та Донецької областей. Найбільша кількість припадає на дошкільні навчальні заклади – 1178 та загальноосвітні навчальні заклади – 3716. Показники постійно змінюються у зв'язку з переїздом родин з регіону в регіон України.

### ***Оцінка ефективності здійсненої роботи за результатами зворотнього зв'язку***

*Аналіз анкет педагогів* свідчить про те, що майже всі учасники оцінили інформацію, подану у тренінгу цікавою і потрібною. На питання: Яка інформація була для Вас новою? – відповіді: робота з булінгом у шкільному середовищі, стратегія адаптації дітей – вимушених переселенців, профілактична робота в період конфлікту в Україні, можливість отримання допомоги в інших організаціях, поради з адаптації дітей в нових умовах, запобігання жорстоких стосунків у дітей, основні категорії потреб дитини, профілактика негативних моделей поведінки дітей. Питання: Яка



інформація, на Ваш погляд потребує доповнення? – відповідей не було, або писали, що інформації було достатньо. На питання «Як Ви оцінюєте елементи тренінгу? – майже всі учасники оцінили інформацію тренера, інтерактивні вправи, дискусії, роботу в групах – на «5». Отриману інформацію планували використовувати за потребою, в системі позашкільної роботи, на класних годинах, батьківських зборах, виховній роботі. Оцінку підготовки та організацію заходу майже всі оцінили на «5». За словами педагогів вони приділяють багато уваги вихованню толерантності, співчуття до постраждалих, патріотизму, але такі знання, які вони отримали на тренінгу, надали їм певної наснаги та інформацію про організації, які допомагають. Потреба у методичних та інформаційних матеріалах була у всіх учасників заходів.

З точки зору педагогів, оцінки проведеним заходам були дані вищі «4 та 5», вони відзначають нові методи роботи, такі як інструменти фасилітації, які самі не використовують у своїй практиці, та інтерактивний формат викладання важкої для сприйняття інформації. Також відзначають актуальність наданих тем та висловлюють велику зацікавленість в методичній підтримці навчально-педагогічного процесу. Загальний моніторинг анкет показав що учасники оцінили заходи рівнем вище середнього, найбільша кількість оцінювання рівня проведення тренінгу та якості подання матеріалів була оцінена відміткою «дуже добре».

Після проведення занять, педагоги підвищили свої знання про :

- важливість і необхідність проведення тренінгів з ВПО;
- поради щодо виходів із певної проблеми;
- нормативно-правові документи, які регулюють окреслену проблему;
- системи роботи у закладі освіти (розподіл обов'язків);
- стежка втрат (емоції, реакції та потреби);
- прояви емоційного вигорання;
- рекомендації щодо: посттравматичних стресових розладів у дітей, алгоритму роботи класного керівника з учнями та батьками в період конфлікту, попередження та вирішення конфліктів у навчальному закладі;
- Національна гаряча лінія ГО «Ла-Страда Україна»
- державні структури, громадські і волонтерські організації з необхідної допомоги.

Учні були вдячні за цікаві, корисні заняття. В усіх школах були діти-переселені, які добре адаптувалися, мають нормальні стосунки в колективах, мріють продовжити навчання в даних навчальних закладах, реалізуватися в професії. Питання про оцінку підготовки та організацію заходу майже всі оцінили на «4» і «5».

Після проведення занять, учні підвищили свої знання про :

- поняття «булінг»;
- подолання конфліктів між однолітками;
- безпечна поведінка в Інтернеті;
- Національна дитяча гаряча лінія ГО «Ла-Страда Україна»;
- державні структури, громадські і волонтерські організації з необхідної допомоги.

Майже всі учасники заходів оцінили підготовку та організацію заходів на «5». За усними оцінками *батьків* ефективність цих занять була в тому, що вони отримали інформацію, куди звертатися за допомогою в складних ситуаціях.





Після проведення занять, батьки підвищили свої знання про :

- рекомендації щодо адаптації дітей до вимушеного переміщення;
- рекомендації щодо реагування на дитячу агресивність;
- Національна гаряча лінія Центру «Ла-Страда Україна»;
- державні структури, громадські і волонтерські організації з необхідної допомоги.

#### **4.2. *Форми та методи, які використовують тренера.***

*В організації роботи тренерської мережі:*

Постійна координація діяльності тренерів локальної тренерської мережі: зустрічі з метою обміну досвідом, спільна організація та проведення окремих заходів, ознайомлення з новинками нормативно-правової та методичної літератури в галузі протидії торгівлі людьми, попередження насильства в сім'ї та жорстокого поводження з дітьми, можливостей отримання допомоги в період конфлікту новітніми формами роботи і т.д.

-**заохочення** –подяки, сувеніри (канцтовари);

- **моніторинг** – вхідне та вихідне анкетування, звіт про пророблену роботу;

- **навчання** – супервізії, інструктивно-методичні наради, методичні та практичні рекомендації, консультування, тренінгові заняття;

*У власній тренерській роботі:*

**Робота з учнями** включила в себе: використання методу «рівний рівному», форум-театр, майстер-класи, відеолекторії, тематична арт-інсталяція, настільні ігри, комікси, перегляд тематичних фільмів, відеосюжетів, презентацій, розвивальні заняття, заохочення, навчання.

Намагаємося постійно змінювати форму та методи роботи з молоддю. Під час реалізації третього етапу міксували досвід минулих періодів, використовуючи досвід колег з інших регіонів, яким вони поділилися під час методичного семінару у лютому 2016 року. Зазвичай це лекції з елементами тренінгу, інтерактиви на вулиці, перегляди фільмів з обговоренням, інформування шляхом розповсюдження інформаційних буклетів, бесіди, індивідуальні консультації, тематичні ігри.

Орієнтовна тематика заходів профілактичної роботи з протидії торгівлі людьми: • Торгівля людьми як проблема порушення прав людини • Чинники поширення торгівлі людьми в Україні та світі • Права дитини • Міжнародні стандарти та механізми забезпечення прав людини • Рабство та його сучасні прояви • Експлуатація дитячої праці: шляхи вирішення проблеми • Як не стати жертвою торгівлі людьми в Україні • Працевлаштування неповнолітніх в Україні: особливості законодавства • Правила безпечної поведінки в інтернеті • Поїздка за кордон: за і проти • Права і обов'язки людини в суспільстві • Національний механізм взаємодії суб'єктів протидії торгівлі людьми.

**У роботі з педагогами** використовувалися метод неформальної обстановки для створення теплої приятельської атмосфери, також метод «рівний-рівному», освітянський діалог, тренінги, практичні заняття, батьківські збори, круглі столи, діалоги, загальношкільні та вуличні акції, інформаційні кампанії. Для участі в заходах залучення відбувалося таким чином, щоб людина відчула свою компетентність, вагомість, повагу від інших учасників.

Заняття з теми **«Адаптація учасників НВП в умовах конфлікту в Україні»** проводились у формі тренінгів та семінарів, індивідуальної роботи, мозкового штурму, роботи в групах. В ході занять здебільшого використовувались такі методи: мозковий штурм, робота в групах, дискусії, фасилітація, тренінг з елементами арт-терапії, інтерактивні вправи та руханки. Майже кожен захід будувався у формі діалогу задля обміну думок та досвіду. У кожного була можливість висловитися, задати питання, надати зворотній зв'язок. Дітей зацікавили відео- та мультфільми з питань попередження булінгу та про поведінку у разі знаходження вибухонебезпечних предметів.

У ході тренінгів учасникам роздані закладки «Стався до інших так, як хочеш, щоб ставилися до тебе», довідники «Ваша дитина вам довірятиме», «Захистіть дитину від булінгу», плакати з телефонами гарячої лінії, інформаційні листівки про безкоштовну вторинну правову





допомогу ГО «Ла Страда - Україна». А також підготовлено та розповсюджено методичні рекомендації «Дитячі реакції на травму та перші кроки допомоги».

Успішним є використання технології педагогічної підтримки та партнерства, що дає не лише позитивні результати, а й створює особливу атмосферу розуміння та розвитку.

#### **4.3. Труднощі, що виникли у ході роботи**

Майже в усіх тренерів значних труднощів не виникало. Завдяки співробітникам Громадської організації «Ла Страда- Україна» тренери мали достатню кількість інформації для практичного використання.

Але були виявлені такі проблеми:

- Переважно організаційного характеру - долучення до затвердженого в НЗ плану заходів під час підписання угод про співпрацю з установами та закладами.
- Недостатня обізнаність про актуальність теми, у зв'язку з цим були складнощі у наборі груп, особливо, якщо захід відбувався на базі ГО, та БФ.
- Більша кількість учасників ніж планувалось.
- Недостатній рівень методичної підготовки педагогів і психологів, відсутність системних психолого-педагогічних технологій особистісно-зорієнтованої освіти, у тому числі із застосуванням новітніх інформаційних технологій, а також недостатній рівень професійної компетентності педагога щодо питання подолання ними психологічних бар'єрів, пов'язаних із новаціями, навичками педагогічної взаємодії.
- Одиначні «складні» випадки на тренінгу - педагоги, які не сприймають нових активних форм діяльності, не бажають відмовлятися від застарілих підходів, методів, принципів роботи з учнями та батьківською громадою, намагаються перетягнути на себе увагу тренера, постійно перебивають інших та коментують їхні висловлювання.
- Деякі учасники не досить інформовані про події, які відбуваються на Сході країни, мають низький пізнавальний інтерес. Педагоги іноді скаржились на завантаження у роботі, деякі учасники були байдужими до проблем дітей.
- Оціночна анкета для дітей 7-12 років не відповідає принципу доступності, молодші школярі не можуть її заповнити (тільки при наданні тривалої індивідуальної допомоги), також вона не має вікових графічних орієнтирів – рядків для письма. Заповнення такої форми анкети після заняття недоречне: діти активні, або навпаки, емоційно виснажені, прагнуть поділитися враженнями і роздивитися «сюрпризи», а ми їх всаджуємо для заповнення анкети, яка здається їм безкінечною... Використали бланки для дошкільників.
- Оскільки основні заходи проводились в квітні-травні, а це – кінець навчального року, то були організаційні накладки.

#### **4.4. Основні досягнення**

*Загалом тренерами на місцях:*

- Надання адресної методичної допомоги загальноосвітнім навчальним закладам з означеної проблеми
- По закінченню майже кожного заходу учасники задають питання особистого характеру та просять номер телефону для зв'язку. На сьогодні з січня по червень по телефону одним з тренерів особисто було надано консультацію 24 патрульним поліцейським, 7 дільничним інспекторам поліції, 12 працівникам освіти, 8 жінкам та 2 сім'ям з дітьми. Провела 2 консультації за допомогою Skype.



- Підготовані матеріали з теми «Жорстоке поводження з дітьми в контексті травми розвитку» та проведено 2 тренінги для членів регіональних міжсекторальних робочих груп з протидії торгівлі людьми Одеської області з теми «Психологічні особливості проведення інтерв'ю з дітьми, які постраждали від сексуального насильства».
- Дітям цікаві теми, які пропонуються тренером, вони вже в достатній мірі володіють необхідною інформацією, активні і зацікавлені. Для дорослих - це актуалізація знань і можливість обговорити з тренером питання, які хвилюють
- Ініційовано подальшу роботу над протидією булінгу та розширення спектр тематики заходів.
- Підготовлено студентів та курсантів для проведення заходів з питань протидії торгівлі людьми в інших навчальних закладах.
- Регулярне отримання запрошення від представників ОВС, фахівців центрів зайнятості, представників ВУЗів, громадських організацій м.Одеси і інших регіонів України щодо проведення семінарів, лекцій, зокрема і з питань протидії торгівлі людьми. Заплановано проведення двох соціальних експериментів.
- Регулярне проведення тренінгів для осіб, що перебувають на обліку в міськрайонному центрі зайнятості населення. За запитом було проведено тренінги для жінок та молоді, що перебувають на обліку.

#### **4.5. Взаємодія з установами, організаціями, іншими тренерами НТМ**

##### Вінницька область

Налагоджено взаємодію з:

- Навчально-методичним центром практичної психології та соціальної роботи Вінницькій області;
- Вінницькою академією неперервної освіти;
- Вінницькою районною державною адміністрацією та районною радою;
- Службою у справах дітей Вінницької районної державної адміністрації;
- Районним науково-методичним центром закладів освіти;
- Відділом освіти Вінницької райдержадміністрації;
- ГО «Наше Поділля»
- ГО «Гей-Альянс»

##### Дніпропетровська область

Налагоджено взаємодію з:

- Навчальними закладами
- Виконкомом Соборної ради у місті Дніпропетровську
- Громадськими організаціями та фондами «Дарим радість», «Помагаєм», DRS, “Допомога Дніпра»

##### Донецька область

Налагоджено взаємодію з:

- Управлінням освіти Маріупольської міської ради
- Науково-методичним центром управління освіти Маріупольської міської ради
- Службою у справах дітей
- Центром соціальних служб для дітей, сім'ї та молоді
- Центром зайнятості



- Центром практичної психології
- Координаційною Радою старшокласників
- Фондом розвитку Маріуполя
- Обміном інформацією через мережу Інтернет
- Опікунською радою при Лівобережній районній адміністрації
- ДНЗ №1
- ДНЗ №4 м. Дружківка
- ЗОШ № 25 м. Краматорська
- ЗОШ № 5, ЗОШ № 17 м. Слов'янська
- НВК м. Красноармійська

#### Житомирська область

Налагоджено взаємодію з:

- ГО «Жіночий інформаційно-консультативний центр» (м. Житомир)
- Координатор проектів ОБСЄ в Україні з питань запобігання торгівлі людьми.

#### Закарпатська область

Налагоджено взаємодію з:

- Навчально-виховним комплексом «Ужгородський економічний ліцей, ЗОШ I-II ступенів»
- Вищим комерційним училищем Київського національного торговельно-економічного університету
- Департаментом соціального захисту населення Закарпатської облдержадміністрації
- Берегівським освітньо-культурним центром національних меншин
- Квасівською загальноосвітньою школою I – II ступенів Берегівської районної ради
- Ужгородською спеціалізованою школою I – III ступенів № 3 з поглибленим вивченням англійської мови
- Закарпатським угорським інститутом імені Ференца Ракоці II.

#### Запорізька область

Налагоджено взаємодію з:-

- Центром зайнятості вільних людей
- ОПП «Взаємодія»
- ГО «Егіда-Запоріжжя»
- Мелітопольською волонтерською групою «Патріот»
- МГО «Молодь онлайн»
- Департаментом освіти та науки Запорізької облдержадміністрації

#### Кіровоградська область

Налагоджено взаємодію з:

- Відділом освіти та спорту Новоукраїнської районної державної адміністрації
- Районною, міською та сільськими бібліотеками



### Івано-Франківська область

Налагоджено взаємодію з:

- Калуською центральною бібліотекою ім. Т.Г. Шевченка
- Калуською районною держадміністрацією
- Долинським районним будинком дитячої та юнацької творчості
- ЦСССДМ
- ССД
- Управлінням у справах сім'ї, молоді, фізкультури і спорту Калуської міської ради
- Сектором кримінальної міліції у справах дітей
- Івано-Франківською ОДА
- Івано-Франківським обласним інститутом післядипломної педагогічної освіти

### Київська область

Налагоджено взаємодію з:

- Загально освітніми школами Києво-Святошинського району
- Центром зайнятості
- Центрами психологічної реабілітації
- Центром соціальних ініціатив.
- Міжнародним виставковим центром (МВЦ) "Лівобережна"
- Міжнародним інститутом глибинної психології
- Департаментом освіти і науки КОДА
- Міськими, районними методичними кабінетами
- Школами Київської області

### Луганська область

Налагоджено взаємодію з:

- ЮНІСЕФ
- Норвезькою Радою у справах біженців,
- ГО «Земля Людей»
- Центром психосоціальної адаптації переселенців
- ОБСЕ
- Обласною Координаційною ради з питань сім'ї, гендерної рівності, демографічного розвитку та протидії торгівлі людьми.

### Миколаївська область

Налагоджено взаємодію з:

- Тренерами НТМ : Лемещенко Тетяною, Мікель Марією, Діхтієвською Ольгою.
- Миколаївським міським ЦСССДМ
- Миколаївським інститутом післядипломної освіти

### Полтавська область



Налагоджено взаємодію з:

- Відділом освіти Комсомольської міської ради
- тренерами НТМ Наталією Ткаченко, Володимиром Дмитренко, Дмитренко Лілією
- Комсомольським міським відділом освіти
- Адміністраціями усіх навчальних закладів м. Комсомольська та с. Дмитрівки

#### Одеська область

Налагоджено взаємодію з:

- Центрами зайнятості Одеської області та м. Одеси
- Певними навчальними закладами м.Одеса.
- ГР «Віра, Надія, Любов».

#### Харківська область

Налагоджено взаємодію з:

- Адміністрацією компактних поселень для ВПО , щодо розміщення інформаційних матеріалів
- Громадською організацією «Соціальний кризовий центр».До проведення заходів залучалася тренерка Сичова Вікторія Вікторівна.
- Представниками місцевого самоврядування
- Громадськими установами, закладами освіти(школами, технікумами)
- Департаментом у справах сім'ї, молоді та спорту Харківської міської ради
- Харківським відділенням Всеукраїнського благодійного «Фонду допомоги жертва насилля»
- Міжнародним проектом «OPEN»
- 6 територіальним управлінням Департаменту протидії наркозлочинності Національної поліції України
- Харківським обласним благодійним фондом «Парус»
- Представництвом ФН ООН у Харківській області
- БФ «БО «Добробут України»
- Харківським національним університетом внутрішніх справ
- КВНЗ «Харківською академією неперервної освіти»

#### Черкаська область

Налагоджено взаємодію з:

- Головним управлінням національної поліції в Черкаській області
- ВБФ «Український фонд «Благополуччя дітей»
- МБФ «Український жіночий фонд»
- Благодійним фондом журналу «Єдинственная»
- Черкаським обласним молодіжним ресурсним центром
- Тренерами обласної тренерської мережі (обмін досвідом, консультування, спільне проведення заходів тощо)

#### Чернігівська область

Налагоджено взаємодію з:

- Чернігівським національним технологічним університетом



- ЗСШФМП №12
- Чернігівською гімназією гуманітарно-естетичного профілю № 31.
- Британською Радою в рамках програми «Активні громадяни»
- Київською ЗОШ I-III ст. Чернігівського району Чернігівської області
- КПНЗ „Будинок школяра” відділу освіти Чернігівської районної державної адміністрації
- Газетою «Наш край»
- Українським фондом „Благополуччя дітей”

#### **4.6. Загальні рекомендації та побажання**

##### ***а) до організації роботи регіональних тренерських мереж***

- Для мотивації роботи тренерської мережі використовувати такі методи морального (грамоти, подяки, привітання зі святами). Важливим також є неформальне спілкування та підтримка одне одного.
- Хотілося б надати можливість навченим тренерам локальних мереж отримати сертифікат або якийсь інший документ який би підтверджував їхню причетність до тренерської діяльності.
- Члени обласної тренерської мережі висловлюють побажання координатору організовувати ще більше навчальних семінарів для підвищення кваліфікації та тренерської майстерності.

##### ***б) до організації тренерської діяльності***

- Продовжувати взаємодію Центру з регіональними тренерами в рамках нових, цікавих та ефективних проектів. Частіше влаштовувати зустрічі тренерів для обміну досвідом.
- Залучати до діяльності регіональних тренерських мереж нових фахівців через дистанційні освітні програми.
- Продовжувати далі програму, тому що наразі дуже актуальними стають питання насильства в сім'ях (особливо, учасників АТО), торгівлі людьми ( для ВПО та СЖО).
- Навчання для нових членів тренерського складу та перепідготовка та профілактика вигорання для існуючих.
- Продовження підтримки мережі фінансово, та методичними матеріалами, видача посвідчення для національних тренерів.
- Більша кількість роздаткового матеріалу, особливо для дітей, бо їм дуже приємно отримувати подарунки, де є номери НГЛ.
- Проект дуже корисний, вчасний, адже і діти, їх батьки і вчителі потребують нових знань, навичок методичних матеріалів. Потреба в такій роботі не зникне, навіть коли закіняться військові дії. Тому бажано збільшити термін реалізації проекту, навчити більше фахівців, підготувати супервізорів для вчителів, які самі постраждали від військових конфліктів, щоб запобігти їх емоційному вигоранню.
- Література для вчителів, батьків, дітей, особливо для малюків з ДНЗ.
- При продовженні проекту збільшити кількість заходів для педагогів, студентів та учнів за рахунок зменшення заходів для батьків.
- Для підвищення ефективності важливо розробити та впровадити цільний (хоч і мінімальний) цикл занять у кожному ДНЗ, а не розірвано з окремими темами по різних закладах. Особливо це стосується дітей дошкільного та молодшого шкільного віку, які потребують більше часу та взаємодії, ніж діти старшого віку та дорослі.
- Один раз на квартал збирати тренерів для навчання, обговорення труднощів та досягнення результатів.



- Від ГО «Центр «Ла Страда – України» очікуємо нових можливостей щодо навчання та практичного обміну досвідом (тренінги, семінари, конференції тощо), по можливості – організацію стажування.

## **5. Співпраця членів національної тренерської мережі зі ЗМІ, публікації**

### *Вінницька область*

Сімачова С. висвітлила тему «Скажемо насильству – ні» на Міському радіомовленні «Погляд»

### *Дніпропетровська область*

Гущина Л. надала інформацію в рамках теми Тиждень добрих справ для сайту «Управління освіти та спорту Козятинської міської ради.

### *Дніпропетровська область*

20.04.2016 на сайті НВК № 33 м.Дніпропетровська була розміщена інформація про проведення тренінгу з учнями Архангельської Н.

### *Донецька область*

У квітні 2016 року було розміщено інформацію від Малєєва Д. щодо проведеного всеукраїнського навчально-методичного семінару на сайті ДоноблППО.

### *Житомирська область*

На сайті центру практичної психології і соціальної роботи Житомирського ОППО було розміщено статтю Лугіної Н. на тему " Особливості організації діяльності працівників психологічної служби щодо розв'язання проблеми насильства в школі"<https://sites.google.com/site/centrprakt>

В м. Коростишів Алексєєв А. на «Районній редакції радіомовлення Коростишівське радіо» став учасником 2 програм на теми "Захист дитини від булінгу" та "Поради з адаптації дітей до нових умов"

### *Кіровоградська область*

В газеті " Новомиргородські вісті" надрукована стаття «Булінг- проблема сучасних шкіл» Сергата С. та в газеті "Наше місто" було опубліковано статтю про Гарячу лінію щодо протидії торгівлі людьми.

Хівренко С. розмістила Інформацію про впровадження проекту на сайтах відділу освіти та спорту Новоукраїнської районної державної адміністрації, районного методичного кабінету відділу освіти та спорту, а також на сайті Новоукраїнської гімназії № 7.

### *Київська область*

В соціальній мережі Facebook Сосновенко Н. розмістила інформацію на такі теми: «Торгівля людьми», «Протидія боулінгу в навчальному середовищі», «Правила отримання візи», «Безпека в інтернеті», «Телефонна гаряча лінія «Ла Страда – Україна», «Законодавчо-нормативна база України: Протидія торгівлі людьми», «Правила отримання допомоги в період конфлікту», «Не стань жертвою торгівлі людьми». У Фаховому журналі для педагогічних працівників «Заступник директора школи» було опубліковано статтю на тему «Торгівля людьми: Як уникнути небезпеки».

Микитюк Л. висвітлила інформацію щодо проведених заходів на освітньому порталі «Академії неперервної освіти», сайтах шкіл.

### *Миколаївська область*

Гієвська О. розмістила інформацію про роботу «гарячої лінії» на сайті Миколаївського ВПУС №1 <http://vpus.my1.ru/>

### *Полтавська область*

Редакція «Громадська думка», міське радіомовлення, ТРК «ГОК» висвітлили інформацію, представлену Дмитренко Л. і Ткаченко Н.



*Одеська область*

Коваленко О. на сайтах Одеського УВС та Одеського міського центру зайнятості розміщено 4 публікації на теми : Запобігання торгівлі людьми, Попередження насильства в сім'ї, Гендерна рівність, Інтернет безпека, Захист дітей від насильства. Надала інтерв'ю на телеканалі «Град», передача «О главном» на тему «Захист дітей від насильства». В соціальній мережі Facebook розмістила інформацію на тему «Ми проти торгівлі людьми». Приготувала для публікації у газеті «Тут и сейчас» статтю на тему «Попередження насильства щодо дітей в сім'ї».

*Харківська область*

Сухорукова Н. висвітлила інформацію щодо проведення окремих заходів на сайті Департаменту науки і освіти Харківської обласної державної адміністрації на тему «Протидія домашньому та гендерно-обумовленому насильству, торгівлі людьми, здоровий спосіб життя» [www.dniokh.gov.ua](http://www.dniokh.gov.ua); надано інтерв'ю обласному телебаченню з теми протидії торгівлі людьми

*Черкаська область*

Войцях Т. провела вебінар на тему «Запобігання сексуальному насильству: навчіть дитину захищатися» на Освітньому порталі «Педагогічна преса». – 31.03.2016. – Режим доступу до відеозапису вебінару: <http://pedpresa.ua/150500-online-14.html>

Надала інтерв'ю на тему : «Медіація: вирішуємо конфлікти за принципом «перемога-перемога» (інформаційний сюжет про Круглий стіл у Черкаському ОПОПП) для Черкаської обласної державної телерадіокомпанії «РОСЬ» (далі – ЧОДТРК «РОСЬ»). Телепрограма «Черкаська служба новин (ЧСН)». – 02.02.2016. – Режим доступу до відеозапису програми: [https://www.youtube.com/watch?v=7WebO6\\_S5C8](https://www.youtube.com/watch?v=7WebO6_S5C8)  
<https://www.youtube.com/watch?v=ak0sqBXu-9U#t=905>

*Чернігівська область*

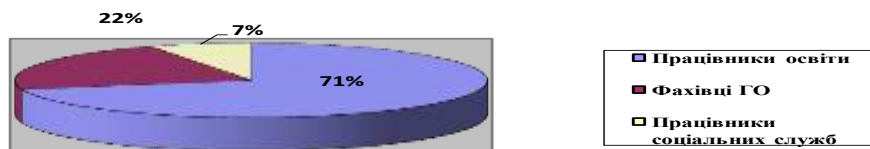
Газета «Наш край» надрукувала статтю Кузьменко Б. про проведення тренінгів «Сучасне рабство. Безпека життя» на базі КПНЗ „Будинок школяра” відділу освіти Чернігівської районної державної адміністрації. В соціальній мережі Facebook Кузьменко Б висвітлила пости з тематики протидії торгівлі людьми, насильства у родині, висвітлення діяльності міжнародної правозахисної організації «Ла-Страда Україна».

**6. Інформація про склад тренерської мережі**

До складу НТМ ГО «Ла Страда-Україна» залучено 55 тренерів із 20 областей України та м.Києва.

У складі національної тренерської мережі найбільша кількість представників освіти – 39, громадських діячів – 12, працівників соціальних служб – 4 (див. діагр. 6).

*Діаграма 6. Склад НТМ*





## Список тренерів ГО «Ла Страда-Україна»

№	Ім'я, прізвище, по-батькові	Місце роботи, посада
		<b>Вінницька область</b>
1	Григораш Тетяна Миколаївна	Комунальна установа "Вінницький районний методичний центр закладів освіти" Вінницької районної ради, методист
2	Сімачова Світлана Володимирівна	ЗНВК №6 м. Козятина, практичний психолог, заступник директора з виховної роботи
		<b>Дніпропетровська область</b>
3	Архангельська Наталія Пилипівна	Дніпропетровська обласна громадська організація "Промінь", тренерка.
4	Руденко Марина Борисівна	Криворізький міський центр соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді, спеціаліст центру
5	Тиханова Євгенія Борисівна	КЗО НВК № 122 «ЗНЗ-ДНЗ» Дніпропетровської міської ради, соціальний педагог
6	Гущина Лариса Анатоліївна	Центр соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді Жовтневої районної в м. Дніпропетровськ раді, директор
7	Сурело Євген Анатолійович	Чаплинська середня загальноосвітня школа, практичний психолог. Свято-Миколаївський храм сел.. Чаплине, настоятель
		<b>Донецька область</b>
8	Зьома	Маріупольська ЗОШ №10,



	Наталія Олександрівна	директор
9	Губарева Ольга Володимирівна	Маріупольська ЗОШ №10, заступник директора
10	Малєєв Денис Вікторович	Донецький обласний інститут післядипломної педагогічної освіти, завідувач центру організаційно-методичного супроводу розвитку обдарованості
11	Малєєва Оксана Валентинівна	Донецький обласний навчально-методичний центр психологічної служби системи освіти, методист відділу практичної психології та соціальної роботи
12	Безсонова Ольга Костянтинівна	Завідувач ДНЗ №67 м.Краматорськ
13	Бойцова Надія Анатоліївна	ДНЗ №76 м.Маріуполь, практичний психолог
14	Тимошенко Тетяна Анатоліївна	Методичний кабінет відділу освіти Димитровської міської ради, методист
		<b>Житомирська область</b>
15	Алексєєв Андрій Олегович	ВКНЗ "Коростишівський педагогічний коледж імені І.Я. Франка", викладач соціально-економічних дисциплін
16	Лугіна Наталія Миколаївна	Центр практичної психології і соціальної роботи Житомирського ОШПО, методист центру, викладач кафедри психології
		<b>Закарпатська область</b>
17	Шевчук Валентина Валентинівна	Закарпатський інститут післядипломної педагогічної освіти, завідувачка центру практичної психології, соціальної роботи та корекційної освіти
		<b>Запорізька область</b>



18	Бойко Інна Юріївна	ЗГО «Центр розвитку кар'єри «Професіонали», тренер, виконавчий директор
19	Корнієнко Галина Володимирівна	Позаштатний радник з питань ВПО МСП в Запорізькій області, тренерка та консультантка в сфері прав людини, захисту прав жінок, вразливих груп суспільства
		<b>Івано-Франківська область</b>
20	Гриців Іванна Павлівна	Калуський міський методичний центр Калуської міської ради. Методист з психологічної служби
		<b>Кіровоградська область</b>
21	Сергата Світлана Миколаївна	Відділ освіти, завідувач районного методичного кабінету Новомиргородської районної державної адміністрації
22	Хівренко Світлана Миколаївна	Районний методичний кабінет відділу освіти Новоукраїнської районної державної адміністрації, методист
23	Мікель Марія Юріївна	методист районного методичного кабінету відділу освіти Новомиргородської районної державної адміністрації
		<b>Київська область</b>
24	Боярчук Ольга Іллівна	Київський обласний інститут післядипломної освіти педагогічних кадрів, завідувач навчально-методичним кабінетом виховної роботи
25	Микитюк Людмила Володимирівна	Київський обласний інститут післядипломної освіти педагогічних кадрів, методист навчально-методичного кабінету виховної роботи
26	Тютюнник Галина Андріївна	ДНЗ комбінованого типу (ясла-садок) "Колосочок" Бориспільської міської ради, практичний психолог
		<b>місто Київ</b>
27	Колбасенко	Києво-Святошинський районний центр соціальних служб для сім'ї дітей та



	Наталія Вікторівна	молоді, провідний фахівець із соціальної роботи
28	Сосновенко Наталія Василівна	Український НМЦ практичної психології і соціальної роботи, науковий співробітник.
		<b>Луганська область</b>
29	Скора Оксана Іванівна	КДНЗ №12, практичний психолог
30	Ткачова Тетяна Миколаївна	Департамент науки і освіти Луганської ОДА, начальник відділу дошкільної та середньої освіти
		<b>Миколаївська область</b>
31	Сабліна Наталія Володимирівна	Первомайська міська рада, секретар
32	Гієвська Ольга Юріївна	Вище професійне училище суднобудування м. Миколаєва, соціальний педагог
		<b>Одеська область</b>
33	Заварова Наталія Володимирівна	Луганський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти, асистент кафедри педагогіки і психології Луганський національний університет імені Тараса Шевченка, аспірантка
34	Ковальова Олена Володимирівна	Одеський державний університет внутрішніх справ, доцент кафедри адміністративного права та адміністративного процесу, кандидат юридичних наук
		<b>Полтавська область</b>
35	Дмитренко Лілія Булатівна	ГО "Центр "РОДІС", директор
36	Ткаченко Наталія Петрівна	ДНЗ "Золта рибка", музичний керівник



37	Дмитренко Володимир Юрійович	Громадська організація «Центр розвитку дитини і сім'ї «РОДІС», керівник проектів, завідувач сектору роботи з молоддю
		<b>Сумська область</b>
38	Макаренко Наталія Миколаївна	Методист з виховної роботи методичного кабінету відділу освіти виконавчого комітету Роменської міської ради. Голова Роменської міської громадської організації «Центр соціального партнерства»
		Тернопільська область
39	Гриньків Олександра Олексіївна	ГО «ІПЦ «Права людини», керівник, адвокат, кандидат юридичних наук
40	Коростіль Марія Петрівна	Тернопільський обласний комунальний інститут післядипломної педагогічної освіти, методист-психолог центру практичної психології і соціальної роботи
		<b>Харківська область</b>
41	Клименко Ольга Дмитрівна	психолог МБФ "Карітас України"
42	Оганезова Ганна Сергіївна	Харківський національний університет внутрішніх справ, старший викладач кафедри іноземних мов
43	Преображенська Вікторія Володимирівна	Харківська громадська організація «Соціальний кризовий центр», голова
44	Разводова Тетяна Олександрівна	Центр практичної психології Комунального вищого навчального закладу «Харківська академія неперервної освіти», методист
45	Рвачов Олексій Михайлович	Харківський національний університет внутрішніх справ, факультет підготовки фахівців для підрозділів боротьби з кіберзлочинністю та торгівлею людьми, кафедра захисту інформації, викладач
44	Сень Руслан Юрійович	Харківський національний університет внутрішніх справ. Інженер відділу режимно-секретного та документального забезпечення



47	Сухорукова Наталія Андріївна	Департамент науки і освіти Харківської обласної державної адміністрації, головний спеціаліст відділу науки і освіти. Харківська обласна ГО «Соціальний всесвіт
48	Лисенко Світлана Михайлівна	Куп'янська ЗОШ № 12, практичний психолог
49	Сичов Валерій Анатолійович	Управління у справах сім'ї та молоді Департаменту у справах сім'ї, молоді та спорту Харківської міської ради, заступник начальника управління - начальник відділу у справах сім'ї
		<b>Херсонська область</b>
50	Кальченко Тетяна Іванівна	Президент Скадовської міської громадської організації «Центр відновлення особистості та перетворення суспільства»
		<b>Хмельницька область</b>
51	Весна Наталія Олександрівна	Хмельницька обласна громадська організація „Подільська Правова Ліга”, адвокат
		<b>Черкаська область</b>
52	Войцях Тетяна Володимирівна	Черкаський інститут післядипломної освіти педагогічних працівників, завідувач обласного центру практичної психології і соціальної роботи
53	Москаленко Тетяна Миколаївна	Богуславецький НВК «Загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів – дошкільний навчальний заклад» ім. М. Максимовича, заступник директора з навчально- виховної роботи, вчитель історії та правознавства. Голова Богуславецької громадської організації «Лілея».
		<b>Чернігівська область</b>
54	Децюк Тетяна Миколаївна	Навчально-науковий інститут права і соціальних технологій Чернігівського національного технологічного університету, старший викладач кафедри соціальної роботи
55	Кузьменко Богдана Миколаївна	Комунальний позашкільний навчальний заклад Центр туристично- краєзнавчої творчості, керівник гуртка