

IFT503/711 – Théorie du calcul
Université de Sherbrooke

Devoir 3

Enseignant:	Manuel Lafond
Date de remise:	mardi 3 mars 2020 avant 11h59 AM
À réaliser:	individuellement ou à deux au 1 ^{er} cycle individuellement aux cycles supérieurs
Modalités:	à remettre en classe ou en personne, en copie imprimée ou copie manuscrite lisible
Pointage:	sur 40 points au 1 ^{er} cycle (+ 5pts bonus pour ★) sur 50 points aux cycles supérieurs

Question 1.

Répondez à ces questions d'échauffement:

- | | |
|--|---------|
| (a) Montrez que le langage $UPREM = \{1^n : n \text{ est un nombre premier}\}$ est dans P. | 1.5 pts |
| (b) Montrez que le langage $COMP = \{n : n \text{ encode un nombre non-premier en binaire}\}$ est dans NP. | 1.5 pts |
| (c) Montrez que le langage $PREM = \{n : n \text{ encode un nombre premier en binaire}\}$ est dans co-NP. | 1 pt |
| (d) Donnez un exemple de langage qui n'est pas dans $NP \cup \text{co-NP}$. Justifiez votre réponse. | 2 pts |

Question 2.

Montrez que les deux langages décrits ci-bas sont NP-complet.

- | | |
|--|-------|
| (a) Dans le problème du NO-BAD-SUM, on reçoit un ensemble I d'entiers et un ensemble S de sommes à éviter, puis on cherche un sous-ensemble $I' \subseteq I$ de taille maximum tel que toute paire de I' ne somme pas à un élément de S . Tous les entiers de I et S sont encodés en binaire. En terme de langage, on a: | 6 pts |
|--|-------|

$$\text{NO-BAD-SUM} = \{\langle I, S, k \rangle : \text{il existe } I' \subseteq I \text{ avec } |I'| \geq k \text{ tel que pour tout } i, j \in I', i + j \notin S\}$$

Montrez que NO-BAD-SUM est NP-complet.

Suggestion: IND-SET.

- | | |
|--|-------|
| (b) Une clause 2-XOR a la forme $x_1 \oplus x_2$, où x_1 et x_2 sont des variables booléennes. La clause est satisfaite si x_1 est vraie et x_2 est fausse, ou si x_2 est vraie et x_1 est fausse. Dans le problème MAX-2-XOR, on reçoit un ensemble de clauses 2-XOR sur les variables x_1, \dots, x_n , et on cherche une assignation qui satisfait un maximum de clauses. En terme de langage, on a: | 6 pts |
|--|-------|

$$\text{MAX-2-XOR} = \{\langle X, k \rangle : X \text{ est un ensemble de clauses 2-XOR, et il existe une assignation qui satisfait au moins } k \text{ de ces clauses}\}$$

Montrez que MAX-2-XOR est NP-complet.

Suggestion: MAX-CUT.

Question 3.

Rappelons qu'un langage L est dans PSPACE s'il existe une MT qui décide L en accédant à un nombre polynomial de cellules distinctes sur le ruban. Montrez que si $\text{PSPACE} \subseteq \text{P}$, alors $\text{P} = \text{NP}$. 8 pts

Question 4.

On écrit $\langle\phi, n\rangle$ pour dénoter une formule booléenne qui utilise n variables x_1, \dots, x_n . On dénote par $\#sat(\phi, n)$ le nombre d'assignations de ces n variables qui satisfont ϕ .

- (a) Considérez le langage UNIQUESAT = $\{\langle\phi, n\rangle : \#sat(\phi, n) = 1\}$. Dites pourquoi l'argument suivant qui prétend que $\text{UNIQUESAT} \in \text{NP}$ est erroné. 2 pts
- Soit $\langle\phi, n\rangle$ une formule à n variables. En guise de certificat vérifiant que $\langle\phi, n\rangle \in \text{UNIQUESAT}$, on prend une assignation A qui satisfait ϕ , ce qui est facile à vérifier en temps polynomial. Il existe donc un vérificateur pour UNIQUESAT, et le langage est dans NP.
- (b) Montrez que si vous avez un oracle pour UNIQUESAT, alors vous pouvez décider SAT en temps polynomial. 4 pts
- (c) Soit le langage MAJSAT = $\{\langle\phi, n\rangle : \#sat(\phi, n) \geq 2^n/2\}$, i.e. les formules satisfaites par au moins la moitié des assignations. Dites pourquoi l'argument suivant qui prétend que MAJSAT ∈ NP est erroné. 2 pts
- Soit $\langle\phi, n\rangle$ une formule à n variables. Soient A_1, A_2, \dots, A_k la liste des assignations qui satisfont ϕ , qui nous serviront de certificat. Pour chaque A_i , $1 \leq i \leq k$, on peut vérifier en temps polynomial que A_i satisfait bel et bien ϕ . Une fois que c'est fait, il suffit de vérifier que $k \geq 2^n/2$. Il existe donc un vérificateur pour MAJSAT, et le langage est dans NP.
- (d) Montrez que MAJSAT est NP-difficile. 6 pts

Indice: étant donné une formule booléenne ϕ sur variables x_1, \dots, x_n , considérez

$$(\overline{x_0} \wedge \phi) \vee (x_0 \wedge (x_1 \vee \dots \vee x_n))$$

où x_0 est une nouvelle variable.

★ Question 5. (cycles supérieurs)

Soient EXPTIME = $\bigcup_{k \in \mathbb{N}} \text{DTIME}(2^{n^k})$ et NEXPTIME = $\bigcup_{k \in \mathbb{N}} \text{NTIME}(2^{n^k})$ les classes des langages décidables en temps exponentiel, respectivement avec une MT déterministe et une MT non-déterministe. 10 pts

Montrez que si $\text{NEXPTIME} \neq \text{EXPTIME}$, alors $\text{P} \neq \text{NP}$.

Suggestion: Prenez un langage L dans NEXPTIME, puis montrez que $\{pad(w, f(w)) : w \in L\}$ est dans NP pour un certain k et une fonction $f(w)$ appropriée, où $pad(w, f(w))$ est un mot formé de w suivi de $1^{f(w)}$. Faites ensuite une preuve par contraposition.