ГУАП

КАФЕДРА № 42

ОТЧЕТ ЗАЩИЩЕН С ОЦЕНКОЙ		
ПРЕПОДАВАТЕЛЬ		
ассистент		Д. Д. Савельева
должность, уч. степень, звание	подпись, дата	инициалы, фамилия
ОТЧЕТ О	ЛАБОРАТОРНОЙ РАБО	OTE № 1
РАБОТА С УТИЛИТАМИ	PING, TRACEROUTE/T	RACERT, MTR/WINMTR
	по курсу:	
ИНФОКОММУН	НИКАЦИОННЫЕ СИСТ	ЕМЫ И СЕТИ
РАБОТУ ВЫПОЛНИЛ		
СТУДЕНТ гр. № 4326		Г. С. Томчук
	подпись, дата	инициалы, фамилия

1 Цель работы

Цель работы: получение базовых навыков работы с утилитами ping, traceroute, mtr.

2 Задание

По заданию работы было необходимо:

- С помощью утилиты ping проверить состояние связи с узлами, заданными в таблице 1. Число отправляемых запросов N берется из таблицы. Результат выполнения сохранить для отчета. По результатам составить таблицу.
- При помощи утилиты traceroute/tracert произвести трассировку узлов, заданных в таблице 1. Результаты протоколировать в файл. По результатам составить графики времени прохождения шлюзов для каждого узла (для 3-х пакетов), указать наиболее узкие места в сети Получить маршрут прохождения пакетов до одного из заданных узлов при помощи утилиты ping. Результаты протоколировать в файл.
- Определить маршрут прохождения пакетов до узла, выбранного в предыдущем пункте при помощи утилиты mtr/WinMTR.

В таблице 1 представлен вариант работы.

Таблица 1 — Вариант работы

<u>№</u> Варианта	Исследуемые узлы	Число пакетов
17	www.accounts.google.com www.coub.com www.fstec.ru	6

3 Ход выполнения работы

Команда ping была использована с параметром n, равным 6 — это количество отправляемых пакетов. Также, при поиске маршрута пакетов был использован параметр r=9 (record route — запрос каждому промежуточному маршрутизатору на запись своего IP-адреса, до 9 адресов) вместе с n=1.

Команда tracert была использована с параметрами: d (не выполнять обратное DNS-разрешение), h=30 (максимальное количество шлюзов) и w=500

(время ожидания ответа от узла в мс).

3.1 Результаты исследований при использовании утилиты ping

По результатам исследования работы команды ping была составлена таблица 2.

Таблица 2 — Результаты исследований при использовании утилиты ping

Доменное имя	ІР-адрес	Страна	Число потерянных запросов	Среднее время прохождения запроса, мс	TTL
www.accounts.google.com	64.233.163.84	США	0	339	128
www.coub.com	95.213.253.85	РΦ	0	131	128
www.fstec.ru	95.173.157.32	РΦ	0	166	128

3.2 Листинги результатов работы для первого узла

На листингах 1—4 представлены выводы консоли после выполнения нужных по заданию команд.

Листинг 1 — Листинг результатов, полученных при работе с утилитой ping

```
PS C:\Users\grigorijtomczuk> ping accounts.google.com -n 6
```

```
Pinging accounts.google.com [64.233.163.84] with 32 bytes of data:
Reply from 64.233.163.84: bytes=32 time=110ms TTL=128
Reply from 64.233.163.84: bytes=32 time=145ms TTL=128
Reply from 64.233.163.84: bytes=32 time=157ms TTL=128
Reply from 64.233.163.84: bytes=32 time=400ms TTL=128
Reply from 64.233.163.84: bytes=32 time=832ms TTL=128
Reply from 64.233.163.84: bytes=32 time=393ms TTL=128
Ping statistics for 64.233.163.84:
    Packets: Sent = 6, Received = 6, Lost = 0 (0% loss),
Approximate round trip times in milli-seconds:
    Minimum = 110ms, Maximum = 832ms, Average = 339ms
```

Листинг 2 — Листинг результатов, полученных при работе с утилитой tracert

PS C:\Users\grigorijtomczuk> tracert -d -h 30 -w 500 accounts.google.com

Tracing route to accounts.google.com [64.233.163.84] over a maximum of 30 hops:

```
1
                                      <1 ms
                                                                                          <1 ms <1 ms 192.168.57.2
      2
                                      *
                                                                                          105 ms 165 ms 10.8.1.0
                                    80 ms 95 ms 106 ms 172.29.172.1
      3
                                   *
      4
                                                                                        118 ms 229 ms 185.202.207.1
      5
                                175 ms 144 ms *
                                                                                                                                                                                                         37.143.129.1
                                      *
                                                                                        82 ms 95 ms 184.104.192.98
                              155 ms 170 ms * 184.104.192.82 * * Request timed ou Request timed ou Request timed ou * 192.178.241.234 * * Request timed ou * 
     7
     8
                                                                                                                                                                                                          Request timed out.
                                                                                                                                                                                                          Request timed out.
     9
10
                                                                                                                                                                                                           Request timed out.
11
                                                                                                                                                                                                           Request timed out.
```

```
13
                                Request timed out.
14
                                Request timed out.
15
                                Request timed out.
16
                                Request timed out.
17
                                Request timed out.
18
                                Request timed out.
19
                                Request timed out.
20
                                Request timed out.
21
                                Request timed out.
22
                                Request timed out.
23
     268 ms
              104 ms
                                64.233.163.84
24
     341 ms
                 *
                                64.233.163.84
25
     345 ms
                 *
                                64.233.163.84
26
     113 ms
               95 ms
                        101 ms 64.233.163.84
```

Trace complete.

На рисунке 1 изображен график времени прохождения шлюзов (для 3-х пакетов) с указанием наиболее узких мест в сети: узлы № 10, 24 и 25.

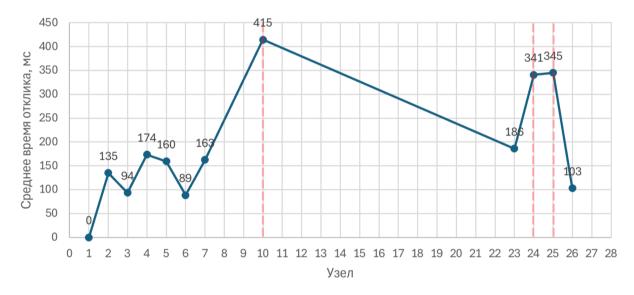


Рисунок 1 — График времени прохождения шлюзов

Листинг 3 — Листинг результатов, полученных при определении маршрута прохождения пакетов утилитой ping

```
PS C:\Users\grigorijtomczuk> ping accounts.google.com -n 1 -r 9

Pinging accounts.google.com [64.233.163.84] with 32 bytes of data:
Reply from 64.233.163.84: bytes=32 time=143ms TTL=128

Ping statistics for 64.233.163.84:
    Packets: Sent = 1, Received = 1, Lost = 0 (0% loss),
Approximate round trip times in milli-seconds:
    Minimum = 143ms, Maximum = 143ms, Average = 143ms
```

Листинг 4 — Листинг результатов, полученных при работе с утилитой mtr

WinM	tistics								
Host -	%	Sent	Recv	Best	Avrg	Wrst	Last		
192.168.57.2 -	-	32	32	0	0	1	0		
10.8.1.0 -		24	22	0	102	143	68		
172.29.172.1 -		16	12	72	114	145	101		
gateway -		20	17	72	113	155	100		
37.143.129.1 -		16	12	101	122	165	101		
ve952.core2.hel1.he.net -		23	20	70	116	136	118		
port-channel4.core2.tll1.he.net -	25	16	12	90	117	137	117		
No response from host -	100	7	0	0	0	0	0		
192.178.241.181 -	25	16	12	99	131	158	99		
192.178.241.148 -		24	22	86	127	169	125		
209.85.255.136 -	67	9	3	108	137	154	151		
72.14.238.168 -	14	23	20	90	136	167	144		
108.170.233.163 -		16	12	113	136	168	113		
No response from host -	100	7	0	0	0	0	0		
No response from host -	100	7	0	0	0	0	0		
No response from host -	100	7	0	0	0	0	0		
No response from host -	100	7	0	0	0	0	0		
No response from host -	100	7	0	0	0	0	0		
No response from host -	100	7	0	0	0	0	0		
No response from host -	100	7	0	0	0	0	0		
No response from host -	100	7	0	0	0	0	0		
No response from host -	100	7	0	0	0	0	0		
li-in-f84.1e100.net -	15	21	18	97	127	153	121		

WinMTR v0.92 GPL V2 by Appnor MSP - Fully Managed Hosting & Cloud Provider

3.3 Листинги результатов работы для второго узла

На листингах 5–8 представлены выводы консоли после выполнения нужных по заданию команд.

Листинг 5 — Листинг результатов, полученных при работе с утилитой ping

PS C:\Users\grigorijtomczuk> ping coub.com -n 6

```
Pinging coub.com [95.213.253.85] with 32 bytes of data:
Reply from 95.213.253.85: bytes=32 time=75ms TTL=128
Reply from 95.213.253.85: bytes=32 time=116ms TTL=128
Reply from 95.213.253.85: bytes=32 time=66ms TTL=128
Reply from 95.213.253.85: bytes=32 time=151ms TTL=128
Reply from 95.213.253.85: bytes=32 time=119ms TTL=128
Reply from 95.213.253.85: bytes=32 time=261ms TTL=128
Ping statistics for 95.213.253.85:
    Packets: Sent = 6, Received = 6, Lost = 0 (0% loss),
Approximate round trip times in milli-seconds:
    Minimum = 66ms, Maximum = 261ms, Average = 131ms
```

Листинг 6 — Листинг результатов, полученных при работе с утилитой tracert

PS C:\Users\grigorijtomczuk> tracert -d -h 30 -w 500 coub.com

Tracing route to coub.com [95.213.253.92] over a maximum of 30 hops:

```
1 <1 ms <1 ms <1 ms 192.168.57.2

2 * 105 ms 73 ms 10.8.1.0
```

```
66 ms
      98 ms
                         58 ms
                                172.29.172.1
 3
 4
      79 ms
                         54 ms
                                185.202.207.1
               62 ms
 5
               70 ms
                         60 ms
                                37.143.129.1
       *
 6
               98 ms
                                213.248.96.170
                         63 ms
 7
      95 ms
               98 ms
                         71 ms
                                62.115.115.251
 8
                          *
                                92.53.93.184
      97 ms
               60 ms
9
               72 ms
                         63 ms
                                92.53.93.73
10
     107 ms
               77 ms
                                95.213.253.92
                         88 ms
```

Trace complete.

На рисунке 2 изображен график времени прохождения шлюзов (для 3-х пакетов) с указанием наиболее узких мест в сети: узлы № 2, 6, 7 и 10.

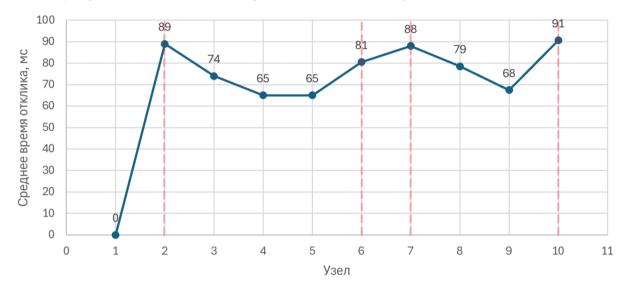


Рисунок 2 — График времени прохождения шлюзов

Листинг 7 — Листинг результатов, полученных при определении маршрута прохождения пакетов утилитой ping

```
PS C:\Users\grigorijtomczuk> ping coub.com -n 1 -r 9

Pinging coub.com [95.213.253.85] with 32 bytes of data:
Reply from 95.213.253.85: bytes=32 time=122ms TTL=128

Ping statistics for 95.213.253.85:
   Packets: Sent = 1, Received = 1, Lost = 0 (0% loss),
Approximate round trip times in milli-seconds:
   Minimum = 122ms, Maximum = 122ms, Average = 122ms
```

Листинг 8 — Листинг результатов, полученных при работе с утилитой mtr

 WinMTR statistics										
Host	-	% %	Sent	Recv	Best	Avrg	Wrst	Last		
192.168.57.2		0	 7	 7	 0	0	 1	 1		
10.8.1.0	-	34	3	2	0	135	155	155		
172.29.172.1	-	34	3	2	124	135	146	124		
gateway	-	0	7	7	83	126	146	141		
37.143.129.1	-	34	3	2	124	135	146	124		
hls-b4-link.ip.twelve99.net	-	34	3	2	124	135	146	124		
sap-b4-link.ip.twelve99.net	-	34	3	2	125	135	145	125		
92.53.93.184	-	34	3	2	125	135	145	125		
92.53.93.73	-	34	3	2	127	136	145	127		
95.213.253.92	-	34	3	2	125	135	145	125		

WinMTR v0.92 GPL V2 by Appnor MSP - Fully Managed Hosting & Cloud Provider

3.4 Листинги результатов работы для третьего узла

На листингах 9–12 представлены выводы консоли после выполнения нужных по заданию команд.

Листинг 9 — Листинг результатов, полученных при работе с утилитой ping

```
PS C:\Users\grigorijtomczuk> ping fstec.ru -n 6
```

```
Pinging fstec.ru [95.173.157.32] with 32 bytes of data:
Reply from 95.173.157.32: bytes=32 time=558ms TTL=128
Reply from 95.173.157.32: bytes=32 time=178ms TTL=128
Reply from 95.173.157.32: bytes=32 time=98ms TTL=128
Reply from 95.173.157.32: bytes=32 time=61ms TTL=128
Reply from 95.173.157.32: bytes=32 time=39ms TTL=128
Reply from 95.173.157.32: bytes=32 time=66ms TTL=128
Ping statistics for 95.173.157.32:

Packets: Sent = 6, Received = 6, Lost = 0 (0% loss),
Approximate round trip times in milli-seconds:

Minimum = 39ms, Maximum = 558ms, Average = 166ms
```

Листинг 10 — Листинг результатов, полученных при работе с утилитой tracert

PS C:\Users\grigorijtomczuk> tracert -d -h 30 -w 500 fstec.ru

Tracing route to fstec.ru [95.173.157.32] over a maximum of 30 hops:

```
<1 ms
             <1 ms
                      <1 ms 192.168.57.2
             4 ms 4 ....
*
      5 ms
                      4 ms 172.20.10.1
      *
3
                            Request timed out.
4
     36 ms 35 ms 29 ms 10.226.137.129
5
     48 ms 36 ms 40 ms 10.163.123.69
6
     57 ms 53 ms 38 ms 10.163.123.64
7
    38 ms 36 ms
                     29 ms 10.163.122.145
     *
             *
                     * Request timed out.
9
     52 ms 31 ms 36 ms 94.25.4.45
     43 ms 44 ms 30 ms 185.140.151.247
10
     53 ms 31 ms 36 ms 95.167.52.2
32 ms 36 ms 38 ms 10.232.0.97
11
12
```

Trace complete.

На рисунке 3 изображен график времени прохождения шлюзов (для 3-х пакетов) с указанием наиболее узких мест в сети: узел № 6.

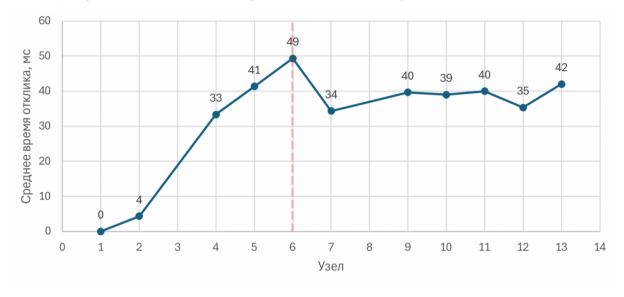


Рисунок 3 — График времени прохождения шлюзов

Листинг 11 — Листинг результатов, полученных при определении маршрута прохождения пакетов утилитой ping

PS C:\Users\grigorijtomczuk> ping fstec.ru -n 1 -r 9

Pinging fstec.ru [95.173.157.32] with 32 bytes of data: Request timed out.

Ping statistics for 95.173.157.32:

Packets: Sent = 1, Received = 0, Lost = 1 (100% loss),

Листинг 12 — Листинг результатов, полученных при работе с утилитой mtr

WinMTR statistics										
Host	-	%	Sent	Recv	Best	Avrg	Wrst	Last		
192.168.57.2	-	0	10	10	0	0	4	1		
10.8.1.0	-	50	2	1	248	248	248	248		
172.29.172.1	-	20	5	4	127	164	248	149		
gateway	-	0	7	7	103	142	248	103		
37.143.129.1	-	0	9	9	100	131	248	121		
ve952.core2.hel1.he.net	-	34	3	2	109	177	245	109		
No response from host	-	100	2	0	0	0	0	0		
No response from host	-	100	2	0	0	0	0	0		
188.128.126.243		0	6	6	115	153	247	115		
188.128.72.50	-	17	6	5	0	141	172	135		
No response from host	-	100	2	0	0	0	0	0		
No response from host		100	2	0	0	0	0	0		
No response from host	-	100	2	0	0	0	0	0		
No response from host		100	2	0	0	0	0	0		
No response from host		100	2	0	0	0	0	0		
No response from host		100	2	0	0	0	0	0		
No response from host	-	100	2	0	0	0	0	0		

No	response fr	om host	-	100	2	0	0	0	0	0	l
No	response fr	om host	-	100	2	0	0	0	0	0	
No	response fr	om host	-	100	2	0	0	0	0	0	
No	response fr	om host	-	100	2	0	0	0	0	0	
No	response fr	om host	-	100	2	0	0	0	0	0	
No	response fr	om host	-	100	2	0	0	0	0	0	
No	response fr	om host	-	100	2	0	0	0	0	0	
No	response fr	om host	-	100	2	0	0	0	0	0	
No	response fr	om host	-	100	2	0	0	0	0	0	
No	response fr	om host	-	100	2	0	0	0	0	0	
No	response fr	om host	-	100	2	0	0	0	0	0	
No	response fr	om host	-	100	2	0	0	0	0	0	
No	response fr	om host	-	100	2	0	0	0	0	0	
											l

WinMTR v0.92 GPL V2 by Appnor MSP - Fully Managed Hosting & Cloud Provider

4 Выводы

В ходе выполнения лабораторной работы были изучены принципы работы и назначение утилит ping, tracert и WinMTR, а также их практическое применение для анализа состояния сети и определения маршрута прохождения пакетов.

С помощью команды ping была проверена доступность узлов, измерено среднее время отклика и процент потери пакетов, что позволило оценить качество соединения. Поиск маршрута с помощью команды ping -r 9 не показал никаких маршрутов, потому что большинство маршрутизаторов в сети не поддерживают или блокируют опцию Record Route из соображений безопасности. Из-за этого пакеты с данной IP-опцией просто не записывают промежуточные узлы, и в результате в ответе отображается пустой маршрут.

Используя утилиту tracert, удалось определить последовательность маршрутизаторов, через которые проходит пакет до целевого адреса, и выявить участки сети с повышенной задержкой, которые могут считаться узкими местами.

Применение программы WinMTR позволило объединить функциональность ping и tracert и в реальном времени наблюдать статистику задержек и потерь на каждом узле, что дало более наглядное представление о стабильности соединения.

В результате работы было закреплено понимание структуры IP-сетей, принципов маршрутизации, роли протоколов IP и ICMP, а также значения механизма TTL, который предотвращает зацикливание пакетов. Полученные

данные подтвердили важность сетевых диагностических утилит для анализа и устранения проблем с доступностью и скоростью передачи данных.