

**План-конспект выступления на семинаре 2.1
на тему: «Теория культурно-исторических типов Н. Я. Данилевского»**

1 Николай Яковлевич Данилевский (1822-1885)

Концепция культурно-историч. типов общества: плюралистическое и циклическое понимание истории (неоднозначное и не однонаправленное); человечество подразделяется на несколько автономных образований, каждое имеет свою собственную историю, разв. по кругу (возникает, развивается и гибнет). На смену погибшим образованиям приходят новые, которые совершают точно такой же цикл.

2 Почему Европа не признает Россию своей частью?

Не след. смешивать географич. понятие Европы с культурно-историческим. В культурно-историч. плане Европа – германо-романская цивилизация, а Россия – православная (в цив. смысле Россия – сов. другой культурно-историч. тип). Враждебное отношение Европы связано с тем, что она полагает, что Россия препятствует распространению ее влияния, ее материальных и духовных ценностей.

В России сущ. ложное пред-е о том, что Европа – это прогресс, а Восток – это застой (многие хотят быть европейцами, и придерживающиеся другой точки зрения объявляются антипрогрессистами)

В основу анализа историч. процесса следует положить послед-сть культурно-историч. типов: египетский, китайский, ассирийско-вавилоно-финикийский, халдейский, или древнесемитический, индийский, иранский, еврейский, греческий, римский, ново-семитический, или аравийский, и германо-романский, или европейский».

Из анализа культурно-историч. типов Д. выводит некоторые законы:

1. Любой народ или группа может составлять один культурно-историч. тип, если говорят на одном/близких языках;
2. Для возникновения цивилизации необходима политическая независимость;
3. Основы цивилизации одного культурно-историч. типа не передаются народам другого типа. Каждый тип вырабатывает их для себя при большем или меньшем влиянии чуждых, ему предшествовавших или современных цивилизаций; (Д. удел. внимание: цивилизации существуют замкнуто и изолированно, а их ценности не передаются друг другу, то есть преемственность у цивилизаций отсутствует; насильственное же насаждение чужой культуры приводит к упадку данной цивилизации; однако цивилизации воздействуют друг на друга*).
4. Чем разнообразнее и более независимы этнические элементы культурно-историч. типа, тем богаче и полнее цивилизация;
5. Культурно-исторические типы похожи на одноплодные деревья, период роста которых продолжителен, а период цветения и плодоношения очень короток.

3 Цивилизационное воздействие

*Цивилизационное воздействие осуществляется:

1. Путем колонизации (насильственное насаждение своих ценностей);
2. Путем «прививки» (сохранение традиционных корней и наложения на них ценностей другой цивилизации путем более мягкого и ненавязчивого воздействия);
3. Путем «улучшенного питания» (сохранения за цивилизацией самобытности и, вместе с тем, передачей положительных ценностей чужой цивилизации).

4 Вывод

Д. отвергает единство человечества и абсолютизирует его многообразие. На самом деле цивилизации живут не в условиях одностороннего цивилизационного воздействия, а в условиях двухстороннего и многостороннего взаимодействия, которое волей-неволей определяет взаимное проникновение ценностей, взаимовлияние цивилизаций. Это доказывается существованием единого всемирного рынка, глобальной экономики и политики, развитых международных отношений во всех областях деятельности людей. Но выводы Данилевского о разнообразии культурно-историч. типов, о непересечении и неприемственности путей развития цивилизаций сегодня также актуальны.