

Etude du système de Lorenz

Guillaume de Crény Vives, Hugo Ruys-Arnaudet, Timothé Xiong, Celia Maréchal

June 10, 2025

Université de Toulouse

Introduction

- Années 1960 : Edward Lorenz (MIT)
 - Étude des échanges océan/atmosphère (Equations de Navier-Stokes)
 - Équations de Saltzman
 - Système de Lorenz (1963) : modèle simplifié - étude numérique

$$\begin{cases} x' = \sigma(y - x) \\ y' = x(\rho - z) - y \\ z' = xy - \beta z \end{cases} \quad (1)$$

- Observation : Forte sensibilité aux données initiales
~> Naissance de la théorie du Chaos (conférence de 1972)

Notre objectif : Étude mathématique et numérique du système

Résultat de départ pour l'étude de solutions

- Hypothèse de départ : $\sigma > 0, \rho > 0, \beta > 0$
→ Cohérence avec le contexte physique et calculs plus simples

Jeu de données utilisé en pratique :

$$\sigma = 10, \rho = 28, \beta = \frac{8}{3}$$

- Résultat de départ :

Théorème

Soit $t_0 \in \mathbb{R}$ et $(x_0, y_0, z_0) \in \mathbb{R}^3$. Il existe une unique solution globale au système de Lorenz vérifiant $u(t_0) = (x_0, y_0, z_0)$

Ce que cela signifie :

1. Pour chaque condition initiale : une seule trajectoire
2. Solution globale : pas d'explosion en temps fini et connaissance de **tout** le futur

Grandes lignes de la démonstration : existence et unicité

Le système de Lorenz s'écrit sous la forme $u' = f(u)$ avec :

$$f : \mathbb{R}^3 \longrightarrow \mathbb{R}^3 : (x, y, z) \mapsto \begin{cases} \sigma(y - x) \\ x(\rho - z) - y \\ xy - \beta z \end{cases}$$

- Fonction polynomiale donc \mathcal{C}^1 .
→ **conséquence** : f est localement Lipschitzienne.
- **Théorème de Cauchy-Lipschitz** : Existence locale d'une **unique solution** au système de Lorenz
 - ☞ Il existe $T > 0$ et $u \in \mathcal{C}^1([0, T], \mathbb{R}^3)$ qui satisfait le système de Lorenz sur $[0, T]$
 - ☞ Toute autre solution v coïncide avec u sur $[0, T]$

Grandes lignes de la démonstration : globalité

- On montre que u est uniformément bornée sur $[0, T]$.
→ Application du Lemme de Grönwall avec la fonction $t \mapsto \|u(t)\|_2^2$

$$\begin{aligned}\frac{d}{dt} \|u(t)\|_2^2 &= -2\sigma x^2 - 2y^2 - 2\beta z^2 + (\sigma + \rho)xy \\ &\leq (\rho - \sigma)x^2 + (\sigma + \rho - 2)y^2 - 2\beta z^2\end{aligned}$$

On a utilisé que pour tout $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, $xy \leq \frac{1}{2}(x^2 + y^2)$.

En posant $C = \max(\rho - \sigma; \sigma + \rho - 2; -2\beta)$:

$$\frac{d}{dt} \|u(t)\|_2^2 \leq C \cdot \|u(t)\|_2^2$$

Par le lemme de Grönwall : Pour tout $t \in [0, T]$ $\|u(t)\|_2 \leq K.e^{CT/2}$

Cette majoration est valable pour tout $T > 0$

Conclusion : La solution est globale, $I = [0, +\infty[$

Determination des points stationnaires

Le point (x, y, z) est stationnaire si $f(x, y, z) = 0$

$$\begin{cases} \sigma(y - x) = 0 \\ x(\rho - z) - y = 0 \\ xy - \beta z = 0 \end{cases} \quad (2)$$

- Solution triviale $(x_0, y_0, z_0) = (0, 0, 0)$ dans tous les cas.

$$\begin{cases} \sigma(y - x) = 0 \\ x(\rho - z) - y = 0 \\ xy - \beta z = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} y = x \\ z = \rho - 1 \\ x = \pm \sqrt{\beta(\rho - 1)} \end{cases} \quad \text{si } \rho - 1 \geq 0 \quad (3)$$

Alors $(x, y, z) = (\sqrt{\beta(\rho - 1)}, \sqrt{\beta(\rho - 1)}, \rho - 1)$ et $(x, y, z) = (-\sqrt{\beta(\rho - 1)}, -\sqrt{\beta(\rho - 1)}, \rho - 1)$ sont aussi points stationnaires du système lorsque $\rho \geq 1$.

Linéarisation du système de Lorenz

- **Developpement de Taylor** de f au point u_∞ :

$$f(u) = \nabla f(u_\infty)u + o(\|u\|)$$

On étudie le système linéarisé : $f(u) = \nabla f(u_\infty)u$

$$\begin{cases} \sigma(y-x) \\ x(\rho-z)-y \\ xy-\beta z \end{cases} \Rightarrow J = \begin{pmatrix} -\sigma & \sigma & 0 \\ \rho-z & -1 & -x \\ y & x & -\beta \end{pmatrix} \quad (4)$$

- On va s'intéresser au point $(0,0,0)$, ce qui revient à étudier la matrice :

$$J_0 = \begin{pmatrix} -\sigma & \sigma & 0 \\ \rho & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -\beta \end{pmatrix} \quad (5)$$

Etude linéaire du point stationnaire (0,0,0)

$$J_0 = \begin{pmatrix} -\sigma & \sigma & 0 \\ \rho & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -\beta \end{pmatrix} \quad (6)$$

- **Stabilité asymptotique** si la solution du système linéarisé converge.

Cela a lieu si : $\Re(\lambda_1) < 0$, $\Re(\lambda_2) < 0$ et $\Re(\lambda_3) < 0$

- On cherche les valeurs propres, les λ tels que :

$$\det(J_0 - \lambda I) = 0$$

$$\lambda_1 = \frac{-(\sigma+1) + \sqrt{(\sigma+1)^2 + 4\sigma(\rho-1)}}{2} < 0 \Rightarrow \boxed{\rho < 1}$$

$$\lambda_2 = \frac{-(\sigma+1) - \sqrt{(\sigma+1)^2 + 4\sigma(\rho-1)}}{2} < 0 \quad \checkmark$$

$$\lambda_3 = -\beta. < 0 \quad \checkmark$$

- Conclusion : Stabilité linéaire asymptotique si $\rho < 1$

Discrétisation et Méthode d'Euler Explicite

BUT : approcher les valeurs de la solution du système sur un intervalle $[a, b]$

Stratégie : discrétiser l'intervalle $[a, b]$

- $N \in \mathbb{N}^*$ est le nombre total de points dans la discrétisation
- $h > 0$: pas de discrétisation
- Pour $n \in \{0, \dots, N\}$, on pose $t_n = t_0 + nh$ ($t_0 := a$ et $t_N = b$)
- On note y_n l'approximation de $y(t_n)$.

Où y est la solution du problème de cauchy:

$$\begin{cases} \frac{dy}{dt} = f(t, y) \\ y(t_0) = y_0 \end{cases} \quad (7)$$

Méthode d'Euler Explicite:

$$y_{n+1} = y_n + hf(t_n, y_n)$$

Méthode	Ordre	Erreur
Euler explicite	1	$\mathcal{O}(h)$

Méthode Runge-Kutta 4 (RK4)

Pour résoudre le problème de Cauchy :

$$\begin{cases} \frac{dy}{dt} = f(t, y) \\ y(t_0) = y_0 \end{cases} \quad (8)$$

Runge-Kutta 4:

$$y_{n+1} = y_n + \frac{h}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4)$$

Valeurs des k

$$k_1 = f(t_n, y_n)$$

$$k_2 = f\left(t_n + \frac{h}{2}, y_n + \frac{h}{2}k_1\right)$$

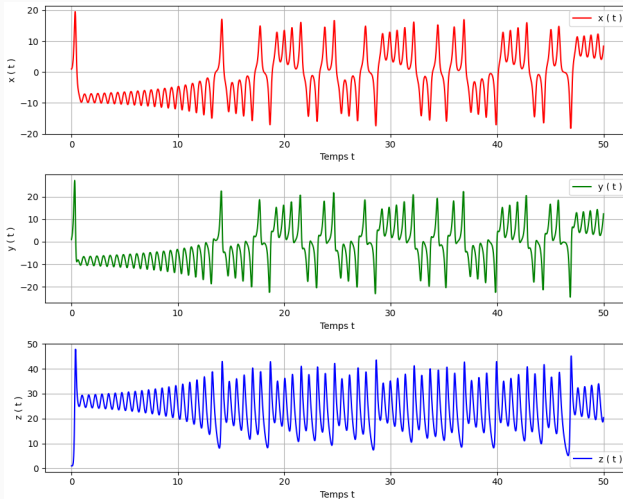
$$k_3 = f\left(t_n + \frac{h}{2}, y_n + \frac{h}{2}k_2\right)$$

$$k_4 = f(t_n + h, y_n + hk_3)$$

Méthode	Ordre	Erreur
RK4	4	$\mathcal{O}(h^4)$

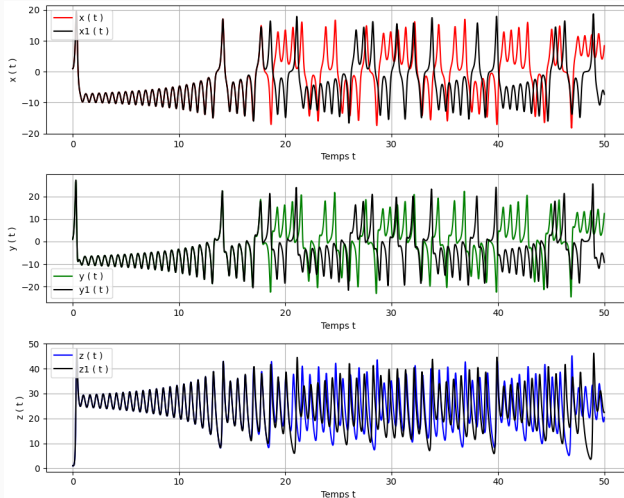
Comportement chaotique

- Nos conditions initiales usuelles : $(x_0, y_0, z_0) = (1, 1, 1)$, les paramètres $(\sigma, \rho, \beta) = (10, 28, 8/3)$ et le pas $h = 0.01$



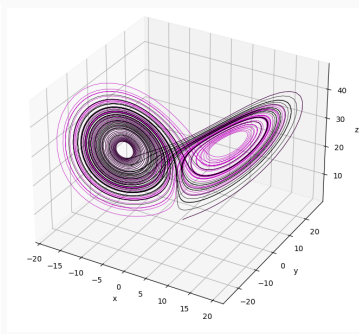
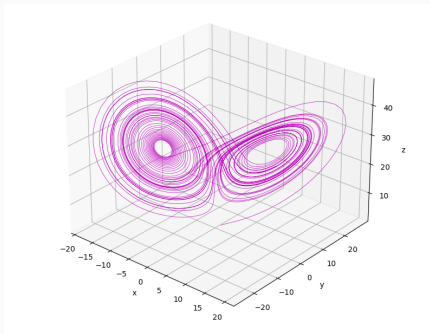
Comportement chaotique

- Changement de conditions initiales, $(x_0, y_0, z_0) = (1.001, 1.001, 1.001)$ et les paramètres $(\sigma, \rho, \beta) = (10, 28, 8/3)$



Comportement chaotique

- Représentation en 3 dimension de l'évolution de ce système, avec nos conditions initiales usuelles.



- Exemple illustrant le phénomène de chaos déterministe.

Variation de ρ

- Pour toutes les représentations suivantes nous prendrons nos conditions initiales usuelles définie précédemment et feront varier uniquement la valeur de ρ afin de vérifier nos résultats théoriques sur la stabilité du point stationnaire $(0,0,0)$.

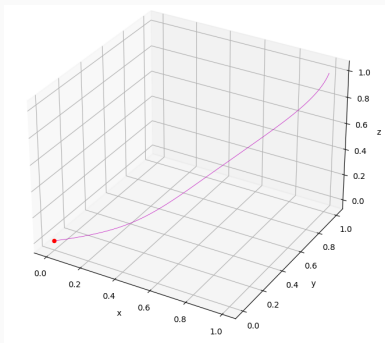


Figure 1: Système de Lorenz en 3d avec $\rho = 1/2$

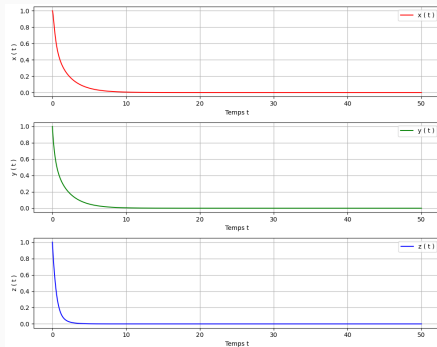


Figure 2: $x(t), y(t)$ et $z(t)$ du Système de Lorenz avec $\rho = 1/2$

Variation de ρ

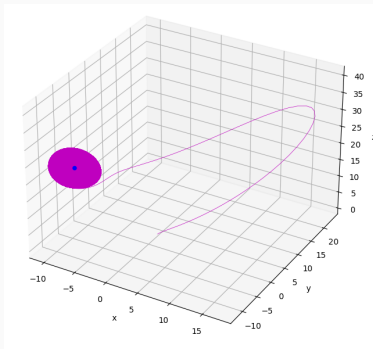


Figure 3: Système de Lorenz
en 3d avec $\rho = 23.78$

- Convergence en temps très longs vers le point $(-\sqrt{\beta(\rho-1)}, -\sqrt{\beta(\rho-1)}, \rho-1)$ et plus vers $(0,0,0)$
- Cas "limite"

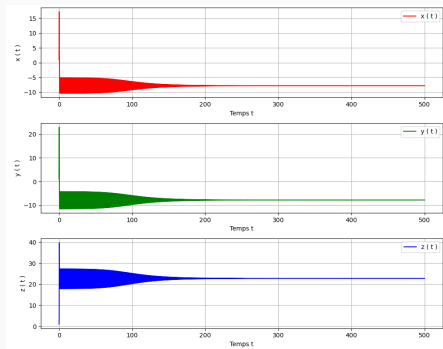


Figure 4: $x(t), y(t)$ et $z(t)$ du
Système de Lorenz avec $\rho = 23.78$

Variation de ρ

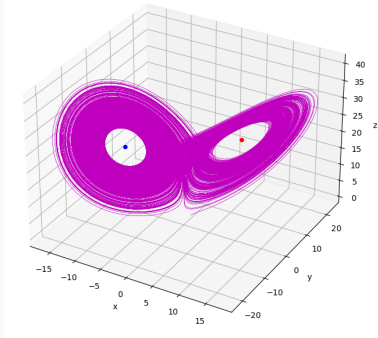


Figure 5: Système de Lorenz
en 3d avec $\rho = 23.79$

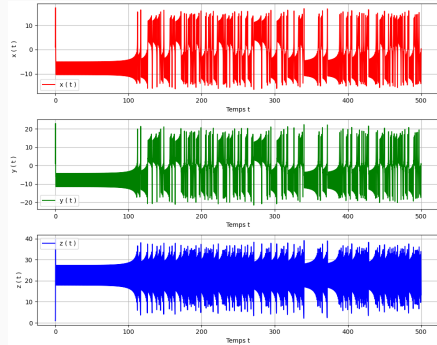


Figure 6: $x(t), y(t)$ et $z(t)$ du
Système de Lorenz avec $\rho = 23.79$

- Cas "limite" entre la stabilité asymptotique de ce point et une stabilité non asymptotique autour des deux points $(\sqrt{\beta(\rho-1)}, \sqrt{\beta(\rho-1)}, \rho-1)$ et $(-\sqrt{\beta(\rho-1)}, -\sqrt{\beta(\rho-1)}, \rho-1)$.

Vérification des points stationnaires

- Nous choisissons les mêmes paramètres $(\sigma, \rho, \beta) = (10, 28, 8/3)$. Puis nous allons représenter l'évolution de x , y et z avec nos 3 points stationnaires théoriques comme conditions initiales x_0, y_0, z_0 .

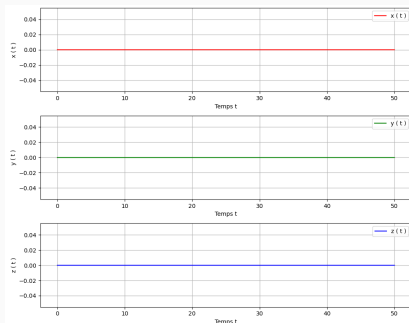


Figure 7: $x(t), y(t)$ et $z(t)$ du Système de Lorenz avec $(x_0, y_0, z_0) = (0, 0, 0)$

Vérification des points stationnaires

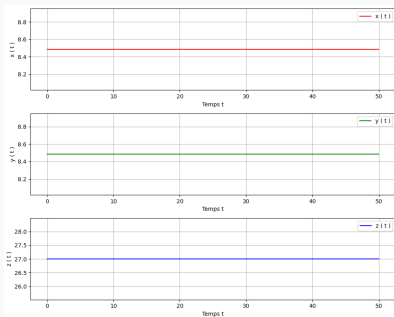


Figure 8: $x(t), y(t)$ et $z(t)$ du Système de Lorenz avec $(x_0, y_0, z_0) = (\sqrt{\beta(\rho-1)}, \sqrt{\beta(\rho-1)}, \rho-1)$

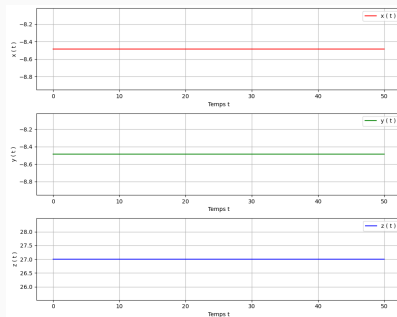


Figure 9: $x(t), y(t)$ et $z(t)$ du Système de Lorenz avec $(x_0, y_0, z_0) = (-\sqrt{\beta(\rho-1)}, -\sqrt{\beta(\rho-1)}, \rho-1)$

- L'application de la méthode Runge-Kutta 4 nous permet de vérifier nos résultats théoriques graphiquement ici.

Conclusion

- Existence d'une solution
- Etude qualitative de cette solution:
 - Points stationnaires
 - Stabilité linéaire du point $(0,0,0)$
- Etude numérique:
 - Méthode de Runge-Kutta 4
 - Chaos Déterministe: grande sensibilité aux conditions initiales
 - Illustration des résultats théoriques
- Introduction de la théorie du Chaos