

Patterns

by

Dr. Günter Kolousek

Muster (engl. pattern)

- ▶ erprobte Lösung in strukturierter Form für ein Problem
 - ▶ Lösungsschablone
 - ▶ hat einen Namen: \leadsto Kommunikation unter Entwicklern
- ▶ Architekt Christopher Alexander
 - ▶ \leadsto Häuser (1970 ff.)
- ▶ Kent Beck und Ward Cunningham (ca. 1987)
 - ▶ Verwendung für GUI in Smalltalk
- ▶ James Coplien
 - ▶ Advanced C++ Idioms (1991)
- ▶ Erich Gamma, Richard Helm, Ralph Johnson, John Vlissides
 - ▶ Design Patterns - Elements of Reusable Object-Oriented Software (1994)
 - ▶ Gang of Four
- ▶ Douglas Schmidt, Michael Stal, Hans Rohnert, Frank Buschmann
 - ▶ Pattern-Oriented Software Architecture, Volume 2: Patterns for Concurrent and Networked Objects (2000)

- ▶ Idioms
 - ▶ Spezifisch für eine Programmiersprache
 - ▶ "niedrige" Abstraktionsebene
- ▶ (Entwurfs)richtlinien und Heuristiken
 - ▶ Heuristik: Kunst mit begrenztem Wissen und wenig Zeit zu einer guten Lösung zu kommen
- ▶ Entwurfsmuster (engl. design patterns)
 - ▶ "mittlere" Abstraktionsebene

Arten – 2

- ▶ Architekturmuster
 - ▶ Organisation und Interaktion zwischen Komponenten
 - ▶ z.B. "Schichtenarchitektur"
 - ▶ "hohe" Abstraktionsebene
- ▶ Analysemuster
 - ▶ für bestimmte Domäne, z.B. "Account"
- ▶ Business pattern
 - ▶ für einen bestimmten Geschäftsbereich
- ▶ Anti-Pattern

Aufbau eines (Entwurfs)Musters

- ▶ Pattern Name, Klassifizierung, andere Namen
- ▶ Zweck
- ▶ Szenario
- ▶ Problem/Kontext
- ▶ Lösung
- ▶ Vorteile
- ▶ Nachteile
- ▶ Verwendung
- ▶ Varianten
- ▶ Verweise

Einteilung gemäß GoF

- ▶ Creational patterns
 - ▶ z.B. Factory Method
- ▶ Structural patterns
 - ▶ z.B. Composite
- ▶ Behavioral patterns
 - ▶ z.B. State, Iterator, Observer
- ▶ Aber... noch viele andere Patterns!

Creational Patterns

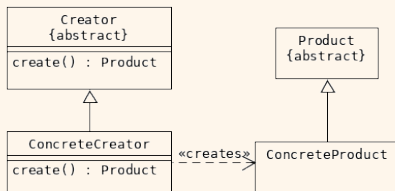
- ▶ Factories
 - ▶ Factory Method
 - ▶ Abstract Factory
- ▶ Builder
- ▶ Prototype
- ▶ Singleton

Factory Method

Zweck Definiere eine Schnittstelle zum Erzeugen von Objekten ohne die konkreten Klassen zu spezifizieren.

Prob/Kont. Es soll ein Objekt erzeugt werden, aber die konkrete Klasse ist noch nicht bekannt und wird i.d.R. erst in einer Subklasse festgelegt.

Lösung



- Varianten**
- ▶ Fabrikmethoden mit Parameter
 - ▶ Eine Creator-Klasse und viele Produktklassen

Factory Method – 2

```
#include <iostream>
using namespace std;

struct Button {
    virtual void paint()=0; };
struct LinuxButton : public Button {
    void paint() {
        cout << "Linux button" << endl; } };

struct ButtonCreator {
    virtual Button* create()=0; };
struct LinuxButtonCreator : public ButtonCreator {
    Button* create() {
        return new LinuxButton(); } };

int main() {
    //Button* btn{new LinuxButton()}; // -> hard coded!
    ButtonCreator* factory{new LinuxButtonCreator()};
    Button* btn{factory->create()};
    btn->paint(); }
```

Factory Method – 3

```
#include <iostream>
#include <cmath>
using namespace std;
// alternative Verwendung von "factory method"!!!
struct Point {
    float x;
    float y;
    // Point(float x, float y) {}
    // Point(float r, float alpha) {}
protected:
    Point(float x, float y) : x{x}, y{y} {}
public:
    static Point create_cartesian(float x, float y) {
        return { x, y };
    }
    static Point create_polar(float r, float alpha) {
        return { r * cos(alpha), r * sin(alpha) };
    }
};

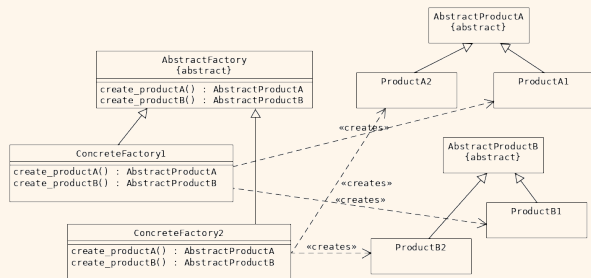
int main() {
    Point p{Point::create_polar(1, atan(1))};
    cout << p.x << ' ' << p.y << endl; }
```

Abstract Factory

Zweck Definiere eine Schnittstelle zum Erzeugen ganzer Familien von Objekten ohne die konkreten Klassen zu spezifizieren.

Prob/Kont. Es sollen ganze Familien von Objekten in einem Zusammenhang erzeugt werden, aber die konkreten Klassen sind noch nicht bekannt.

Lösung



Varianten Wird nur eine konkrete Fabrik benötigt, kann man auf die *AbstractFactory* verzichten. Dann spricht man von einer Factory (bzw. dem Factory-Pattern).

Abstract Factory – 2

```
#include <iostream>
using namespace std;

struct Button {
    virtual void paint()=0; };
struct LinuxButton : public Button {
    void paint() {
        cout << "Linux button" << endl; } };

struct GUIFactory {
    virtual Button* create_button()=0; };
struct LinuxGUIFactory : public GUIFactory {
    Button* create_button() {
        return new LinuxButton(); } };

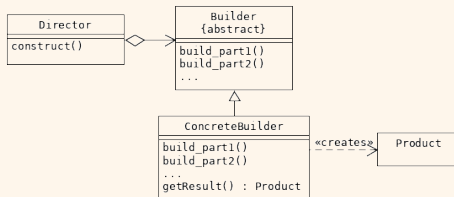
int main() {
    //Button* btn{new LinuxButton()}; // -> hard coded!
    GUIFactory* factory{new LinuxGUIFactory()};
    Button* btn{factory->create_button()};
    btn->paint(); }
```

Builder

Zweck Erzeugen von komplexen Objekten

Prob/Kont. Schrittweises Erzeugen komplexer Objekte, die in unterschiedlichen Repräsentationen vorliegen können

Lösung



Nachteile Enge Kopplung zwischen Produkt dem konkreten Builder und den am Konstruktionsprozess beteiligten Klassen

Builder – 2

```
#include <iostream>
#include <vector>
using namespace std;
struct HtmlBuilder;
struct HtmlElement {
    string name; string text;
    vector<HtmlElement> elements;
    static HtmlBuilder& create(string name);
    string to_string() {
        string res{name + ':' + text};
        if (elements.size() != 0) {
            res += '{';
            for (int i{0}; i < elements.size(); ++i) {
                res += '{';
                res += elements[i].to_string();
                res += '}';
                if (i != elements.size() - 1) res += ", ";
            }
            res += '}';
        }
        return res; } };
return res; } };
```

Builder – 3

```
struct HtmlBuilder {  
    HtmlElement root;  
    HtmlBuilder& add_child(string name, string text) {  
        HtmlElement elem{name, text};  
        root.elements.emplace_back(elem);  
        return *this; }  
    HtmlBuilder(string name) {  
        root.name = name; }  
    HtmlElement& get_root() { return root; }  
};
```

```
HtmlBuilder& HtmlElement::create(string name) {  
    return *(new HtmlBuilder(name)); }
```

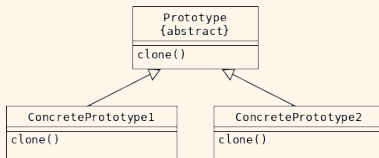
```
int main() {  
    HtmlElement list{HtmlElement::create("ul")  
        .add_child("li", "banana")  
        .add_child("li", "apple").  
        get_root()};  
    cout << list.to_string() << endl; }
```

Prototype

Zweck Erzeugen von Objekten durch Erstellen einer Kopie eines bestehenden Objektes

Prob/Kont. Es werden ähnliche Objekte zu bestehenden Objekten benötigt und das Erzeugen von Grund auf ist zu aufwändig

Lösung



Verwendung zu beachten ist, dass meist ein *deep copy* vorzunehmen ist, außer es handelt sich um *immutable objects*

Prototype – 2

```
#include <iostream>
using namespace std;
struct Address {
    string street; string city;
};
struct Contact {
    string name;
    Address* address;
    Contact(string name, Address* address) :
        name{name}, address{address} {}
    Contact(const Contact& other) : name{other.name},
        address{new Address{*other.address}} {}
};
int main() {
    Contact c1 {"Maxi", new Address{"weg 1", "Zwergenstadt"}};
    Contact c2{c1};
    c2.address->street = "weg 42";
    cout << c1.address->street << endl;
    cout << c2.address->street << endl;
}
```

Singleton

Zweck Stellt sicher, dass nur eine Instanz einer Klasse erzeugt wird

Prob/Kont. Es ist notwendig, dass von einer Klasse nur maximal eine Instanz vorhanden ist.

Lösung

```
#include <iostream>
using namespace std;
class Singleton {
    static Singleton* singleton;
    Singleton() {}
public:
    static Singleton* get() {
        if (!Singleton::singleton)
            Singleton::singleton = new Singleton();
        return singleton; } };
Singleton* Singleton::singleton;
int main() {
    Singleton* s{Singleton::get()};
    Singleton* s2{Singleton::get()};
    cout << (s == s2) << endl; } // -> 1
```

Nachteile thread-sichere Lösung schwierig!

Singleton – 2

```
#include <iostream>
using namespace std;
struct Singleton {
    protected:
        Singleton() { /*...*/ }
    public:
        static Singleton& get() {
            static Singleton singleton; // thread-safe since C++11
            return singleton;
        }
        Singleton(const Singleton&)=delete;
        Singleton(Singleton&&)=delete;
        Singleton& operator=(const Singleton&)=delete;
        Singleton& operator=(Singleton&)=delete;
};
int main() {
    Singleton& s{Singleton::get()};
    Singleton& s2{Singleton::get()};
    cout << (&s == &s2) << endl;
}
```

Structural Patterns

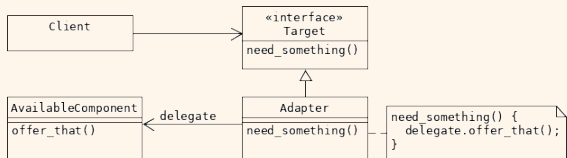
- ▶ Adapter
- ▶ Bridge
- ▶ Composite
- ▶ Decorator
- ▶ Facade
- ▶ Proxy
- ▶ Flyweight

Adapter

Zweck Anpassen einer Schnittstelle einer Klasse an eine von einem Klienten erwartete Schnittstelle

Prob/Kont. Verwenden einer Klasse deren Schnittstelle nicht mit der benötigten Schnittstelle übereinstimmt (inkompatibel oder unpassend)

Lösung



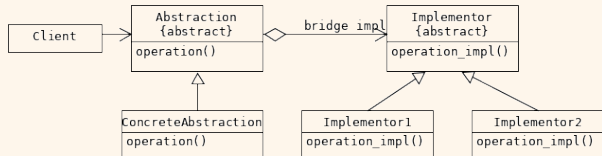
Nachteile zusätzliche Indirektion!

Bridge

Zweck Entkoppeln einer Abstraktion von ihrer Implementierung sodass beide unabhängig verändert werden können

Prob/Kont. Kapselung zur Erreichung von unabhängigen Änderungen und SoC gefordert

Lösung



Verwendung Sinnvoll, wenn Abstraktionen mit unterschiedlichen Implementierungen vorliegen

Bridge – 2

```
#include <iostream>
using namespace std;
struct TransportVehicle { virtual void transport_impl()=0; };
struct RefrigeratorCar : public TransportVehicle {
    void transport_impl() { cout<< "per refr. car"<< endl; } };
struct TankTruck : public TransportVehicle {
    void transport_impl() { cout << "per tank truck" << endl; }};

struct Article {
    Article(TransportVehicle* carrier) : carrier{carrier} {}
    TransportVehicle* carrier;
    virtual void transport() { carrier->transport_impl(); } };
struct Fish : public Article {
    Fish(TransportVehicle* carrier) : Article{carrier} {} };
struct Menhir : public Article {
    Menhir(TransportVehicle* carrier) : Article{carrier} {} };

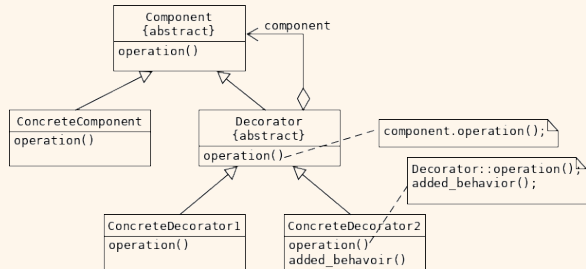
int main() {
    TransportVehicle* carrier{new RefrigeratorCar()};
    Article* fish{new Fish(carrier)};
    fish->transport(); }
```

Decorator

Zweck Fügt einer Komponente neue Funktionalität hinzu

Prob/Kont. Funktionalität ist zu ändern ohne Klasse zu verändern

Lösung



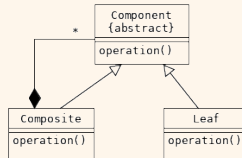
Vorteile Verwendet Komposition anstatt Vererbung;
Funktionalität kann zur Laufzeit *verändert* werden

Composite

Zweck Gleichbehandlung von Einzelementen und Elementgruppierungen in verschachtelter Struktur

Prob./Kont. Verschachtelte Struktur, deren Elemente verwaltet/manipuliert werden müssen.

Lösung



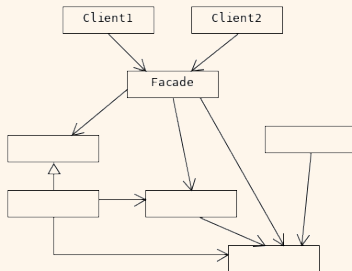
Verweise Iterator

Facade

Zweck Vereinfacht Zugriff auf ein komplexes Subsystem

Prob/Kont. Benötigt wird ein Zugriff auf Subsystem mit komplexer innerer Struktur und innere Details verborgen bleiben

Lösung



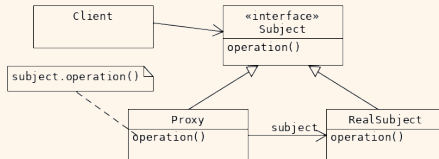
Verweise Proxy

Proxy

Zweck Stellvertreter für ein anderes Objekt und kontrolliert Zugang zu dem Objekt

Prob/Kont. Zugang zu einem Objekt kann teuer sein oder Zugriff muss geregelt werden

Lösung



Verwendung *RemoteProxy* oder *ProtectionProxy* oder *VirtualProxy* (enthält Informationen von **RealSubject** falls Zugriff teuer)

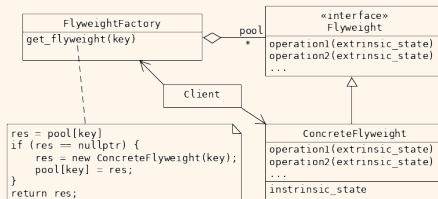
Flyweight

Zweck Eine sehr große Anzahl feingranularer Objekte effizient verwalten

Prob/Kont. Es ist eine sehr große Anzahl an ähnlichen Objekten im Speicher zu halten. Der Speicherbedarf ist enorm.

Lösung

- ▶ *intrinsic* (wesentlich, inhärent, intrinsisch) vs. *extrinsic* (von außen wirkend, extern, extrinsisch)
- ▶ simultane Mehrfachverwendung von Objekten mit intrinsischen Zustand



Verwendung Flyweight-Objekte müssen immutable sein!

Flyweight – 2

```
#include <iostream>
#include <map>
using namespace std;

struct Drawable { // Flyweight
    virtual void draw(int x, int y)=0; };

struct Icon : public Drawable {
    string name;
    int width;
    int height;
    Icon(string name) : name{name} {
        width = 16; // dependent of...
        height = 16;
    }
    void draw(int x, int y) {
        cout << "icon at " << x << ":" << y << endl;
    }
};
```

Flyweight – 3

```
struct IconFactory {  
    map<string, Icon*> pool;  
    Icon* get(string name) {  
        auto search = pool.find(name);  
        if (search == pool.end()) {  
            pool[name] = new Icon(name);  
        }  
        return pool[name];  
    }  
};
```

```
int main() {  
    IconFactory factory;  
    Icon* i1{factory.get("hearts")};  
    Icon* i2{factory.get("diamonds")};  
    Icon* i3{factory.get("hearts")};  
    cout << (i1 == i2) << endl;    // -> 0  
    cout << (i1 == i3) << endl;    // -> 1  
}
```

Behavioral Patterns

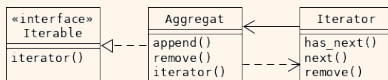
- ▶ (Chain of Responsibility)
- ▶ (Command)
- ▶ (Interpreter)
- ▶ Iterator
- ▶ Mediator
- ▶ (Memento)
- ▶ Observer
- ▶ State
- ▶ Strategy
- ▶ Template Method
- ▶ Visitor

Iterator

Zweck Sequentieller Zugriff eines Clients auf die Elemente einer Collection, ohne deren internen Aufbau zu kennen.

Prob/Kont. Nacheinander auf alle Elemente einer Collection zugreifen, wobei unterschiedliche Traversierungsvarianten notwendig sein können.

Lösung



Nachteile

- ▶ Gleichzeitiges Hinzufügen bzw. Entfernen!
- ▶ Transparenz nicht immer möglich

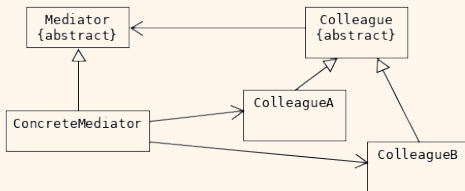
Verweise Composite, Factory Method

Mediator

Zweck Entkoppeln vieler miteinander kommunizierender Objekte

Prob/Kont. Viele Objekte sind miteinander verbunden und kommunizieren miteinander. Die Abhängigkeiten sind schwer zu warten.

Lösung



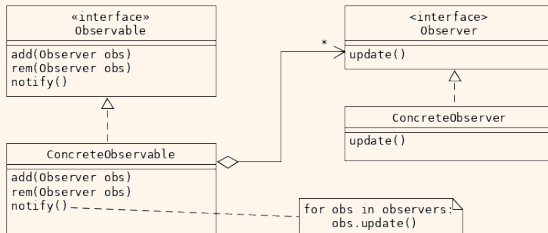
Nachteile Single point of failure, Skalierbarkeit

Observer

Zweck Automatische Verteilung der Zustandsänderung eines Objektes auf mehrere andere Objekte.

Prob./Kont. Wenn sich Zustand ändert, müssen andere Objekte ihren Zustand automatisch anpassen.

Lösung



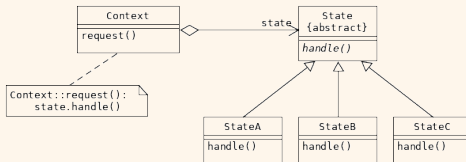
Verweise Alternative Namen: "Publish-Subscribe", "Dependents", "Publisher-Subscriber", "Listener"

State

Zweck Verändert das Verhalten eines Objektes, wenn sich dessen Zustand ändert

Prob./Kont. Verhalten eines Objektes hängt von seinem Zustand ab und der Zustand ändert sich im Laufe der Zeit.

Lösung



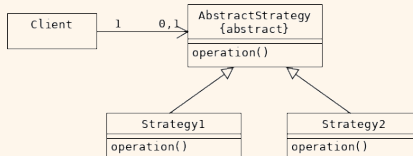
Vorteil keine unübersichtlichen switch Anweisungen :)

Strategy

Zweck Kapselt einen Algorithmus in eine Klasse

Prob./Kont. Ein Algorithmus soll unabhängig von nutzenden Clients ausgetauscht werden können.

Lösung



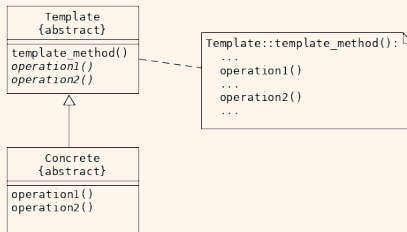
Verweise → Template Method

Template Method

Zweck Definition eines Algorithmus, wobei einzelne konkrete Schritte in Unterklassen verlagert werden und damit eine gewisse Flexibilität erlangt wird.

Prob./Kont. Man will einen generischen Algorithmus beschreiben, von dem einzelnen Operationen variieren können.

Lösung



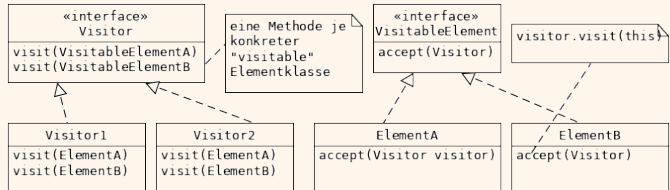
Verweise → Strategy

Visitor

Zweck Man neue Operationen auf den Elementen zu definieren, ohne die Elemente selbst anzupassen

Prob./Kont. Es liegen unterschiedliche Elemente vor, auf die Operationen angewendet werden sollen, die jedoch nicht die zugehörigen Klassen aufblähen sollen.

Lösung



Verwendung Die Menge der konkreten "visitable" Klassen sollte abgeschlossen sein, da auf Grund der starken Kopplung bzgl. der Methoden die Einführung einer neuen Klasse teuer ist.