Modernes C++

...für Programmierer

Unit 09: Klassen 2

by

Dr. Günter Kolousek

Überblick

- Vererbung
- Destruktor
- abstrakte Klassen und Methoden
- Interfaces
- Explizites Überschreiben
- Ableitung und Überschreiben verhindern
- noexcept
- Virtuelle Konstruktoren
- Spezielle Methoden

Vererbung

- ▶ public
 - public und protected ebenfalls in abgeleiteter Klasse public und protected
 - ► für Spezifikationsvererbung (Subtypbeziehung)!!!
- protected
 - public und protected in abgeleiteter Klasse protected
- private: default!
 - public und protected in abgeleiteter Klasse private
 - für Implementierungsvererbung
 - Implementierung von Komposition: Instanz der Basisklasse ist als Teil der Instanz der Subklasse zu sehen

```
#include <iostream> // inheritance1.cpp
using namespace std;
struct Person {
    string doing() { return "nothing"; } };
struct Teacher : public Person {
    string name;
    Teacher(string name) : name{name} {};
    string doing() { return "teaching"; } };
int main() {
    Person p;
    cout << p.doing() << endl;</pre>
    Teacher t{"ko"};
    cout << t.doing() << endl;</pre>
    p = t; // slicing!
    // now: t converted to p => no "name" any more!
    cout << p.doing() << endl; }</pre>
```

```
#include <iostream> // inheritance1.cpp
using namespace std;
struct Person {
    string doing() { return "nothing"; } };
struct Teacher : public Person {
    string name;
    Teacher(string name) : name{name} {};
    string doing() { return "teaching"; } };
int main() {
    Person p;
    cout << p.doing() << endl;</pre>
    Teacher t{"ko"};
    cout << t.doing() << endl;</pre>
    p = t; // slicing!
    // now: t converted to p => no "name" any more!
    cout << p.doing() << endl; }</pre>
nothing
teaching
nothing
```

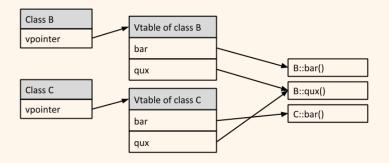
```
#include <iostream> // inheritance2.cpp
using namespace std;
struct Person {
    string doing() { return "nothing"; } };
struct Teacher : public Person {
    string name;
    Teacher(string name) : name{name} {};
    string doing() { return "teaching"; } };
int main() {
    Person p;
    cout << p.doing() << endl;</pre>
    Teacher t{"ko"};
    cout << t.doing() << endl;</pre>
    Person* pp{&t};
    cout << pp->doing() << endl; }</pre>
```

```
#include <iostream> // inheritance2.cpp
using namespace std;
struct Person {
    string doing() { return "nothing"; } };
struct Teacher : public Person {
    string name;
    Teacher(string name) : name{name} {};
    string doing() { return "teaching"; } };
int main() {
    Person p;
    cout << p.doing() << endl;</pre>
    Teacher t{"ko"};
    cout << t.doing() << endl;</pre>
    Person* pp{&t};
    cout << pp->doing() << endl; }</pre>
nothing
teaching
nothing
```

```
#include <iostream> // inheritance3.cpp
using namespace std;
struct Person {
    virtual string doing() { return "nothing"; } };
struct Teacher : public Person {
    string name;
    Teacher(string name) : name{name} {};
    string doing() { return "teaching"; } };
int main() {
    Person p;
    cout << p.doing() << endl;</pre>
    Teacher t{"ko"};
    cout << t.doing() << endl; // inline possible</pre>
    Person* pp{&t};
    cout << pp->doing() << endl; } // not inlined!</pre>
```

```
#include <iostream> // inheritance3.cpp
using namespace std;
struct Person {
    virtual string doing() { return "nothing"; } };
struct Teacher : public Person {
    string name;
    Teacher(string name) : name{name} {};
    string doing() { return "teaching"; } };
int main() {
    Person p;
    cout << p.doing() << endl;</pre>
    Teacher t{"ko"};
    cout << t.doing() << endl; // inline possible</pre>
    Person* pp{&t};
    cout << pp->doing() << endl; } // not inlined!</pre>
nothing
teaching
teaching
```

Virtual function table (vtable)



Quelle: https://pabloariasal.github.io/2017/06/10/understanding-virtual-tables/

```
#include <iostream> // inheritance4.cpp
using namespace std;
struct Person {
    Person() { print_type(); }
    virtual void print_type() {
        cout << "Person" << endl; }</pre>
};
struct Teacher : public Person {
    void print_type() {
        cout << "Teacher" << endl; }</pre>
};
int main() {
    Teacher t{};
}
```

Person

```
#include <iostream> // inheritance4.cpp
using namespace std;
struct Person {
    Person() { print_type(); }
    virtual void print_type() {
        cout << "Person" << endl; }</pre>
};
struct Teacher : public Person {
    void print_type() {
        cout << "Teacher" << endl; }</pre>
};
int main() {
    Teacher t{};
}
Person
→ Objekt nicht fertig konstruiert!
```

```
#include <iostream> // inheritance5.cpp
using namespace std;
struct Number {
    virtual void print_num(double d) {
        cout << "is double: " << d << endl; }</pre>
    virtual void print_num(int i) {
        cout << "is int: " << i << endl; }</pre>
};
struct SpecialNumber : public Number {
    void print_num(int i) {
        cout << "is special int: " << i << endl; }</pre>
};
int main() {
    SpecialNumber num;
    num.print num(3.5);
}
is special int: 3
```

```
#include <iostream> // inheritance5.cpp
using namespace std;
struct Number {
    virtual void print_num(double d) {
        cout << "is double: " << d << endl; }</pre>
    virtual void print_num(int i) {
        cout << "is int: " << i << endl; }</pre>
};
struct SpecialNumber : public Number {
    void print_num(int i) {
        cout << "is special int: " << i << endl; }</pre>
};
int main() {
    SpecialNumber num;
    num.print num(3.5);
}
is special int: 3
→ überschreiben... verschiedene Scopes!
```

```
#include <iostream> // inheritance5.cpp
using namespace std;
struct Number {
    virtual void print_num(double d) {
        cout << "is double: " << d << endl; }</pre>
    virtual void print_num(int i) {
        cout << "is int: " << i << endl; }</pre>
};
struct SpecialNumber : public Number {
    void print_num(int i) {
        cout << "is special int: " << i << endl; }</pre>
};
int main() {
    SpecialNumber num;
    num.print num(3.5);
}
is special int: 3
→ überschreiben... verschiedene Scopes! virtual dbzgl. nutzlos
```

- Reihenfolge
 - der Konstruktoren: zuerst Basisklasse, dann aktuelle Klasse
 - der Destruktoren: "umgekehrt"
- Konsequenzen von virtual
 - muss in Subklassen nicht angegeben werden
 - ightharpoonup ightharpoonup vtable fürjede Klasse und vpointer fürjede Instanz!
 - vtable im read-only Teil des Prozesses
- Gründe virtual nicht zu verwenden:
 - Performance
 - Größe der Instanzen
 - Kontrolle, z.B.: f() ruft g() in Klasse X auf und g() ist nicht virtual, dann wird garantiert X::g() aufgerufen (und nicht ein g() einer Subklasse von X)
 - meist kein "inlining" möglich
 - "API-Probleme"

- Container (der Standardbibliothek)
 - speichern Kopien
 - Vererbung → slicing

```
Person p;
Teacher t;
vector<Person> vp;
vp.push_back(p);
vp.push_back(t); // !!!
```

- Pointer
 - ok, aber nicht empfohlen
- SmartPointer!

```
#include <iostream> // inheritance6.cpp
using namespace std;
struct A { int a;
    virtual void print(string msg) { cout << msg << ' '; }};</pre>
struct B : public A { int b; };
struct C : public A { int c; };
struct D : public B, public C {}; // -> dreaded diamond
int main() {
    D d;
    // d.print("Hi"); // error: mehrdeutig!
    d.B::print("Hi");
    // cout << d.a << endl; // error: mehrdeutig!</pre>
    d.B::a = 1; d.C::a = 2;
    cout << d.B::a << ' ' << d.C::a << endl;
    D* pd{new D};
    // cout << pd << ", " << static_cast<A*>(pd) << endl;
   // error: mehrdeutig
Hi 1 2
```

```
#include <iostream> // inheritance7.cpp
using namespace std;
struct A { int a;
    virtual void print(string msg) { cout << msg << ' '; }};</pre>
struct B : public virtual A { int b; };
struct C : public virtual A { int c; };
struct D : public B, public C {};
int main() {
    D d; d.print("Hi"); d.B::print("Hi");
    cout << d.a << endl;</pre>
    d.B::a = 1; d.C::a = 2;
    cout << d.B::a << ' ' << d.C::a << endl;
    D* pd{new D};
    A* pa{static_cast<A*>(pd)};
    cout << pd << ", " << pa << ", " << (pd == pa) << endl;
}
Hi Hi 2047546882
2 2
0x55607a585ec0, 0x55607a585ee0, 1
```

```
#include <iostream> // inheritance7.cpp
using namespace std;
struct A { int a;
    virtual void print(string msg) { cout << msg << ' '; }};</pre>
struct B : public virtual A { int b; };
struct C : public virtual A { int c; };
struct D : public B, public C {};
int main() {
    D d; d.print("Hi"); d.B::print("Hi");
    cout << d.a << endl;</pre>
    d.B::a = 1; d.C::a = 2;
    cout << d.B::a << ' ' << d.C::a << endl;
    D* pd{new D};
    A* pa{static_cast<A*>(pd)};
    cout << pd << ", " << pa << ", " << (pd == pa) << endl;
Hi Hi 2047546882
2 2
0x55607a585ec0, 0x55607a585ee0, 1
→ Compiler macht uns Glauben, dass gleich!!!
```

Speicherlayout

nicht virtuell



- B beinhaltet A
- C beinhaltet A
- D beinhaltet B und C
- ▶ virtuell



```
#include <iostream> // inheritance8.cpp
using namespace std;
struct A {
    virtual void foo()=0;
    virtual void bar()=0;
};
struct B : public virtual A {
    void foo() { bar(); }};
struct C : public virtual A {
    void bar() { cout << "bar" << endl; }};</pre>
struct D : public B, public C {};
int main() {
    D d; B& b{d}; C\& c{d};
    d.foo(); b.foo(); c.foo();
}
bar
bar
bar
```

```
#include <iostream> // inheritance8.cpp
using namespace std;
struct A {
    virtual void foo()=0;
    virtual void bar()=0;
};
struct B : public virtual A {
    void foo() { bar(); }};
struct C : public virtual A {
    void bar() { cout << "bar" << endl; }};</pre>
struct D : public B, public C {};
int main() {
    D d; B& b{d}; C\& c{d};
    d.foo(); b.foo(); c.foo();
}
bar
bar
bar
\rightarrow cross delegation...
```

```
#include <iostream> // inheritance9.cpp
using namespace std;
struct A {
    int a;
    A() : a\{42\} \{\}
    A(int a) : a{a} {} };
struct B : public virtual A {
    int b;
    B() : A{0}, b{1} {} {};
struct C : public B {
    int c;
    C() : c{2} {} {} {};
int main() {
    C c;
    cout << c.a << ' ' << c.b << ' ' << c.c << endl;
42 1 2
```

```
#include <iostream> // inheritance9.cpp
using namespace std;
struct A {
    int a;
    A() : a{42} {}
    A(int a) : a{a} {} };
struct B : public virtual A {
    int b;
    B() : A\{0\}, b\{1\} \{\} \};
struct C : public B {
    int c;
    C() : c{2} {} {} {};
int main() {
    C c;
    cout << c.a << ' ' << c.b << ' ' << c.c << endl:
42 1 2
```

(Default)Konstruktor von A wird aufgerufen beim Instanzieren von c

```
#include <iostream> // inheritance9.cpp
using namespace std;
struct A {
    int a;
    A() : a{42} {}
    A(int a) : a{a} {} };
struct B : public virtual A {
    int b;
    B() : A\{0\}, b\{1\} \{\} \};
struct C : public B {
    int c;
    C() : c{2} {} {} {};
int main() {
    C c;
    cout << c.a << ' ' << c.b << ' ' << c.c << endl:
42 1 2
```

(Default)Konstruktor von A wird aufgerufen beim Instanzieren von c

→ daher selber aufrufen!

```
#include <iostream> // inheritance9.cpp
using namespace std;
struct A {
    int a;
    A() : a{42} {}
    A(int a) : a{a} {} {} {} {} {};
struct B : public virtual A {
    int b;
    B() : /* A{0}, */ b{1} {} }; // may stay...
struct C : public B {
    int c;
    C() : A{0}, c{2} {} {} {} {} {} {} {};
int main() {
    C c;
    cout << c.a << ' ' << c.b << ' ' << c.c << endl;
0 1 2
```

Quintessenz?

Quintessenz?

Finger weg von so etwas!

noexcept

- noexcept ≡ noexcept(true) → Zusicherung, dass Funktion keine Exception liefert
- noexcept(false) keine derartige Zusicherung
 - default, außer bei Destruktoren
- wenn Exception
 - wenn noexcept, dann: terminate()!
 - wenn noexcept(false), dann: terminate(), wenn Exception nicht aufgefangen (im Zuge des stack unwinding)
- Destruktoren (implizit generiert oder nicht) sind default-mäßig noexcept!

noexcept-2

```
#include <iostream> // noexcept.cpp
using namespace std;
class A {
  public:
    // ~A() { terminate called after throwing an instance of
    ~A() noexcept(false) {
        throw 42;
};
void f() { A a; }
int main() {
    try {
        f();
    } catch (...) {
        cout << "caught" << endl;</pre>
```

Destruktor

```
#include <iostream> // destructor.cpp
using namespace std;
struct Resource {
    ~Resource() {
        cout << "dtor of Resource" << endl;</pre>
struct Person {
};
struct Teacher : public Person {
    Resource r;
};
int main() {
    Person* tp{new Teacher{}};
    delete tp;
```

keine Ausgabe!

Destruktor

```
#include <iostream> // destructor.cpp
using namespace std;
struct Resource {
    ~Resource() {
        cout << "dtor of Resource" << endl;</pre>
};
struct Person {
};
struct Teacher : public Person {
    Resource r;
};
int main() {
    Person* tp{new Teacher{}};
    delete tp;
keine Ausgabe!
```

→ Destruktor von Person wird aufgerufen (im Standard als UB)!

Destruktor – 2

```
#include <iostream> // destructor2.cpp
using namespace std;
struct Resource {
    ~Resource() {
        cout << "dtor of Resource" << endl;</pre>
};
struct Person {
    virtual ~Person()=default;
};
struct Teacher : public Person {
    Resource r;
};
int main() {
    Person* tp{new Teacher{}};
    delete tp;
dtor of Resource
```

Destruktor – 3

```
#include <iostream> // destructor3.cpp
using namespace std;
struct Person {
    ~Person() noexcept(false) { throw "error"; }
};
int main() {
        Person p;
    cout << "the end" << endl;
}
terminate called after throwing an instance of 'char const*'
erwartet, nicht wahr?
```

Destruktor – 4

```
#include <iostream> // destructor4.cpp
using namespace std;
struct Person {
    ~Person() noexcept(false) { throw "error"; }
};
int main() {
    try {
        Person p;
    } catch (...) {
        cout << "caught" << endl;</pre>
    cout << "the end" << endl;</pre>
}
caught
the end
```

Destruktor - 5

```
#include <iostream> // destructor5.cpp
using namespace std;
struct Person {
    ~Person() noexcept(false) { throw "error"; }
};
struct Team {
    Person p;
    ~Team() noexcept(false) { throw "error2"; }
};
int main() {
    try {
       Team t;
    } catch (...) {}
    cout << "the end" << endl;</pre>
}
```

terminate called after throwing an instance of 'char const*'

Destruktor - 5

```
#include <iostream> // destructor5.cpp
using namespace std;
struct Person {
    ~Person() noexcept(false) { throw "error"; }
};
struct Team {
    Person p;
    ~Team() noexcept(false) { throw "error2"; }
};
int main() {
    try {
       Team t;
    } catch (...) {}
    cout << "the end" << endl;</pre>
}
```

terminate called after throwing an instance of 'char const*'

terminate wird im Zuge des "stack unwinding" aufgerufen, wenn währenddessen Exception geworfen wird!

Destruktor - 5

```
#include <iostream> // destructor5.cpp
using namespace std;
struct Person {
    ~Person() noexcept(false) { throw "error"; }
};
struct Team {
    Person p;
    ~Team() noexcept(false) { throw "error2"; }
};
int main() {
    try {
       Team t;
    } catch (...) {}
    cout << "the end" << endl;</pre>
}
```

terminate called after throwing an instance of 'char const*'

terminate wird im Zuge des "stack unwinding" aufgerufen, wenn währenddessen Exception geworfen wird! \rightarrow don't throw inside destructors!

Destruktor – 7

- Destruktor sollte keine Exception werfen
- ▶ nicht virtual und delete auf Pointer zu Basisklasse → UB
- ► Faustregel: Destruktor einer Basisklasse sollte entweder
 - ▶ virtual und public (außer Klasse final) oder
 - nicht virtual und
 - protected sein: Anlegen einer Instanz einer abgeleiteten Klasse möglich (aber: kein delete pBase mehr, d.h. Anlegen nur am Stack)
 - private sein: generell kein Anlegen einer Instanz der Basisklasse möglich (aber: z.B. innerhalb als statische Variable in Klasse)

abstrakte Klassen und Methoden

```
#include <iostream> // abstract.cpp
using namespace std;
class Shape { // abstract class!
  public:
    virtual string print()=0; // pure virtual (abstract)!
    virtual ~Shape()=default;
};
class Circle : public Shape {
  public:
    string print() override {
        return "I am a circle";
};
int main() {
    Shape* ptr{new Circle};
    cout << ptr->print() << endl;</pre>
}
I am a circle
```

gibt es nicht

- ▶ gibt es nicht
- braucht man nicht

- ▶ gibt es nicht
- braucht man nicht
 - eine abstrakte Klasse mit nur abstrakten Methoden!

- ▶ gibt es nicht
- braucht man nicht
 - eine abstrakte Klasse mit nur abstrakten Methoden!
- eine Klasse implementiert viele Interfaces?

- ▶ gibt es nicht
- braucht man nicht
 - eine abstrakte Klasse mit nur abstrakten Methoden!
- eine Klasse implementiert viele Interfaces?
 - ► → Mehrfachvererbung…!

override

```
#include <iostream> // override.cpp
using namespace std;
class IntCntr {
  public:
    virtual int incr(int i) {
        cout << "IntCntr" << endl; return i + 1; }</pre>
    virtual ~IntCntr()=default;
};
class LongCntr : public IntCntr {
  public:
    long incr(long l) {
        cout << "LongCntr" << endl; return l + 1; }</pre>
};
int main() {
    LongCntr lcntr{};
    IntCntr& icntr{lcntr};
    icntr.incr(1L);
}
IntCntr
```

override-2

```
#include <iostream> // override2.cpp
using namespace std;
class IntCntr {
  public:
    virtual int incr(int i) {
         cout << "IntCntr" << endl; return i + 1; }</pre>
    virtual ~IntCntr()=default;
};
class LongCntr : public IntCntr {
  public:
    // override only applicable to virtual functions!
    long incr(long l) override {
         cout << "LongCntr" << endl; return l + 1; }</pre>
};
int main() {
    LongCntr lcntr{};
    IntCntr& icntr{lcntr};
    icntr.incr(1L);
\stackrel{\smile}{	o} long int LongCntr::incr(long int)« marked »override«, but does not override
override: nurwenn virtual!!!
```

final

```
#include <iostream> // final.cpp
using namespace std;
class IntCntr {
  public:
    // final only applicable to virtual functions!
    virtual int incr(int i) final {
        cout << "IntCntr" << endl; return i + 1; }</pre>
    virtual ~IntCntr()=default;
};
class LongCntr : public IntCntr {
  public:
    virtual int incr(int i) override {
        cout << "LongCntr" << endl; return i + 1; }</pre>
};
int main() {
    LongCntr lcntr{};
    IntCntr& icntr{lcntr};
    icntr.incr(1L);
→ virtual function 'virtual int LongCntr::incr(int)' overriding final function
```

final-2

```
#include <iostream> // final.cpp
using namespace std;
class IntCntr final {
  public:
    virtual int incr(int i) final {
        cout << "IntCntr" << endl; return i + 1; }</pre>
    virtual ~IntCntr()=default;
};
class LongCntr : public IntCntr {
  public:
    virtual int incr(int i) override {
        cout << "LongCntr" << endl; return i + 1; }</pre>
};
int main() {
    LongCntr lcntr{};
    IntCntr& icntr{lcntr};
    icntr.incr(1L);
→ cannot derive from 'final' base 'IntCntr' in derived type 'LongCntr'
```

Tipps

- Virtuelle Funktionen sollen genau einen der folgenden Spezifizierer haben:
 - virtual
 - ▶ override
 - ▶ final
- Verwende virtual nur, wenn es einen guten Grund dafür gibt
- Verwende final nur wenn notwendig
- Vermeide triviale Setter- und Getter-Methoden
 - aber beachte: API und ABI Abhängigkeiten!
 - f(),g() → f(),g(),h()

Tipps

- Virtuelle Funktionen sollen genau einen der folgenden Spezifizierer haben:
 - virtual
 - ▶ override
 - ▶ final
- Verwende virtual nur, wenn es einen guten Grund dafür gibt
- Verwende final nur wenn notwendig
- Vermeide triviale Setter- und Getter-Methoden
 - aber beachte: API und ABI Abhängigkeiten!
 - $f(),g() \rightarrow f(),g(),h()$ API & ABI ok!
 - $f(),g() \rightarrow f(),g(int i=0)$

Tipps

- Virtuelle Funktionen sollen genau einen der folgenden Spezifizierer haben:
 - virtual
 - ▶ override
 - ▶ final
- Verwende virtual nur, wenn es einen guten Grund dafür gibt
- Verwende final nur wenn notwendig
- Vermeide triviale Setter- und Getter-Methoden
 - aber beachte: API und ABI Abhängigkeiten!

 - ▶ $f(),g() \rightarrow f(),g(int i=0)$ API \sqrt{ABI}
- Vermeide protected Daten!
 - bricht Encapsulation und erhöht Abhängigkeit zwischen den Klassen

Virtuelle Konstruktoren

...gibt es in C++ nicht!

Virtuelle Konstruktoren

```
...gibt es in C++ nicht!
#include <iostream> // virtualcons.cpp
using namespace std;
struct Person {
    virtual Person* clone() const=0;
    virtual Person* create() const=0;
    virtual ~Person()=default;
};
struct Teacher : public Person {
    Teacher* clone() const { return new Teacher{*this}; }
    Teacher* create() const { return new Teacher{}; }
};
int main() {
    Teacher t;
    Person& p{t};
    Person* pp{p.clone()};
    delete pp;
    pp = p.create();
    delete pp;
```

Spezielle Methoden

- ▶ Default-Konstruktoren
- Copy-Konstruktor
- Copy-Assignment-Operator
- Move-Konstruktor
- Move-Assignment-Operator
- Destruktor

Implizite Generierung

- Spezielle Methoden werden u.U. vom Compiler implizit generiert (dann als noexcept)
 - aber nur, wenn alle entsprechende Operationen der Instanzvariablen und der Superklassen noexcept sind.
- z.B. ein Copy-Konstruktor kann nur generiert werden, wenn die enthaltenen Instanzvariablen kopiert werden können.
- user declared spezielle Methode, wenn in Klassendeklaration in eine der folgenden Weisen angeführt:
 - mittels Definition
 - ▶ mittels = default
 - ▶ mittel =delete

Implizite Generierung – 2

- ► Wenn Compiler eine spezielle Methode nicht deklariert, dann wird diese auch nicht zum Überladen herangezogen.
 - Eine deleted spezielle Methode nimmt allerdings am Überladen teil.
 - Beispiel: T o{std::move(other)};
 - Copy Konstruktor vorhanden → kein Move Konstruktor vom Compiler → Copy Konstruktor wird zum Einsatz kommen.
 - Move Konstruktor deleted → Move Konstruktor wird vom Compiler gewählt → Compiler wird Fehler generieren.
- spezielle Regeln auf den folgenden Folien!

Implizite Konstruktoren

- Default-Konstruktor: wenn kein user declared Konstruktor
- Copy-Konstruktor: wenn kein user declared Copy-Konstruktor
 - aber: explizit deleted, wenn user declared Move-Konstruktor oder Move-Assignement-Operator
- Move-Konstruktor: wenn kein user declared
 - Copy-Konstruktor
 - Copy-Assignment-Operator
 - Move-Konstruktor
 - Move-Assignment-Operator
 - Destruktor

Implizite Zuweisungsoperatoren

- Copy-Assignment-Operator: wenn kein user declared Copy-Assignment-Operator
 - aber: explizit deleted, wenn user declared Move-Konstruktor oder Move-Assignement-Operator
- Move-Assignment-Operator: wenn kein user declared
 - Copy-Konstruktor
 - Copy-Assignment-Operator
 - Move-Konstruktor
 - Move-Assignment-Operator
 - Destruktor

Impliziter Destruktor

- wenn kein user declared Destruktor
 - ▶ inline und noexcept!

Rule of Five

Wenn eine der speziellen Elementfunktionen

- Destruktor
 - ► Wenn *user declared* Destruktor notwendig, dann werden compilergenerierte Copy-Konstruktor,... "falsche" Ergebnisse liefern!
- Copy-Konstruktor
- Copy-Assignement-Operator
- Move-Konstruktor
- Move-Assignement-Operator

implementiert ist, dann sollen alle implementiert werden!

Rule of Three

Wenn eine der folgenden Elementfunktionen (member function)

- Destruktor
- Copy-Konstruktor
- Copy-Assignment-Operator

implementiert ist, dann sollen alle implementiert werden!

- ▶ vor C++ 11!
- d.h. heute veraltet

Rule of Zero

- Entwickle Klassen so, dass keiner der 5 speziellen Elementfunktionen implementiert werden müssen. D.h. Compiler wird die speziellen Elementfunktionen generieren!
- ► Faustregel: Immer *Rule of zero* verwenden!
 - Ausnahmen bestätigen die Regeln, siehe die folgenden Folien!

Beispiele

- Normale Klasse → Rule of zero
- Ressource Klasse

```
#include <iostream> // resource.cpp
using namespace std;
struct Resource {
    Resource() noexcept {}
    ~Resource() noexcept {}
    Resource(Resource&& o) noexcept {}
    Resource& operator=(Resource&& o) noexcept {
        return *this;
};
int main() {
    Resource r;
    r = Resource{};
```

Beispiele – 2

- Container-Klasse: alle implementieren
- nicht verschiebbare Klasse

```
#include <iostream> // immovable.cpp
using namespace std;
struct Immovable {
    Immovable() {}
    Immovable(const Immovable&) = delete;
    Immovable& operator=(const Immovable& o)=delete;
  // explicitly not copyable -> not moveable as well
 // in case you want to be explicit... feel free!
};
int main() {
    Immovable i;
   // i = Immovable{}; not possible any more
```