



Universidade Estadual de Campinas  
Faculdade de Engenharia Elétrica e de Computação

EA076M – Laboratório de Sistemas Embarcados  
Prof. Dr. Fabiano Fruett

**Projeto Final da Disciplina EA076M  
Smart Classificador/Seletor de Grãos**

Aluno: Gleyson Roberto do Nascimento. RA 043801.

Julho/2021

## **Apresentação de Projeto:**

Considerando-se que o Brasil é um dos maiores produtores de grãos mundiais e que a cada ano a produtividade e as safras aumentam consideravelmente, a consolidação desta atividade como um dos pilares do PIB brasileiro é inegável.

Assim, considerando-se que na logística de colheita/transporte destes produtos há uma necessidade de classificação e seleção entre o que é grão e o que não é, para evitar custos adicionais com as impurezas e a desvalorização do produto final, este projeto é um smart classificador/seletor de grãos por machine learning.

### **1) Requisitos do cliente:**

Embora não existam números oficiais sobre o quanto há de subproduto total numa safra, há uma classificação do Ministério da Agricultura quanto a quantidade de impurezas e sabe-se que este subproduto desvaloriza o preço final do produto. Contudo, boa parte das impurezas existe tentes são de origem orgânica e podem ser facilmente convertidas em adubo ou material combustível, sendo, portanto, rentáveis se bem selecionadas. Assim, do ponto de vista do cliente, é necessário o atendimento dos seguintes requisitos:

- Para que o valor final na venda dos grãos seja maximizado e o desperdício seja mínimo, deve haver um alto grau de certeza de classificação/seleção entre o que é e o que não é grão;
- O processo deve ser de fácil aplicação, manutenção e menor custo possível.

### **2) Requisitos do Projeto:**

#### *a) O que é?*

Um sistema smart de classificação e seleção de grãos;

#### *b) Para que serve?*

O sistema busca a seleção e separação entre aquilo que é grão daquilo que não é grão, para a maximização do valor final de venda do produto, maximização do aproveitamento daquilo que é considerado impureza e minimização do desperdício;

#### *c) Para quem é?*

Para produtores de grãos em geral e também para prestadores de serviços logísticos que visam agregar valor ao produto transportado;

#### *d) Onde será aplicado?*

Este sistema pode ser aplicado tanto no momento da colheita de grãos, embarcado em colheitadeiras, quanto no sistema de transporte, embarcado em esteiras de transporte;

#### *e) Quando será aplicado?*

Neste caso é um projeto acadêmico, sem maiores pretensões de ser diretamente aplicado, mas para fins didáticos, a apresentação ocorre em julho/2021;

#### *f) Como será realizado?*

De forma simplificada, a classificação será por machine learning com base numa entrada de imagem de webcam e a seleção de caminho por servomotor.

#### *g) De que forma será realizado?*

O projeto seguirá o seguinte esquemático:

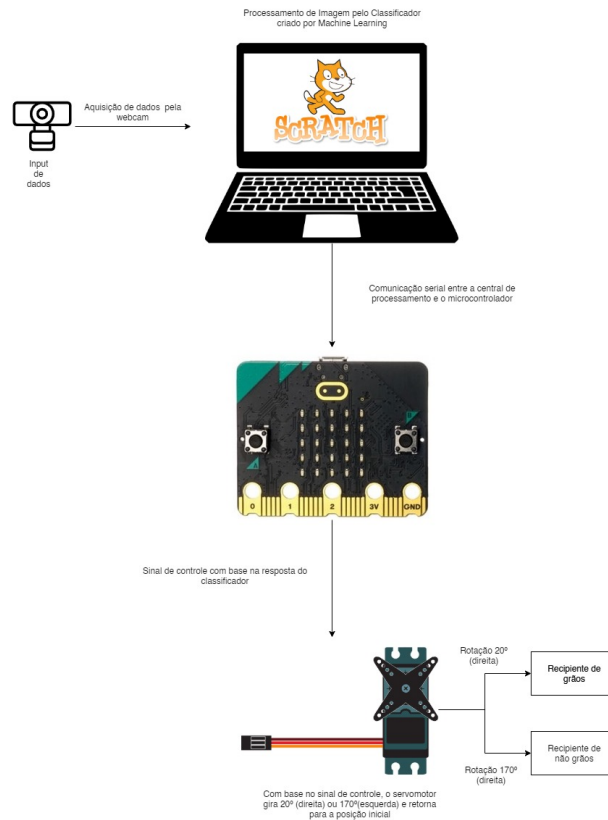


Figura 01 – Esquemático do Projeto.

### 3) Diagrama Funcional do Projeto:

O projeto seguirá o seguinte diagrama funcional:

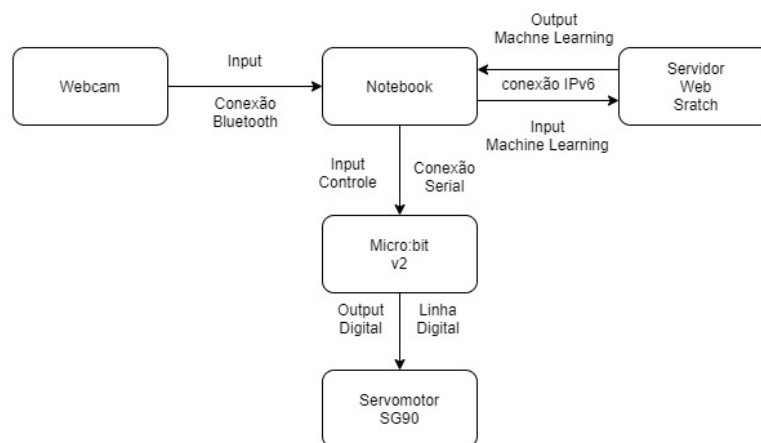


Figura 02 – Diagrama Funcional do Projeto.

#### 4) Diagrama de Hardware:

O projeto seguirá o seguinte diagrama de hardware:

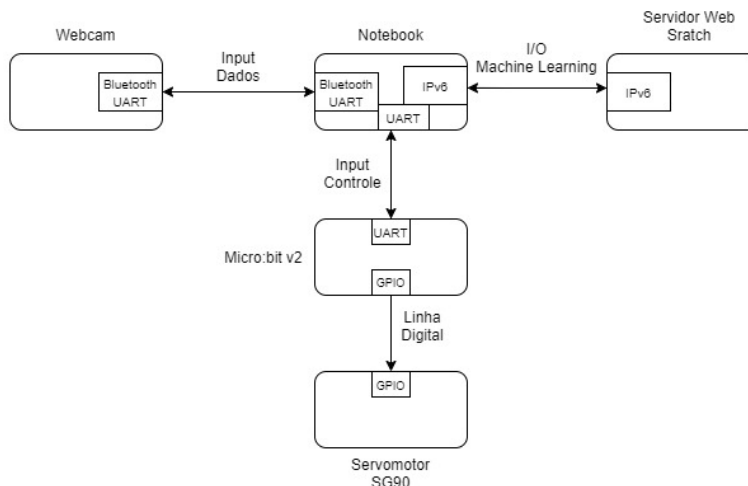


Figura 03 – Diagrama de Hardware do Projeto.

#### 5) Lista de Materiais – BOM:

Material	Qtd	Unidade
Notebook com webcam e acesso a internet para aquisição, processamento e classificação dos dados de entrada	1	un
Protoboard	1	un
Adaptador para conexão entre Microbit com o Protoboard	1	un
Servomotor SG90 para a seleção da amostra em grão e não grão	1	un
Jumper macho-macho	5	un
Jumper macho-fêmea	5	un
Jumper fêmea-fêmea	5	un

#### 6) Aquisição e orçamento dos componentes:

Excetuando-se o notebook e a webcam que são de propriedade do aluno, os demais materiais que constam na Lista de Materiais – BOM foram gentilmente emprestados pelo Prof. Fabiano Fruett, responsável pela disciplina, de forma que os mesmos já estão sob a guarda do aluno até a apresentação do projeto para posterior devolução. Assim, o custo final do projeto será zero.

## 7) Diagrama de Firmware/Software:

O projeto seguirá o seguinte fluxograma:

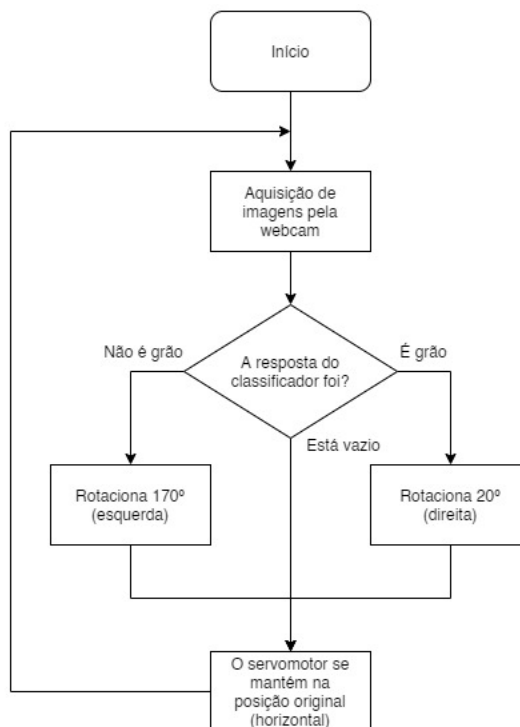


Figura 04 – Fluxograma do Projeto.

### *Softwares utilizados:*

Para a criação do modelo de classificador por machine learning, foi utilizado o Python 3.7, através da biblioteca [Tensorflow](#) e o modelo resultante foi agregado na nuvem do Google no endereço <https://teachablemachine.withgoogle.com/models/-URltWzWh/>

Para programação geral do Microbit e manipulação do Tensorflow Lite será utilizado o sistema web do [Scratch na versão 3](#).

## Desenvolvimento do Protótipo:

### 1.1- Rede Neural Convolutacional (CNN):

Nesta primeira etapa do protótipo, o enfoque foi na elaboração de um bom classificador por *deep learning*, assim, como os dados de input seriam imagens, seria mais adequado para a classificação o uso de uma rede neural convolutacional (CNN). Através do Python, pela biblioteca Tensorflow, foi realizada a CNN com uma arquitetura similar ao modelo Imagenet, existente no Tensorflow:

Layer (type)	Output Shape	Param #
Conv2d-1	[-1, 64, 85, 85]	9,408

BatchNorm2d-2	[-1, 64, 85, 85]	128
ReLU-3	[-1, 64, 85, 85]	0
MaxPool2d-4	[-1, 64, 43, 43]	0
Conv2d-5	[-1, 64, 43, 43]	36,864
BatchNorm2d-6	[-1, 64, 43, 43]	128
ReLU-7	[-1, 64, 43, 43]	0
Conv2d-8	[-1, 64, 43, 43]	36,864
BatchNorm2d-9	[-1, 64, 43, 43]	128
ReLU-10	[-1, 64, 43, 43]	0
BasicBlock-11	[-1, 64, 43, 43]	0
Conv2d-12	[-1, 64, 43, 43]	36,864
BatchNorm2d-13	[-1, 64, 43, 43]	128
ReLU-14	[-1, 64, 43, 43]	0
Conv2d-15	[-1, 64, 43, 43]	36,864
BatchNorm2d-16	[-1, 64, 43, 43]	128
ReLU-17	[-1, 64, 43, 43]	0
BasicBlock-18	[-1, 64, 43, 43]	0
Conv2d-19	[-1, 128, 22, 22]	73,728
BatchNorm2d-20	[-1, 128, 22, 22]	256
ReLU-21	[-1, 128, 22, 22]	0
Conv2d-22	[-1, 128, 22, 22]	147,456
BatchNorm2d-23	[-1, 128, 22, 22]	256
Conv2d-24	[-1, 128, 22, 22]	8,192
BatchNorm2d-25	[-1, 128, 22, 22]	256
ReLU-26	[-1, 128, 22, 22]	0
BasicBlock-27	[-1, 128, 22, 22]	0
Conv2d-28	[-1, 128, 22, 22]	147,456
BatchNorm2d-29	[-1, 128, 22, 22]	256
ReLU-30	[-1, 128, 22, 22]	0
Conv2d-31	[-1, 128, 22, 22]	147,456
BatchNorm2d-32	[-1, 128, 22, 22]	256
ReLU-33	[-1, 128, 22, 22]	0
BasicBlock-34	[-1, 128, 22, 22]	0
Conv2d-35	[-1, 256, 11, 11]	294,912
BatchNorm2d-36	[-1, 256, 11, 11]	512
ReLU-37	[-1, 256, 11, 11]	0
Conv2d-38	[-1, 256, 11, 11]	589,824
BatchNorm2d-39	[-1, 256, 11, 11]	512
Conv2d-40	[-1, 256, 11, 11]	32,768
BatchNorm2d-41	[-1, 256, 11, 11]	512
ReLU-42	[-1, 256, 11, 11]	0
BasicBlock-43	[-1, 256, 11, 11]	0
Conv2d-44	[-1, 256, 11, 11]	589,824
BatchNorm2d-45	[-1, 256, 11, 11]	512
ReLU-46	[-1, 256, 11, 11]	0
Conv2d-47	[-1, 256, 11, 11]	589,824
BatchNorm2d-48	[-1, 256, 11, 11]	512
ReLU-49	[-1, 256, 11, 11]	0
BasicBlock-50	[-1, 256, 11, 11]	0
Conv2d-51	[-1, 512, 6, 6]	1,179,648
BatchNorm2d-52	[-1, 512, 6, 6]	1,024
ReLU-53	[-1, 512, 6, 6]	0
Conv2d-54	[-1, 512, 6, 6]	2,359,296
BatchNorm2d-55	[-1, 512, 6, 6]	1,024
Conv2d-56	[-1, 512, 6, 6]	131,072
BatchNorm2d-57	[-1, 512, 6, 6]	1,024
ReLU-58	[-1, 512, 6, 6]	0
BasicBlock-59	[-1, 512, 6, 6]	0
Conv2d-60	[-1, 512, 6, 6]	2,359,296
BatchNorm2d-61	[-1, 512, 6, 6]	1,024
ReLU-62	[-1, 512, 6, 6]	0
Conv2d-63	[-1, 512, 6, 6]	2,359,296
BatchNorm2d-64	[-1, 512, 6, 6]	1,024
ReLU-65	[-1, 512, 6, 6]	0
BasicBlock-66	[-1, 512, 6, 6]	0
AdaptiveAvgPool2d-67	[-1, 512, 1, 1]	0
Linear-68	[-1, 2]	1,026

=====  
 Total params: 11,177,538  
 Trainable params: 11,177,538  
 Non-trainable params: 0

-----  
 Input size (MB): 0.33

Forward/backward pass size (MB): 37.72  
 Params size (MB): 42.64  
 Estimated Total Size (MB): 80.69

Figura 05 – Arquitetura da CNN.

Todavia, para as imagens de milho/café e vazio, a acurácia média encontrada para esta rede foi de 0.78, assim, o optou-se pelo modelo `keras_model.h5` existente na rede pré-treinada do Google, que em termos de arquitetura é bastante semelhante ao Imagenet, todavia, o dataset base do Google é muito superior em termos de diversidade e atualização de forma que houve um avanço considerável de acurácia, assim, foram obtidos os seguintes resultados:

Accuracy per class

CLASS	ACCURACY	# SAMPLES
vazio	1.00	5
cafe	1.00	7
milho	1.00	7

Confusion Matrix

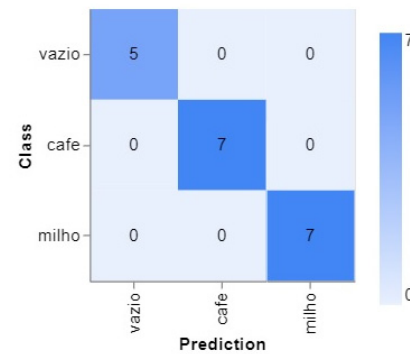
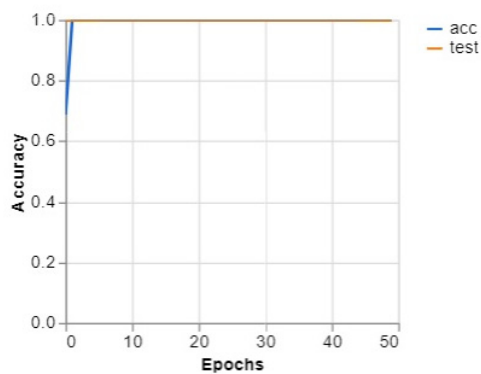


Figura 06 – Tabela de acurácia da CNN.

Figura 07 – Matriz de Confusão da CNN.

Accuracy per epoch



Loss per epoch

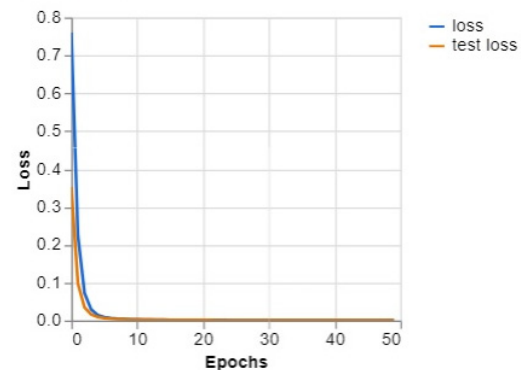


Figura 08 – Acurácia por época na CNN.

Figura 09 – Loss por época na CNN.

Desta forma, embora a tendência de pensamento fosse o *overfitting*, considerando-se que o dataset base do Google e o modelo possuem atualização constante e cada vez mais imagens, a especialização é bastante possível para imagens mais simples, como é o caso do grão de milho, café e também o vazio.

A programação em Python realizada foi:

```
import tensorflow.keras
from PIL import Image, ImageOps
import numpy as np

# retirando a notificação
```

```

np.set_printoptions(suppress=True)

# carregando o modelo para transfer learning
model = tensorflow.keras.models.load_model('keras_model.h5')

#criando o dataset
data = np.ndarray(shape=(1, 224, 224, 3), dtype=np.float32)

# Abrindo as imagens salvas pela webcam
image = Image.open('webcam.jpg')

#fazendo resize e antialias da imagem
size = (224, 224)
image = ImageOps.fit(image, size, Image.ANTIALIAS)

#convertendo a imagem em array numérico
image_array = np.asarray(image)

# mostrando a imagem
image.show()

# normalizando a imagem
normalized_image_array = (image_array.astype(np.float32) / 127.0) - 1
# carregando a imagem normalizada
data[0] = normalized_image_array

# fazendo a predição
prediction = model.predict(data)
print(prediction)

```

Desta forma, após a finalização do modelo ele foi upado na nuvem do Google no endereço:

<https://teachablemachine.withgoogle.com/models/-URltWzWh/>

## 1.2- Programação no Scratch:

No Scratch, era necessário o controle da webcam para que houve a classificação, assim, através do módulo de AI, foi possível trazer o modelo do classificador pelo seu endereço na nuvem do Google e assim ter acesso as classes de classificação. Uma vez com estes dados, para cada classe foi controlado um ângulo de servomotor no Microbit e uma mensagem no display do microcontrolador indicando a classificação.



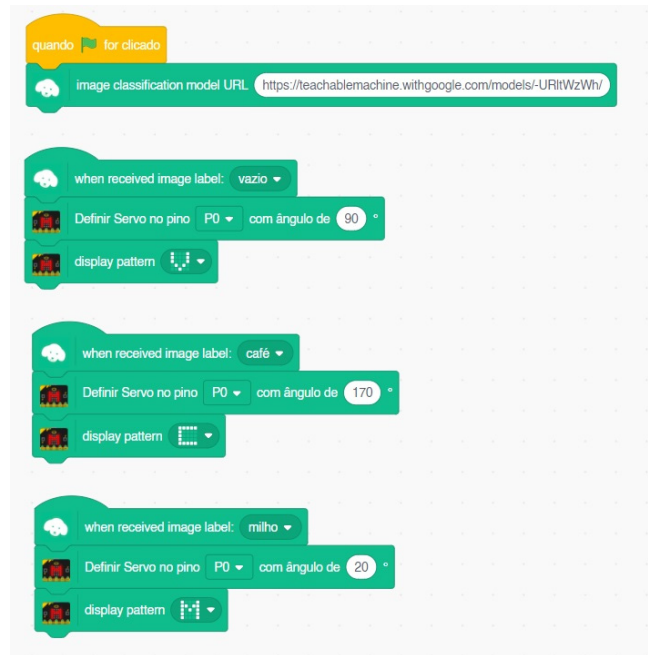


Figura 10 – Programação no Scratch.

### 1.3- Hardware - Protótipo de validação:

Neste primeiro momento, foi realizada uma montagem mais simples do Microbit e servomotor, apenas para a validação do modelo, assim, o microcontrolador foi acoplado ao adaptador para Protoboard e foram conectados jumpers diretamente para comunicação com o servomotor, como segue:

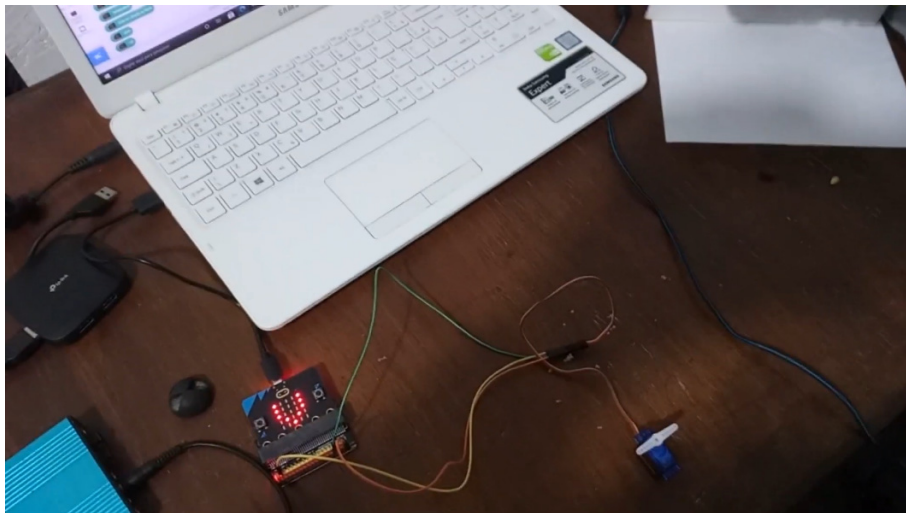


Figura 11 – Montagem simplificada do Microbit e servomotor.

Todo o processo realizado nesta fase inicial de prototipagem encontra-se em vídeo no Youtube: [https://www.youtube.com/watch?v=hHSuHq7\\_Gpg](https://www.youtube.com/watch?v=hHSuHq7_Gpg)

## 1.4- Hardware – Montagem Final:

O protótipo final foi montado conforme o esquemático abaixo:

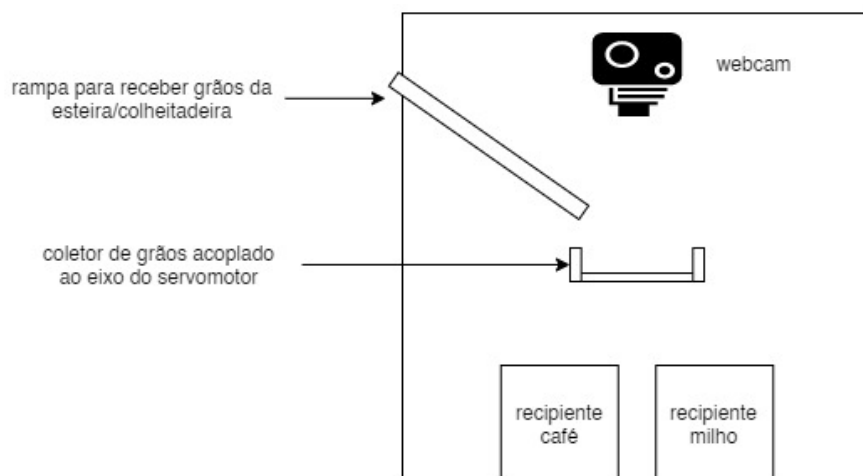


Figura 12 – Esquemático da montagem do protótipo final.

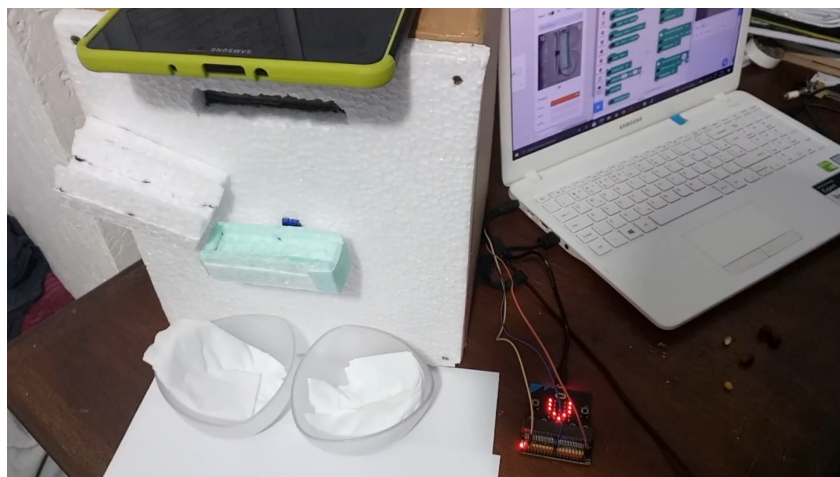


Figura 13 – Montagem final do protótipo proposto.

Todo o processo realizado nesta fase final de prototipagem encontra-se em vídeo no Youtube: <https://www.youtube.com/watch?v=pW3JfBz177k> e encontra-se no repositório do Github: <https://github.com/grnbatera/EA076>

## Avanços e dificuldades encontrados:

Podemos citar como dificuldades e avanços os seguintes pontos no projeto:

- *Encontrar uma rede pré-treinada e um bom dataset para que as acurácias das imagens fossem positivas:* neste primeiro momento esta foi a dificuldade maior e fez com que alguns sistemas, como foi o caso do Edge Impulse, fossem descartados; todavia, a rede imagenet trouxe uma acurácia melhor e consequentemente levou

- até a rede pré-treinada e o dataset do Google, assim, através do processo de transfer learning, o processo se tornou facilitado e de maior acurácia;
- *Overfitting*: Esse sem dúvida foi um grande problema que a princípio parecia ocorrer no projeto, todavia, após uma análise melhor e mais testes, chegou-se à conclusão que a rede pré-treinada e o dataset do Google eram muito poderosos para imagens mais simples como foi o caso das classes existentes para este projeto, então, como nos testes preliminares não houve erro com diferentes tipos de grãos de milho e café, supôs-se que de fato a acurácia de 100% fosse possível, sendo uma quebra de paradigma, já que normalmente a acurácia 100% é sinal de *overfitting* em condições e redes mais comuns;
  - *Comunicação com o Microbit e o Scratch*: num primeiro momento parecia que esta comunicação seria bastante tranquila, contudo, a versão v2 do Microbit precisa de um arquivo .hex (encontrado em <https://microbit-more.github.io/>) específico para aceitar a comunicação com o Scratch e habilitar os módulos disponíveis no Scratch que expandem as possibilidades de trabalho do Microbit. Desta forma, embora tenha sido bastante trabalhoso descobrir qual era o erro na comunicação e a necessidade do arquivo .hex específico, uma vez solucionado, fez do Microbit uma ferramenta com mais possibilidades do que no uso do Thinkercad e Microbit.org.