

Πίνακας περιεχομένων

Αρχική σελίδα

2

Αιτολογική έκθεση

3

Έκθεση ΓΛΚ

7

Υπογράφοντες

8

test watermark

Αρχική σελίδα

Τίτλος αξιολογούμενης ρύθμισης: Δοκιμή Προσχέδιο

Ονοματεπώνυμο συγγραφέα: neggnkth neggnkth

Αρχική καταχώρηση: 4/12/2020, 10:49:15 π.μ.

Τελευταία ενημέρωση: 4/12/2020, 10:53:12 π.μ.

Επισπεύδον φορέας: Φορέας1

Ρύθμιση την οποία αφορά: Δοκιμή Προσχέδιο -1

Στοιχεία επικοινωνίας: email: lorem.ipsum@mail.com
phone: 4596897122

test watermark

Αιτολογική έκθεση

1. Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση;

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. In hac habitasse platea dictumst. Lacus sed turpis tincidunt id aliquet risus feugiat in ante. Feugiat in ante metus dictum at tempor commodo ullamcorper. Vel orci porta non pulvinar neque laoreet suspendisse interdum. Viverra mauris in aliquam sem. Risus at ultrices mi tempus imperdiet nulla. Vel risus commodo viverra maecenas accumsan lacus vel. Elementum nisi quis eleifend quam adipiscing vitae. Pellentesque eu tincidunt tortor aliquam nulla facilisi cras fermentum odio. Duis tristique sollicitudin nibh sit amet. .

2. Γιατί αποτελεί πρόβλημα;

Cursus turpis massa tincidunt dui. Nunc eget lorem dolor sed. Pharetra magna ac placerat vestibulum lectus mauris ultrices eros. Magna sit amet purus gravida quis blandit turpis cursus in. Nunc aliquet bibendum enim facilisis gravida neque. Tempor orci eu lobortis elementum nibh tellus. Ornare quam viverra orci sagittis eu. At tempor commodo ullamcorper a lacus vestibulum. Cras pulvinar mattis nunc sed blandit libero volutpat sed cras. Scelerisque mauris pellentesque pulvinar pellentesque habitant morbi.

3. Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά;

Massa id neque aliquam vestibulum morbi blandit cursus. Orci dapibus ultrices in iaculis nunc sed augue. Sem integer vitae justo eget magna fermentum. Convallis tellus id interdum velit laoreet id donec ultrices tincidunt. Elementum tempus egestas sed sed risus pretium quam vulputate. Pretium aenean pharetra magna ac placerat vestibulum. Neque aliquam vestibulum morbi blandit cursus risus at ultrices mi. Rhoncus mattis rhoncus urna neque viverra justo nec. Nibh mauris cursus mattis molestie a iaculis at erat pellentesque. Interdum posuere lorem ipsum dolor sit amet consectetur.

4. Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν;

Ναι

4.1 Ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;

Feugiat pretium nibh ipsum consequat nisl vel pretium. Feugiat scelerisque varius morbi enim nunc faucibus. Id aliquet lectus proin nibh nisl condimentum id venenatis a. Molestie a iaculis at erat. Et netus et malesuada fames ac turpis. Neque laoreet suspendisse interdum consectetur libero id faucibus nisl. Nunc mattis enim ut tellus elementum sagittis. In tellus integer feugiat scelerisque varius morbi enim. Odio tempor orci dapibus ultrices in. Tincidunt arcu non sodales neque sodales ut etiam sit. Libero id faucibus nisl tincidunt eget nullam.

5. Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας;

5.1 με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;

5.2 με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;

Posuere urna nec tincidunt praesent. Facilisis leo vel fringilla est ullamcorper eget. Aliquam id diam maecenas ultricies. Pulvinar mattis nunc sed blandit. Non quam lacus suspendisse faucibus interdum posuere lorem ipsum dolor. Semper feugiat nibh sed pulvinar proin gravida hendrerit lectus. Non pulvinar neque laoreet suspendisse. Et tortor consequat id porta nibh venenatis. Risus nec feugiat in fermentum. Volutpat est velit egestas dui id ornare arcu odio ut. Pellentesque massa placerat dui ultricies lacus.

5.3 με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;

6. Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές;

Ναι

6.1 Σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:

6.2 Σε όργανα της Ε.Ε.:

Eu scelerisque felis imperdiet proin fermentum leo. Sit amet aliquam id diam maecenas. Ut etiam sit amet nisl purus in. Enim nunc faucibus a pellentesque sit amet porttitor eget. Nunc congue nisi vitae suscipit tellus mauris a. Morbi blandit cursus risus at ultrices mi tempus. Adipiscing at in tellus integer feugiat scelerisque. Nunc sed blandit libero volutpat sed cras ornare. Tellus mauris a diam maecenas. Ut tortor pretium viverra suspendisse potenti nullam ac tortor. Et pharetra pharetra massa massa ultricies. Consectetur libero id faucibus nisl. Morbi tristique senectus et netus et malesuada fames ac. Praesent elementum facilisis leo vel. Ut tortor pretium viverra suspendisse potenti nullam ac tortor. Sagittis nisl rhoncus mattis rhoncus urna neque.

6.3 Σε διεθνείς οργανισμούς:

7. Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση:





8. Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης:

8.1 βραχυπρόθεσμοι:

Posuere urna nec tincidunt praesent semper feugiat nibh sed. Tellus in metus vulputate eu scelerisque felis. Auctor neque vitae tempus quam pellentesque. Euismod lacinia at quis risus sed vulputate. Mauris pharetra et ultrices neque ornare aenean euismod. Netus et malesuada fames ac turpis egestas maecenas pharetra. Volutpat est velit egestas dui id ornare arcu. Vestibulum mattis ullamcorper velit sed ullamcorper. Turpis tincidunt id aliquet risus feugiat in ante. Sed viverra tellus in hac habitasse platea dictumst. Nulla malesuada pellentesque elit eget gravida cum. Et tortor consequat id porta. Id neque aliquam vestibulum morbi blandit cursus risus. Sed cras ornare arcu dui vivamus arcu felis. Arcu risus quis varius quam quisque id. Vitae nunc sed velit dignissim sodales ut eu sem integer. Sed viverra ipsum nunc aliquet bibendum enim.

8.2 μακροπρόθεσμοι:

10. Σε περίπτωση που προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος, ποια θα είναι η συμβολή αυτού στην επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης:

Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:

Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:

11. Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού);

Ναι

Εξηγήστε:

Egestas diam in arcu cursus euismod quis. Leo urna molestie at elementum. Egestas dui id ornare arcu odio. Pulvinar elementum integer enim neque volutpat. Scelerisque varius morbi enim nunc faucibus a pellentesque sit. Eget nullam non nisi est. Morbi quis commodo odio aenean sed. Egestas integer eget aliquet nibh praesent. Nunc mattis enim ut tellus elementum sagittis. Viverra accumsan in nisl nisi. Varius duis at consectetur lorem donec. Sem nulla pharetra diam sit amet. Nisi lacus sed viverra tellus in hac habitasse platea.

12. Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα;

Όχι

Εξηγήστε:

13. Έχει προηγηθεί μελέτη βιωσιμότητας του προβλεπόμενου πληροφοριακού συστήματος;

Ναι

Εξηγήστε:

Et tortor consequat id porta nibh venenatis cras sed. Aliquet eget sit amet tellus cras adipiscing enim eu. Aliquet enim tortor at auctor urna nunc id cursus. Feugiat pretium nibh ipsum consequat. Consequat id porta nibh venenatis cras. Viverra aliquet eget sit amet tellus. Nunc id cursus metus aliquam eleifend mi in. Erat velit scelerisque in dictum non. Ut tellus elementum sagittis vitae et leo duis ut diam. Quis ipsum suspendisse ultrices gravida dictum fusce ut placerat. Pellentesque adipiscing commodo elit at imperdiet dui. Dis parturient montes nascetur ridiculus mus mauris vitae. Vitae justo eget magna fermentum. Justo laoreet sit amet cursus sit. Risus feugiat in ante metus dictum at tempor commodo ullamcorper. Vulputate odio ut enim blandit.

14. Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου

Έκθεση ΓΛΚ

TODO: get glk data

test watermark

Υπογράφοντες

Iraklis Varlamis

Ioannis V. Psarras

Marios T. Venetsianos

test watermark