

DOM 2010-10-21 meddelad i

Uppsala

Mål nr B 4160-10

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Assistentåklagare Anna Elmlöv Åklagarkammaren i Uppsala

Tilltalad

Lars JONAS Hedman, 890218-7593 August Södermans Väg 4 7tr 756 49 Uppsala

DOMSLUT

Åtalet ogillas.

Förverkande och beslag

Yrkandet om förverkande av i beslag tagen laspekare ogillas. Beslaget hävs (Polismyndigheten i Uppsala län; beslagsliggare 2010-0300-BG1225-1).

DOM 2010-10-21

B 4160-10

Enhet 3

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Jonas Hedman döms för brott mot strålskyddslagen enligt följande gärningsbeskrivning (K 90869-10).

Jonas Hedman har den 20 april 2010 på August Södermans väg i Uppsala uppsåtligen eller av oaktsamhet olovligen utan tillstånd använt en laserpekare klass 3 B på allmän plats eller i luftrummet.

Åberopade författningar: 36 § strålskyddslagen (1988:220), 12 § strålskyddsförordningen (1988:293) och 6 § första stycket 1 SSMFS 2008:14 (Strålsäkerhetsmyndighetens författningssamling).

Åklagaren har även yrkat förverkande av i beslag tagen laserpekare.

Jonas Hedman har förnekat brott, men har medgett förverkandevrkandet.

DOMSKÄL

Jonas Hedman har hörts. Åklagaren har såsom skriftlig bevisning åberopat beslagsprotokoll (förundersökningsprotokollet, sid. 9) och undersökningsprotokoll (förundersökningsprotokollet, sid. 11 och 12) samt fotografier (bilaga till förundersökningsprotokollet).

Jonas Hedman har berättat följande. Han är intresserad av fysik och ville ha en laserpekare att experimentera med. Han beställde därför en laserpekare på Blocket och tog reda på vad som gällde för laser. Då fick han klart för sig att det var tillåtet att inneha en laserpekare om styrkan inte uppgick till 5 mW eller högre. Han tog kontakt med den säljare han hade hittat, vilken uppgav att styrkan understeg 5 mW. Säljaren importerade laserpekare från Hong Kong, men sålde dem på Tradera som privatperson. När han fick laserpekaren fanns en etikett på den som angav att styr-

B 4160-10

UPPSALA TINGSRÄTT

DOM 2010-10-21

Enhet 3

kan understeg 5 mW. Han var övertygad om att det var tillåtet att inneha laserpekaren. Att det på etiketten även angavs "class IIIb Product" tänkte han inte
närmare på. Han provade laserpekaren på balkongen och lyste ut i luften, dock utan
risk för några människor.

Av de åberopade fotografierna framgår att laserpekaren är märkt "<5 mW" och "class IIIb Product". Vidare framgår av åberopat Protokoll över effektmätning av laserpekare, upprättat efter undersökning av tekniska roteln vid Polismyndigheten i Uppsala län, att laserpekarens utgående effekt vid undersökningstillfället uppgick till 15,8 mW. Eftersom laserns styrka därmed överstiger 5 mW men understiger 500 mW, är det fråga om en tillståndspliktig laserpekare i laserklass 3 B. Den som uppsåtligen eller av oaktsamhet använder en sådan laserpekare på det som anges i gärningsbeskrivningen utan tillstånd kan dömas för brott mot strålskyddslagen till böter eller fängelse i högst två år.

Det saknas skäl att betvivla de uppgifter som Jonas Hedman har lämnat. Han har tagit reda på vad som gäller i fråga om styrka och utgått från märkningen och den information han fick vid köpet. Jonas Hedman synes dock inte ha förstått att den styrka och den klass som angetts på laserpekaren är oförenliga. Den omständigheten att han inte tagit reda på betydelsen av märkningen "class IIIb Product" skulle i och för sig kunna betraktas som oaktsamt. Eftersom han på goda grunder har svävat i villfarelsen att styrkan understiger 5 mW kan han dock inte anses ha varit straffbart oaktsam. Åtalet ska därför ogillas.

Åklagaren har förklarat att förverkandeyrkandet grundar sig på att laserpekaren varit föremål för brott mot strålskyddslagen. Någon annan grund för förverkande har inte åberopats. Eftersom åtalet ogillas saknas därmed förutsättningar för att förverka laserpekaren. Yrkandet om förverkande ska ogillas och beslaget hävas. Jonas Hedmans medgivande föranleder inte någon annan bedömning.

UPPSALA TINGSRÄTT

DOM 2010-10-21

B 4160-10

Enhet 3

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 400)

Överklagande senast den 11 november 2010 (Svea hovrätt).

På tingsrättens vägnar

Nils-Erik Elfstadius



Bilaga

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten. Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten inom tre veckor från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. anslutningsöverklagande) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten inom en vecka från den i domen angivna sista dagen för överklagande. Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

 det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

- 2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
- 3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
- 4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

- 1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
- 2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

- det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
- 2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

- 1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
- 2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
- 3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
- 4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens dom-

- skäl enligt klagandens mening är oriktiga,
- 5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
- om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.