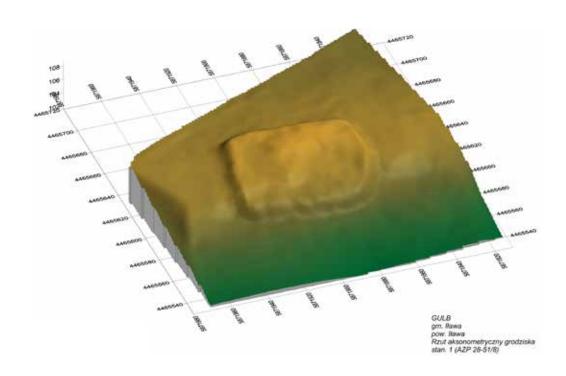
Gulb, st. 1

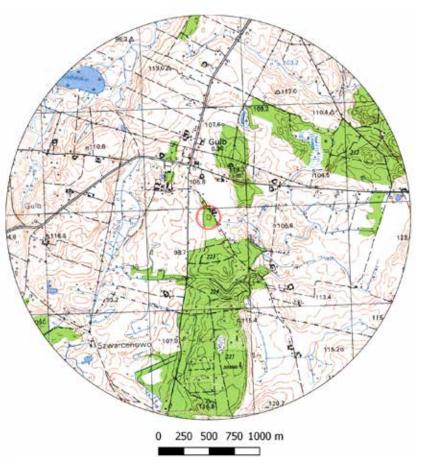
Gmina Iława Powiat iławski AZP 28-51/9

Współrzędne geograficzne:

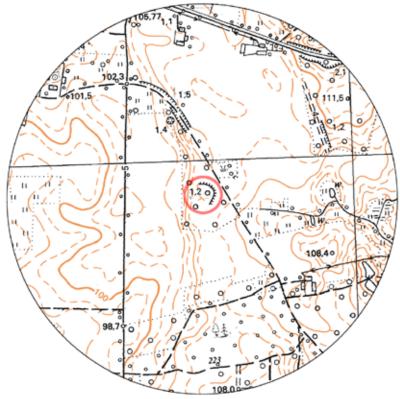
N 53°34′33′′

E 19°25'34"





Ryc. 1. Grodzisko w Gulbiu, st. 1 na mapie w skali 1:25000 (na podstawie materiałów CODGiK, oprac. R. Solecki)



Ryc. 2. Grodzisko w Gulbiu, st. 1 na mapie w skali 1:10000 (na podstawie materiałów CODGiK, oprac. R. Solecki)

0 100 200 300 400 500 m

POŁOŻENIE GRODZISKA I JEGO FORMA

MAGDALENA RUTYNA

Grodzisko w Gulbiu, st. 1 znajduje się na niewielkim wzniesieniu. Majdan grodziska ma kształt prostokąta z zaokrąglonymi narożnikami, o wymiarach 60 x 80 m. Jego część zachodnia opada na zachód, wschodnia natomiast jest nieznacznie wypiętrzona. Zachodnie obrzeżenie obiektu tworzy naturalne zbocze, osiągające wysokość około 4 m. Od strony północnej, południowej i wschodniej grodzisko otoczone jest fosą o głębokości od 0,75 do 1,5 m i szerokości 4-8 m. Od strony zachodniej fosa jest niewidoczna. Wały otaczające grodzisko zachowały się od zewnątrz na wysokość 2-3 m, od wewnątrz z kolei są równe plateau majdanu. Maksymalna wysokość bezwzględna w obrębie obiektu

sienia. W otoczeniu osadów zastoiskowych występują gliny zwałowe budujące wysoczyznę polodowcową, a na południu piaski i żwiry wodnolodowcowe (ryc. 7). W okolicach stanowiska Gulb rozwinęły się słabej jakości gleby bielicowe.

Na terenie grodziska i w jego otoczeniu wykonano pięć wierceń geologicznych. Na ich podstawie sporządzono dwa przekroje geologiczne A-B - przecinający obiekt i C-D, położony na południe od obiektu, na skraju lasu. Przekrój A-B zawiera informację o budowie samego stanowiska archeologicznego, natomiast przekrój C-D pokazuje budowę geologiczną formy, na której go wybudowano (ryc. 8-9).

Najstarszymi osadami udokumentowanymi w obu przekrojach są: piasek bardzo drobnoziarnisty, żółty, z kilkucentymetrowymi przewarstwieniami mułku i mułku ilastego, brązowego oraz piasek drobnoziarnisty z domieszką mułku, zwięzły, biało-żółty (warstwa 1). Kolejno młodszą warstwę tworzą: mułek



Ryc. 3. Grodzisko w Gulbiu, st. 1, widok od południowego wschodu (fot. J. Wysocki, oprac. M. Rutyna)

wynosi 108,8 m n.p.m., zaś na zewnątrz - średnio 106,0 m n.p.m., a na zachodzie, gdzie występuje rozległe obniżenie, około 100,0 - 103,0 m n.p.m. Obiekt zajmuje centralne miejsce na podłużnym wzniesieniu o rozciągłości w kierunku północ-południe (ryc. 1-6).

ŚRODOWISKO FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE

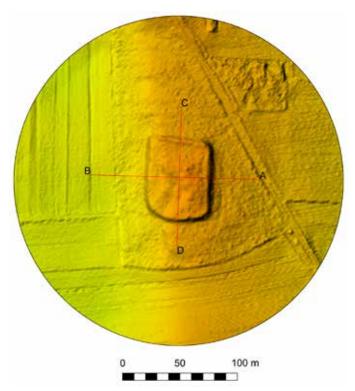
JERZY NITYCHORUK I FABIAN WELC

Na podstawie *Szczegółowej mapy geologicznej Polski* 1:50 000 ark. Kisielice¹ obiekt w stanowisku Gulb leży na piaskach, iłach i mułkach zastoiskowych stadiału górnego zlodowacenia Wisły. Osady te rozprzestrzenione są na dużym obszarze, a towarzyszą im osady piasków i mułków kemów tworzące niewielkie wznie-

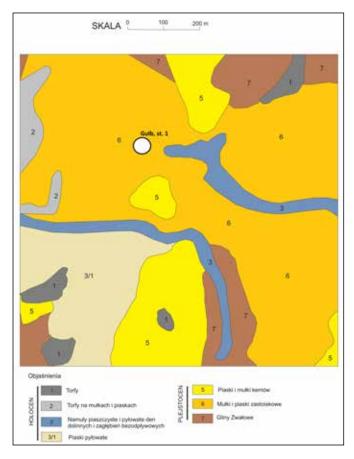


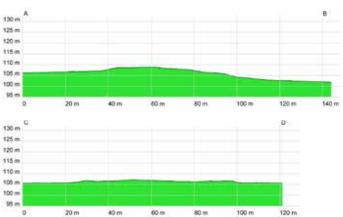
Ryc. 4. Wał grodziska w Gulbiu, st. 1, widok od północnego wschodu (fot. I. Wysocki)

¹ Uniejewska 2003.



Ryc. 5. Grodzisko w Gulbiu, st. 1 na zobrazowaniu ALS (na podstawie materiałów CODGiK, oprac. R. Solecki)





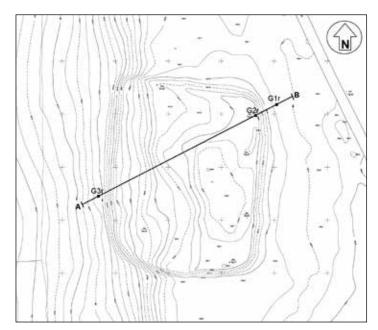
Ryc. 6. Przekroje grodziska w Gulbiu, st. 1 po dwóch liniach uzyskane z danych ALS (na podstawie materiałów CODGiK, oprac. R. Solecki)

ilasty, brązowo-żółty (wydzielenie 2 na przekroju A-B), piasek bardzo drobnoziarnisty, pylasty, żółty (wydzielenie 3, na przekroju A-B) i piasek drobnoziarnisty, z domieszką mułku i pyłu, żółty (wydzielenie 4, na przekroju C-D). Wszystkie wymienione wyżej osady, tworzące warstwy od 1 do 4, reprezentują spokojną sedymentację limnoglacjalną, co w połączeniu z wydłużonym i kopulastym kształtem wzgórza, które budują, nie pozostawia wątpliwości, że mamy tu do czynienia z formą kemu limnoglacjalnego lub pateau kemowego.

Kolejne wydzielenie nr 5, widoczne na przekroju C-D, w jego zachodniej części, zawiera osady piasków średnioziarnistych, brązowo-żółto-szarych, miejscami bez warstwowań, a miejscami z warstwowaniami horyzontalnymi, co świadczy o zmiennej energii przepływu wód, ale nieco większej niż w przypadku piasków kemowych. Osady te zajmują rozległe obniżenie, co sugeruje, że mogą pochodzić z okresu po uformowaniu wzgórza kemowego, kiedy teren ten był miejscem spokojnej sedymentacji wodnolodowcowej, zachodzącej w pewnej odległości od czoła lądolodu zlodowacenia Wisły.

Młodsze osady, oznaczone na przekroju A-B jako warstwy 6 i 7, pochodzą z okresu znacznie młodszego. Warstwa 6, to piasek drobnoziarnisty, z domieszką mułku i pyłu, brązowo-szary, różniący się od niżej leżącego piasku (warstwa 4, na przekroju A-B) jedynie barwą. Jednak barwa zdaje się tu być wyznacznikiem ingerencji człowieka w te osady oraz/lub lekkiego ich przemodelowania eolicznego. O działaniach ludzkich na opisywanym obiekcie świadczą osady wydzielenia 7 (na przekroju A-B). Na te osady, składają się: piasek drobnoziarnisty, z domieszką mułku i pyłu, charakterystycznej barwy szarej. Z

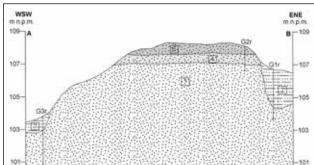
Ryc. 7. Mapa geologiczna okolic grodziska w Gulbiu, st. 1 (oprac. J. Nitychoruk i F. Welc)

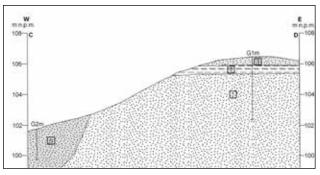


Ryc. 8. Plan warstwicowy grodziska w Gulbiu, st. 1 (wyk. J. Błaszczyk) z zaznaczonymi miejscami wierceń geologicznych (oprac. J. Nitychoruk i F. Welc)

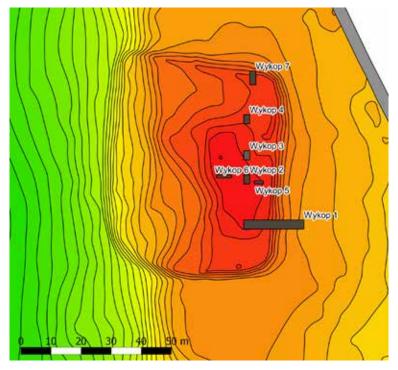
sytuacji geologicznej widocznej we wschodniej części przekroju A-B wynika, że osady te wypełniają rów - suchą fosę, która mogła mieć nawet do 2 m głębokości. Nie tylko szara barwa osadów opisanych w wydzieleniu 7, ale także ukształtowanie powierzchni stropowej osadów wydzielenia 1, na przekroju A-B, wskazują na możliwość istnienia takiego obniżenia. W wierceniach ręcznych G1r i G2r, odpowiednio na wysokości 104,2 m n.p.m. i 107,0 m n.p.m., nawiercono piasek drobnoziarnisty o znacznie większej zwięzłości, niż piaski wyżej leżące, co dało sie odczuć podczas wiercenia. Jeśli strop tej samej warstwy, jest na poziomie różniącym się o 3 m w pobliskich wierceniach, to możemy w takim przypadku założyć ingerencję człowieka. To zresztą doskonale pasuje do sytuacji archeologicznej, w której zazwyczaj u podnóża skarpy obiektu występuje fosa. Oczywiście precyzja wiercenia sondą ręczną jest nieco mniejsza niż sondą mechaniczną i trudno jest sie upierać przy 2 m głębokości suchej fosy, ale wydaje się, że nie można jej istnienia negować.

Wydzielenie 7 na przekroju A-B, ale w jego zachodniej części, może dokumentować również osady suchej fosy, ale mogą to być też osady powstałe w wyniku spływów po dosyć wysokim, bo 4 m stoku. Podobne wykształcenie opisywanych osadów oraz podobny ich wiek, czyli po okresie użytkowania obiektu, usprawiedliwiają połączenie ich w jedną warstwę.





Ryc. 9. Gulb, st. 1. Przekrój geologiczny: 1 - piasek drobnoziarnisty z domieszką mułu, 2 - mułek ilasty, 3 - piasek drobnoziarnisty, pylasty, 4 - piasek drobnoziarnisty z mułkiem, 5 - piasek średnioziarnisty, wypełnienie fosy, 6 - piasek drobnoziarnisty, pylasty z mułkiem, 7 - piasek pylasty z mułkiem lub mułek piaszczysty (oprac. J. Nitychoruk i F. Welc).



Ryc. 10. Plan warstwicowy grodziska w Gulbiu, st. 1 z zaznaczonym wykopem badawczym (na podstawie pomiarów J. Błaszczyka, oprac. R. Solecki)

BADANIA ARCHEOLOGICZNE

MAGDALENA RUTYNA

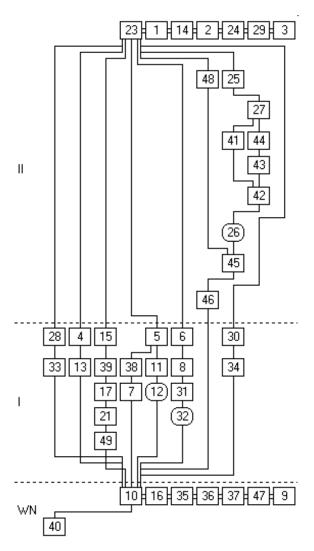
Przebieg badań terenowych

Grodzisko w Gulbiu, st. 1 znane jest od końca XIX wieku. Na niemieckich mapach oznaczono je pod nazwą *Ringwall*. W publikacji z 1937 r. opisane zostało jako "Groβe Schwedenschanze"². Do rejestru zabytków wpisane zostało w roku 1968. Jerzy Okulicz interpretował to stanowisko jako osiedle obronne z wczesnej epoki żelaza³. Natomiast na wczesnośredniowieczną metrykę wskazywała ceramika z ornamentem żłobków dookolnych i linii falistej, którą pozyskano podczas badań powierzchniowych w 1968 r.. Prawdopodobnie obiekt pod koniec XIX w. został znacznie zniwelowany wskutek orki.

Archeologiczne badania wykopaliskowe przeprowadzono w roku 2012 w ramach realizacji projektu Katalog grodzisk Warmii i Mazur. Na terenie grodziska założono siedem wykopów (oznaczonych cyframi 1-7), o łącznej powierzchni 95 m² (ryc. 10). Wykop 1, o wym. 3 x 20 m, usytuowano w południowo--wschodniej części grodziska. Dłuższą osią był on zorientowany był w kierunku wschód-zachód. W obrębie tego wykopu przekopano zbocze potencjalnego wału wraz z obszarem przylegającym do niego od zewnątrz (od wschodu) oraz przebadano część majdanu grodziska. Wykop 2, o wymiarach 2 x 3 m, wytyczono na majdanie grodziska. Dłuższą osią był on zorientowany po linii N-S. Wykop 3, o wymaiarch 2 x 3 m, założono 5 m na N od północnej krawędzi wykopu 2. Jego dłuższa oś zorientowana była po linii N-S. Wykop 4, o wymiarach 2 x 3 m, wytyczono 9 m na N od północnej krawędzi wykopu 3. Dłuższa oś wykopu zorientowana była po linii N-S. Wykop 5, o wymiarach 1 x 3 m (dłuższa oś po linii E-W), otworzono 1,5 m na E od wschodniej krawędzi wykopu 2. Przebadano tu część obiektu, który okazał się być stanowiskiem strzeleckim z okresu II wojny światowej. Wykop 6, o wymiarach 1 x 5 m, usytuowano 4 m na zachód od zachodniej krawędzi wykopu 2. Wschodnia część wykopu zachodziła na majdan, zachodnia natomiast przecinała niewielkie zagłębienie. Wykop 7, o długości 4,5 m i szerokości 2 m, założono w północnej części grodziska, 10 m na N od wykopu 4. Jego północna część przecinała zagłębienie, południowa zaś majdan4.

Stratygrafia stanowiska

W trakcie badań archeologicznych przeprowadzonych w 2012 roku wydzielono łącznie 47 jednostek stratygraficznych, które podzielono na dwie główne



Ryc. 11. Gulb, st. 1. Diagram relacji stratygraficznych (oprac. M. Rutyna)

fazy związane z użytkowaniem tego stanowiska (tab. 1 i ryc. 11).

Warstwy naturalne

We wszystkich wykopach nawarstwienia kulturowe spoczywały na bardzo sypkim, jednorodnym piasku, który oznaczony został numerami 40 (W1) oraz 9 (W2) = 10 (W4) = 16 (W3) = 35 (W6) = 36 = 37 (W7) = 47.

Faza I

W wykopie 1 odkryto następujące warstwy niwelacyjne o nieokreślonej chronologii: drobnoziarnisty, niejednorodny piasek 21, niejednorodny piasek 39, sypki, drobnoziarnisty, jednorodny piasek 17 i sypki, drobnoziarnisty, niejednorodny piasek 15. O relikcie ewentualnej fosy (W1), we wschodniej części domniemanego grodziska, może świadczyć obecność drob-

² Crome 1937: 123.

³ Okulicz 1970: 178 (pod nazwą Laseczno).

⁴ Kobyliński *et al*. 2013: 307-308.

Tabela 1. Katalog warstw z opisem poszczególnych jednostek stratygraficznych grodziska w Gulbiu (oprac. K. Rabiega)

N			Położenie			n.	Pozycja stra	atygraficzna
Numer jednostki	Numer obiektu	Numer wykopu	w obrębie	Współrzęde N,E/Y,X	Opis jednostki stratygraficznej	Barwa (Munsell)	Znajduje	Znajduje
jednostki	obiektu	wyкори	stanowiska			(Munsen)	się pod	się nad
1=2=3=14 =23=24=29		1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	Wał, majdan	na powierzchni całego stanowiska	Drobnoziarnisty, ziemisty piasek; miąższość do 30 cm; humus	2,5Y 3/1		6, 4, 5, 15, 36, 25, 28, 30
4		3	Majdan	N=123-126; E=100- 102	Sypki, drobnoziarnisty, niejednorodny piasek; miąższość do 25 cm; warstwa niwelacyjna	2,5YR 6/4	2	13
5		4	Majdan	N=135-138; E=100- 102	Sypki, drobnoziarnisty, niejednorodny piasek; miąższość do 30 cm; warstwa niwelacyjna	2,5Y 8/4	3	7
6		2	Majdan	N=115-118; E=100-102	Sypki, drobnoziarnisty, niejednorodny piasek; miąższość do 50 cm; warstwa niwelacyjna	2,5Y 7/4	1	8
7		4	Majdan	N=135-138; E=100- 102	Drobnoziarnisty, jednorodny piasek; miąższość do 20 cm; warstwa niwelacyjna	2,5Y 7/3	5	10
8		2	Majdan	N=115-118; E=100-102	Drobnoziarnisty, jednorodny piasek; miąższość do 30 cm; warstwa niwelacyjna	2,5Y 4/3	6	9
9=10=16=35 =36=37=40=47		1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	Majdan	na powierzchni całego stanowiska	Sypki, jednorodny piasek; calec	2,5Y 5/6	8, 7, 13, 33, 17, 21, 36, 46	
11	12	4	Majdan	N=136,50-136,90; E=100-100,20	Lekko ziemisty, niejednorodny piasek; wypełnisko obiektu 12	2,5Y 7/4; 2,5Y 5/2	5	12
12	12	4	Majdan	N=136 50-136 90: Obiekt, o wym. ok. 20 x 30 cm i gł. ok			11	10
13		3	Majdan	N=123-126; E=100- 102	Drobnoziarnisty, jednorodny piasek; miąższość do 40 cm; warstwa niwelacyjna	10YR 6/4	4	16
15		1	Majdan, wał	N=100-103; E=100- 120	Sypki, drobnoziarnisty, niejednorodny piasek; miąższość do 30 cm; warstwa niwelacyjna	2,5Y 6/2	14	17, 39
17		1	Majdan, wał	N=100-103; E=100- 120			15, 39	21, 36
21		1	Majdan, wał	N=100-103; E=100- 120	Drobnoziarnisty, niejednorodny piasek; miąższość do 30 cm; warstwa niwelacyjna	2,5Y 6/3	17	36
25	26	5	Stanowisko strzeleckie	N=115-116; E=104,50- 106,50	Sypki, jednorodny piasek; wypełnisko obiektu 26	2,5Y 4/1	23	26
26	26	5	Stanowisko strzeleckie	N=115-116; E=104,50- 106,50	Stanowisko strzeleckie		25	27
27		5	Stanowisko strzeleckie	N=115-116; E=105,60- 106,30	Sypki, niejednorodny piasek; wypełnisko obiektu 26	2,5Y 4/5	25	41
28		6	Majdan, zagłębienie	N=117-118; E=91-96	Sypki, drobnoziarnisty, niejednorodny piasek; miąższość do 30 cm; warstwa niwelacyjna	2,5Y 6/4; 2,5Y 5/3	24	33
30		7	Majdan, zagłębienie	N=148-151,10; E=102- 104	Sypki, drobnoziarnisty, niejednorodny piasek; miąższość do 35 cm; warstwa niwelacyjna	2,5Y 7/3	29	34
31	32	2	Majdan	N=116-118; E=101-102	Sypki, niejednorodny piasek z drobnymi fragmentami węgielków; wypełnisko obiektu 32	10YR 5/4; 10YR 3/3; 10YR 4/6	8	32
32	32	2	Majdan	N=116-118; E=101-102	Jama, o wym. ok. 100 x 200 cm i gł. ok. 50 cm, w planie kształt nieregularny, zbliżony do owalu, w przekroju U-kształtna		31	22
33		6	Majdan, zagłębienie	N=117-118; E=91-96	Drobnoziarnisty, jednorodny piasek; miąższość do 35 cm; warstwa niwelacyjna	2,5Y 4/4	28	35
34		7	Majdan, zagłębienie	N=148-151,70; E=102- 104	Drobnoziarnisty, jednorodny piasek; miąższość do 20 cm; warstwa niwelacyjna	2,5Y 8/2; 2,5Y 6/3	30	37
37		7	Majdan, zagłębienie	N=148-152; E=102-104			34	
38		4	Majdan	N=136-136,60; E=100- 102	Drobnoziarnisty, jednorodny piasek; miąższość do 10 cm; warstwa niwelacyjna	2,5Y 8/3	5	7
39		1	Majdan, wał	N=100-103; E=108,70- 114,80	Sypki, niejednorodny piasek; miąższość do 20 cm; warstwa niwelacyjna	2,5Y 5/2	15	17
41	26	5	Stanowisko strzeleckie	N=115-116; E=105,40- 106	Sypki, jednorodny piasek; wypełnisko obiektu 26	2,5Y 5/2	27	42

Tabela 1. Ciąg dalszy

Numer	Numer	Numer	Położenie		Barwa	Pozycja stratygraficzna		
jednostki	obiektu	wykopu	w obrębie stanowiska	Współrzęde N,E/Y,X	Opis jednostki stratygraficznej	(Munsell)	Znajduje się pod	Znajduje się nad
42	26	5	Stanowisko strzeleckie	N=115-116; E=105,40- 106	Sypki, niejednorodny piasek; wypełnisko obiektu 26	2,5Y 5/6	41	43
43		5	Stanowisko strzeleckie	N=115-116; E=105,40- 105,70	Sypki, jednorodny piasek; miąższość do 10 cm	2,5Y 5/4	42	44
44		5	Stanowisko strzeleckie	N=115-116; E=105,40- 105,70	Sypki, jednorodny piasek; miąższość do 10 cm	2,5Y 4/4	25	43
45		5	Stanowisko strzeleckie	N=115-116; E=103,50- 106,50	Sypki, jednorodny piasek; miąższość do 70 cm	2,5Y 6/4	25	46
46		5	Stanowisko strzeleckie	N=115-116; E=103,50- 106,50	Sypki, jednorodny piasek; miąższość do 30 cm	2,5Y 5/4	45	47
48		5	Stanowisko strzeleckie	N=115-116; E=105- 106,50	Sypki, niejednorodny piasek; miąższość do 40 cm	10YR 7/1	23	45
49		1	Fosa?	N=100-101; E=111-112	Sypki, niejednorodny piasek; miąższość do 35 cm	10YR 4/2	21	36



Ryc. 12. Gulb, st. 1. Przekrój przez wał we wschodniej części grodziska (fot. M. Rutyna)

noziarnistego, niejednorodnego piasku 49, który w krawędziowej partii swego zasięgu, w nieregularnie V-kształtym zagłębieniu rowopodobnym (szerokości ok. 0,5 m głębokości ok. 0,35 m) miał miąższość około 35 cm (ryc. 12-13).

Także warstwy odkryte na majdanie grodziska należy prawdopodobnie interpretować jako warstwy niwelacyjne. Reprezentuje je drobnoziarnisty, jednorodny piasek 8 (W2), 13 (W3), 7 i 38 (W4), 33 (W6), 34 (W7) oraz sypki, drobnoziarnisty, niejednorodny piasek 6 (W2), 4 (W3), 5 (W4), 28 (W6) oraz 30 (W7) (ryc. 14-15).

Niejednoznaczna jest również chronologia dwóch obiektów 32 (W2) oraz 12 (W4). Jama 32, o wymiarach około 100 x 200 cm i głębokości około 50 cm, miała w planie kształt nieregularny, zbliżony do owalu, a w przekroju była U-kształtna. W jej wypełnisku zarejestrowano sypki, niejednorodny piasek z drobnymi

fragmentami węgielków 31. Obiekt 12, o wymiarach około 20 x 30 cm i głębokości około 30 cm, jest zapewne dołem posłupowym. Miał on kształt połowy owalu (wchodził w zachodnią ścianę wykopu) i U-kształtny przekrój. Jego wypełnisko tworzył lekko ziemisty, niejednorodny piasek 11.

Faza II - współczesny poziom użytkowy

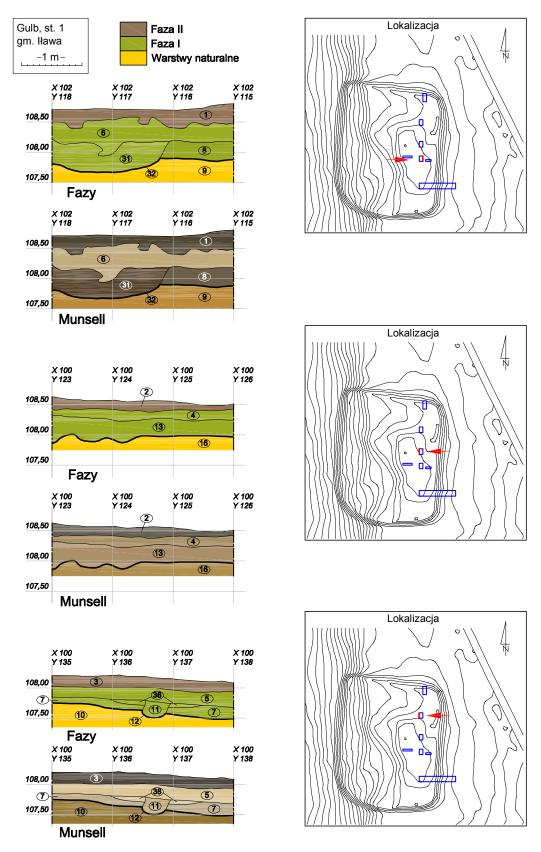
Obecny poziom użytkowy tworzy drobnoziarnisty, ziemisty piasek, oznaczony numerami 1 (W2) = 2 (W3) = 3 (W4) = 14 (W1) = 24 (W6) = 29 (W7), będący warstwą humusu leśnego. Na okres II wojny światowej należy datować odkryte w wykopie 5 stanowisko strzeleckie.

Znaleziska Ceramika

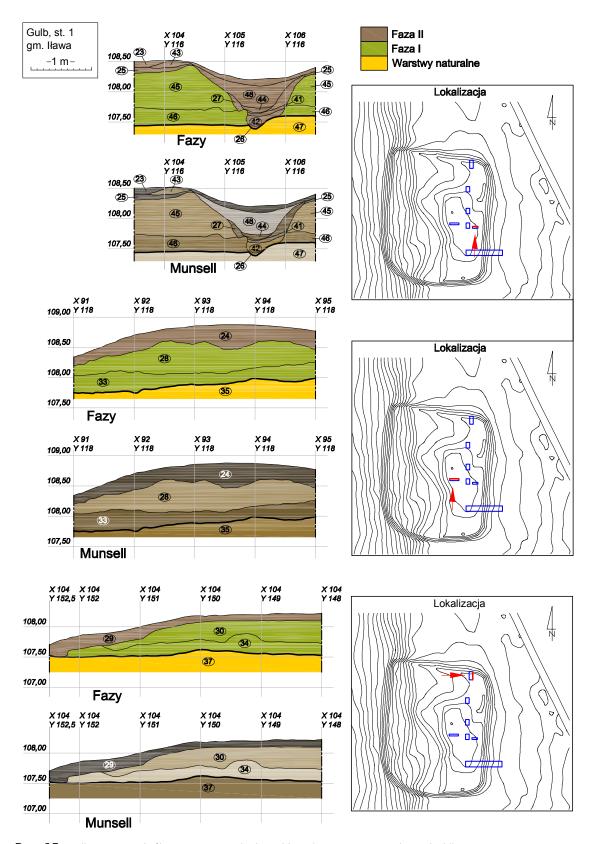
Badania wykopaliskowe na terenie grodziska w Gulbiu, st. 1 dostarczyły łącznie 346 fragmentów ceramiki historycznej. Na wczesną epokę żelaza można datować 97 fragmentów, na wczesne średniowiecze 11, a na późne średniowiecze i czasy nowożytne 238.

Materiał datowany na wczesną epokę żelaza jest silnie rozdrobniony. Pozyskano wyłącznie fragmenty brzuśców. Masa ceramiczna zawiera dużą ilość średnio- i gruboziarnistej domieszki schudzającej – piasku oraz miki. Wypał jest utleniający, zapewne w dość niskiej temperaturze. Kolor ścianek jest jasnopomarańczowy, pomarańczowy i szary, a przełam zazwyczaj dwukolorowy: pomarańczowo-szary.

Wczesnośredniowieczny materiał ceramiczny obejmował wyłącznie fragmenty brzuśców. Ich masa ceramiczna zawierała średnią ilość drobno- i średnioziarnistej domieszki. Ścianki mają barwę jasnopomarańczową, pomarańczową, brązową i szarą, a przełom jest dwubarwny lub trójbarwny.



Ryc. 14. Gulb, st. 1. Przekrój przez nawarstwienia majdanu (oprac. M. Rutyna i R. Solecki)



Ryc. 15. Gulb, st. 1. Przekrój przez nawarstwienia majdanu (oprac. M. Rutyna i R. Solecki)

Tabela 2. Opis analityczny zespołów ceramicznych z poszczególnych jednostek stratygraficznych (oprac. K. Rabiega)

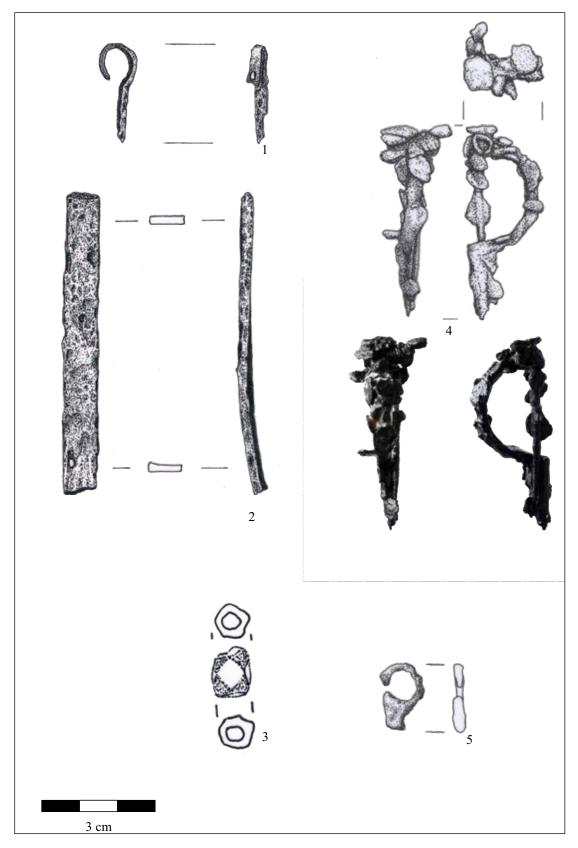
	ıa	iie		Wylewy			Brzuśce							Dna				ja .	Chronologia			
	ficzr	ączn	zyń				Roo	dzaj po	wierzc	hni				<u>e</u>				lone	kane		ze	e i
Faza	Jednostka stratygraficzna	Liczba fragmentów łącznie	Liczba różnych naczyń	Liczba fragmentów	Szyjki	Liczba fr. ogółem	Chropowacone	Gładkie	Szorstkie	Nieokreślone	Przepalone	Ornamentowane	Ucha	Części przydenne	Liczba fragmentów	Lekko wklęsłe	Płaskie	Fragmenty przepalone	Fragmenty o wypłukanej powierzchni	WEŻ	Wczese średniowiecze	Późne średniowiecze i nowożytność
I	4	27	6	4		21		9	6	6	6	1			2		2	6		4	4	19
I	5	3	2	2		1		1				1										3
I	7	7	2			5		4	1			3										7
I	8	93	5	5		88		49	10	31	24							17	7	28	4	61
I	11	2	1	2																		2
I	15	31	5	5		21		21				5	3		2		2					31
I	17	48	3	3	2	40	1	37		2	2	11			3		3		1	3	2	42
I	21	71	2	2		64	2	23	3	36		2		3	2		2	3	34	49	1	21
I	28	10	2	2		8		7		1	1	2						1	1	1		9
I	31	11				11	1	7		3	4							4		8		3
I	33	2				2		1	1											2		
I	34	24	2	2		21		16	4	1		8			1		1		1	2		22
II	1	1				1			1													1
II	2	1				1		1				1										1
II	25	15	2	2		10		9		1	1	2			3	1	2	1				15
SU	MA	346	32	29	2	294	4	185	26	81	38	36	3	3	13	1	12	32	44	97	11	237

Tabela 3. Struktura wielkościowa zespołów ceramicznych z poszczególnych jednostek stratygraficznych i stan zniszczenia (oprac. K. Rabiega, wg klasyfikacji Buko 1990: 353)

Jedn.	X471			Kate	gorie wiel			0777.5.1							
strat.	Wykop	wykop	1	2	3	4	5	6	7	8	0	I	II	III	SUMA
1	2			1							1			1	
2	3				1						1			1	
4	3	1	2	12	6	2	2	1	1		18	3	6	27	
5	4		1	2							3			3	
9	2		13	7	6	2					11	9	8	28	
9	2		6	5	6	1					11	4	3	18	
15	1	1	14	6	7	1	2				29	2		31	
10	4		3		2	1	1				3	4		7	
17	1	5	22	14	4						42	3		45	
21	1	3	11	3	7	2	1				13	4	10	27	
22	2		7	8	4	2					7	1	13	21	
11	4					2					2			2	
17	1	1	1	1							1	1	1	3	
20	2		13	8	3	2					16	3	7	26	
21	1		16	16	10	2					4	14	26	44	
25	5	1	10	1	2			1			9	4	2	15	
28	6		1	5	4					1	5	4		10	
31	2		5	3	2	1					4	5	2	11	
33	6			1		1						2		2	
34	7		11	8	2	3					22	2		24	
SUMA		12	136	101	66	22	6	2	1	1	202	65	78	346	



Ryc. 16. Gulb, st. 1. Ceramika późnośredniowieczna (rys. K. Zdeb)



 Tablica I. Gulb, st. 1. Zabytki wydzielone z Fazy I (rys. P. Potocka i K. Zdeb, fot. P. Potocka)

Ceramika pochodząca z późnego średniowiecza (ryc. 16) i czasów nowożytnych stanowiła 69% całego zbioru. Pozyskany materiał jest rozdrobniony. Górne partie naczyń zachowały się fragmentarycznie. Wylewy stanowią jedynie 11% zbioru. Na brzuścach zaobserwowano tylko jeden typ ornamentu w postaci w postaci rowków dookolnych.

Wydzielono dwie grupy technologiczno-surowcowe:

GTS1 - Ceramika "siwa" - wykonana z dobrze wyrobionej masy ceramicznej z małą ilością drobnej domieszki schudzającej - piasku. Powierzchnia zewnętrzna i wewnętrzna jest gładka. Grubość ścianek wynosi 3-8 mm. Barwa ścianek jest jasnoszara, szara i ciemnoszara, a przełam zazwyczaj jest jednobarwny, rzadziej trójbarwny (szare ścianki i pomarańczowy środek). Grupę tę reprezentuje 176 fragmentów ceramiki (74% zbioru)

GTS2 - Ceramika ceglasta – wykonana z dobrze wyrobionej masy ceramicznej z niewielką ilością piasku. Powierzchnia zewnętrzna i wewnętrzna jest gładka. Grubość ścianek wynosi 3-8 mm. Barwa ścianek jest pomarańczowa, a przełam jest jednokolorowy, w kolorze ścianki. Powierzchnia wewnętrzna dwóch fragmentów ceramiki pokryta została brązową polewą. Grupę tę reprezentują 62 fragmenty ceramiki (26% zbioru).

Zabytki wydzielone

Zabytki wydzielone odkryte w trakcie badań wykopaliskowych pochodzą z warstw niwelacyjnych lub o nieokreślonej chronologii (Faza I). W grupie tej znajdują się:

 paciorek kubooktaedryczny, wykonany z granatowego, nieprzezroczystego szkła, o powierzchni gładkiej (tab. 1:3)

- zapinka typu Almgren 170⁵ (tab. 1:4)
- żelazna sztabka, długości 8 cm, szerokości 1 cm, przekroju prostokątnym i grubości ok. 0,3 cm (tab. 1:2)
- żelazny haczyk, długości ok. 3 cm, szerokości ok. 0,4 cm (tab. 1:1)
- żelazne kółko o średnicy ok. 1 cm (tab. 1:5)

Chronologia stanowiska

Na podstawie pozyskanej ceramiki nie można jednoznacznie określić chronologii grodziska w Gulbiu. Zapewne stanowisko to było wykorzystywane w różnych okresach. W trakcie badań wykopaliskowych odkryto ceramikę datowaną na wczesną epokę żelaza, wczesne średniowiecze, późne średniowiecze oraz nowożytność, a także zabytki z okresu wpływów rzymskich (paciorek i zapinka).

Dzieje grodziska w Gulbiu, st. 1

Ze względu na występowanie w warstwach stanowiska ceramiki z różnych okresów, określenie jego chronologii jest bardzo trudne. Prawdopodobnie powstanie grodziska datować należy na wczesną epokę żelaza. Jakiegoś rodzaju działalność miała miejsce na tym stanowisku w okresie wpływów rzymskich i w okresie wczesnego średniowiecza. Kolejny okres bardziej intensywnego użytkowania przypada na przełom późnego średniowiecza i nowożytności, sądząc po charakterze ceramiki na przełomie XV i XVI w. Grodzisko zostało zapewne zniszczone wskutek orki pod koniec XIX wieku oraz w czasie II wojny światowej.

⁵ Dziękuję mgr. Piotrowi Iwanickiemu z Państwowego Muzeum Archeologicznego za pomoc w określeniu typu fibuli.