

Vergadering 24 september 2020 – Verslag

Met 11 aanwezige leden bereikt de vergadering het vereiste quorum. De omgevingsambtenaar is ambtshalve aanwezig.

Mevr. Nicole Drieghe (afdelingshoofd grondgebiedszaken Waasmunster) is aanwezig voor de toelichting over het nieuwe decreet gemeentewegen en de subsidiering van het openruimtebeleid.

1 Goedkeuring verslag 20 augustus 2020

Vzw Durme corrigeert: de vereniging is aangesteld als overgangsbeheerder van Groot en Klein Broek in de periode tot een finaal beheerder wordt geselecteerd. Verder wil de vereniging uitdrukkelijk stellen dat zij niet achter het geformuleerde advies staat.

Met deze aanpassingen wordt het verslag goedgekeurd.

-Opvolging:

De vertegenwoordiger van Natuurpunt, die verontschuldigd was voor de vergadering van 20 augustus, en ook vandaag niet aanwezig kan zijn, laat in een reactie weten niet het niet eens te zijn met de standpunten die op de vergadering werden geformuleerd i.v.m. het GRUP. Hij kan dus ook niet akkoord gaan met het geformuleerde advies. In een mail stelt hij dat de vereniging het volste vertrouwen heeft in het CBS, al kan de informatiedoorstroming beter. De vereniging opteert vooral voor een gezonde samenwerking waarbij de eerste prioriteit moet zijn het wegwerken van het wantrouwen tussen de partijen.

I.v.m. de jachtrechten in het Groot Broek weet de vertegenwoordiger van de WBE te melden dat er een 25-jarig jachtrecht loopt.

2 Nieuw decreet gemeentewegen

Aan de hand van een powerpoint-presentatie brengt Mevr. Drieghe de belangrijkste punten van het nieuwe decreet over de gemeentewegen naar voor.

Het decreet van mei 2019 vervangt de wet van 1841 over de buurtwegen. Het legt eerst en vooral een paar definities vast: gemeenteweg, trage weg, beheer, wijziging, verplaatsing van een gemeenteweg, rooilijn. Het belangrijkste gevolg van het decreet is dat de beslissingsmacht over de gemeentewegen nu bij de lokale bestuur ligt, en niet meer bij de provincie. Eerst en vooral moet door de gemeente een beleidskader worden opgemaakt. Dat betekent extra werk, zonder dat het personeelsbestand hiervoor wordt uitgebreid. Bij de aanleg van nieuwe gemeentewegen is de gemeente voortaan verplicht de gronden ter verwerven. Bestaande gemeentewegen kunnen nog steeds op privé-gronden liggen.

Mevr. Drieghe merkt ook op dat het onderhoud van de opnieuw toegankelijk gemaakte trage wegen, mettertijd minder werk vergt: voldoende wandelaars zorgen vanzelf voor een toegankelijk pad.

3 Subsidievoorwaarden openruimtebeleid

Gemeenten met meer open-ruimte hebben natuurlijk ook meer open-ruimte te onderhouden, terwijl hier geen inkomsten gegenereerd worden, die in woonzones of industriegebieden wel gerealiseerd worden. Dat heeft als gevolg dat voor die openruimtes dikwijls weinig budget overblijft. Om dit te verhelpen wil de Vlaamse regering in de volgende vijf jaar die gemeentes een aanzienlijke subsidie toeschuiven.

Nem stelt dat er dringend nood aan herziening van het Ruimtelijk Structuurplan, zodat deze extra middelen eventueel kunnen worden aangewend met een echte toekomstvisie.

4 *Werkgroep gemeentelijke subsidies*

In een eerste deel rapporteert de werkgroep met een overzicht van de bestaande reglementen voor subsidiëring van sterilisatie/castratie van katten, gedogen van zwaluwnesten, plaatsen van nestkasten voor de gierzwaluw en behoud van kleine landschapselementen. In de voorbije vier jaar varieerde het budget van €7500 tot €9500, terwijl de uitgekeerde subsidies €5000 tot €9370 bedroegen. Het grootste deel van de subsidies gaat naar het behoud van de kleine landschapselementen, waarbij het onderhoud van knotwilgen de hoofdmoot is. De werkgroep bekeek ook de reglementering in de buurgemeenten, die gelijklopend blijken te zijn.

De werkgroep zal nog verder bekijken of in de buurgemeenten nog andere vormen van subsidies bestaan en een aantal aanbevelingen formuleren voor aanpassingen van de reglementen. Een tweede deel van het rapport, met ook de conclusies, zal via email rondgestuurd worden naar de leden van de MR. Reacties worden langs dezelfde weg ingewacht.

De werkgroep keek ook naar de budgetten die in het kader van het openruimtebeleid aan de gemeente worden toegezegd: over een periode van zes jaar is dat meer dan 1,4 miljoen euro. Heeft de Milieuraad hier geen rol te spelen bij het aanwenden van deze subsidies?

De vertegenwoordiger van de Wildbeheerseenheid is verwonderd dat zwerfkatten, die worden opgepakt en op kosten van de gemeente worden gesteriliseerd, daarna weer worden uitgezet, waar zij een bedreiging vormen voor klein wild. Maar dat blijkt in lijn te zijn met de wettelijke bepalingen in het Vlaamse gewest.

De vraag wordt gesteld of het aanbrengen van artificiële zwaluwnesten (bv. In houtbeton) niet gesubsidieerd kan worden. Een groepsaankoop wordt gesuggereerd, maar dat blijkt een zware procedure te zijn. Kan de Milieuraad zelf een initiatief nemen?

5 *Gecoro*

De nieuwe Gecoro heeft een installatievergadering gehad en kan dus weer aan het werk. De vertegenwoordiger van NeM in de Milieuraad zetelt ook in de Gecoro en zal daar de Milieuraad vertegenwoordigen. Bij stemmingen in de MR zal de man met de twee petjes wel maar één stem hebben.

6 *Aangevraagde punten*

-Beerkaibos

Wegens het late uur wordt de bespreking van dit punt uitgesteld tot de volgende vergadering

7 *Varia*

-Oudeheerwegbrug over de E17

De brug van de Oudeheerweg over de E17 is aan onderhouds/herstellingswerken toe. Wegen en Verkeer bekijkt, samen met de gemeente, wat soort verkeer op deze brug moet voorzien worden. Een ecoduct is ook een optie.

-Fietspad rechteroever Durme

De gemeente heeft aan de St-Annestraat een stuk grond aangekocht met de bedoeling een voor de fietser een doorsteek te realiseren naar de Durmedijk. Bij de vernieuwing van de Durmebrug zal dan v voor de fietsers een passage voorzien worden onder de brug, zodat ze op die manier aansluiting kunnen krijgen op het voorziene fietspad naar Waasmunster. Zo kan worden vermeden dat ze de N46 moeten oversteken.

Volgens NeM bewijst dit dat wel degelijk geld kan gevonden worden om bijkomende infrastructuur te bouwen voor goede fietsverbindingen. Geldgebrek kan dus geen argument zijn om bv. de bressen bij de ontpolderingen niet te overbruggen.

-Fasering van het Sigmaplan

Zie de tekst in annex.

Planning

-donderdag 22 oktober 2020 – 19.30u – Milieuraad

Jean-Yves Ruys
Voorzitter

André Bressinck
Secretaris

Conclusie van de Raad van State: de beslissing van 22 juli 2005 behelst enkel de projecten in de tabel met de fase-1-projecten.

https://agnas.ruimteinfo.be/kleinenete/BVR_20190125/VR_2019_2501_DOC.0073_6.pdf – zevende bladzijde - 29 mei 2018

“Op 22/07/2005 hechtte de Vlaamse Regering haar goedkeuring aan het geactualiseerde Sigmaphan, waarbij het Meest Wenselijke Alternatief als uitgangspunt bekrachtigd werd voor de concretisering en verdere uitwerking van het geactualiseerde Sigmaphan, als uitgangspunt voor de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen, en als werkingsgebied voor de inzet van de flankerende maatregelen voor landbouw en plattelandrecreatie. Tevens werd een eerste fase van veiligheids- en natuurprojecten gedefinieerd langs de Schelde en de Durme, evenals dijkverstevingen op de Zeeschelde, de Durme, de Rupel, de Zenne, de Dijle en de Netes.

Conclusie te lezen op Agnas Ruimte-info: Het meest wenselijke alternatief is het uitgangspunt waarbinnen een eerste fase werd gedefinieerd.

Action nr.	Omschrijving	Verantwoordelijke	Streefdatum	Status
20/02-01	Reglement subsidiëring kleine landschapselementen rondsturen naar de leden van de MR	Schepen Leefmilieu	asap	Klaar. (mail 21/01/2020)
20/02-02	Toelichting over aanvragen en verkrijgen van subsidies organiseren (afdelingshoofd Grondgebiedzaken)	Schepen Leefmilieu	Volgende vergadering	
20/02-03	Eis van toegankelijkheid van het Beerkaaibos overbrengen aan ANB	Schepen Leefmilieu	a.s.a.p.	

Conclusie van de Gemeente Temse en Ruimte Vlaanderen: twee fasen, de eerste fase is beslist, de tweede niet.

AGNAS PROCEDURE - BOERENBOND EN RESOC - 2009

In de gewenste ruimtelijke structuur wordt voorgesteld om de projecten uit het 'Meest Wenselijk Alternatief' van het Sigmaplan die niet werden weerhouden in het besluit van de Vlaamse Regering van 22/07/2005, alsnog mee op te nemen in de natuurlijke structuur. Er wordt voor gepleit de door de Vlaamse Regering getroffen besluiten i.v.m. het Sigmaplan te respecteren. Concreet betekent dit dat deze gebieden slechts in aanmerking komen voor overstromingsgebied en/of natuurontwikkeling ingeval bij toekomstige evaluaties van het Sigmaplan en de Ontwikkelingsschets 2010 zou blijken dat de vooropgestelde doelstellingen inzake veiligheid en natuur niet gehaald worden.

Met als antwoord van Ruimte Vlaanderen

In dit planningsproces wordt een visie opgemaakt voor de hele Schelde- en Durmevallei. De niet-Sigmagebieden maken hier dus ook deel van uit. Bij de opmaak van de RUP's wordt voor de Sigmagebieden de beslissing van de Vlaamse Regering in rekening gebracht. De opmaak van de RUP's waarvoor nog een beslissing van de Vlaamse Regering nodig is, wordt uitgesteld tot de betreffende beslissing genomen is.

Conclusie van Boerenbond, Resoc en Ruimte Vlaanderen: twee fasen, de eerste fase is beslist, de tweede niet.

RAAD VAN STATE - 12 SEPTEMBER 2011

" Te noteren valt dat het punt 4.2 betrekking heeft op de "eerste fase betreffende de realisatie van het geactualiseerde SIGMAPLAN".

Punt 4.2 is de tabel met de 24 projecten beslist voor uitvoering. Die tabel bevindt zich in het besluit van 22 juli 2005. De zuidelijke vijver maakt daar deel van uit. Potpolder IV niet.

Er dient aangegeven te worden op welke wijze het MER is omgegaan met de projecten van het MWEA die nog geen beslist beleid zijn. Enkel de projecten die ten laatste in 2010 op het terrein van start moeten gaan, werden reeds vastgelegd door de Vlaamse Regering.

Conclusie van de Dienst MER: twee fasen, de eerste fase is beslist, de tweede niet.

*De gemeente wenst uitdrukkelijk te stellen dat noch de polder Oost-Sive Schousselbroek, noch de potpolder te Tielrode in aanmerking kan worden genomen tot omvorming naar estuariene natuur, GGG of wetland. Om deze reden en omwille van het **feit dat in het 'Meest Wenselijke Alternatief' van het geactualiseerde Sigmapijn voor deze gebieden nog niets is beslist, wordt verzocht om dit als dusdanig in het bundel op te nemen**. Er is de uitdrukkelijke wens om potpolder te Tielrode te behouden in zijn huidige vorm.*

*De grenzen van het te herbevestigen gebied dient aangepast te worden aan de beslissing van de Vlaamse Regering van 22 juli 2005. **Daarin wordt potpolder V als reservegebied aangeduid. Een opname van gebieden die nog geen deel uitgemaakt hebben van beslissingen van de Vlaamse Regering kan niet. Rond deze gebieden, die een zeer belangrijke landbouwfunctie hebben, moet nog een beslissing genomen worden ivm een evaluatie van het Sigmapijn en dienen ook bekeken te worden in een actualisatie van het RSV. Binnen de huidige planhorizon dienen deze gebieden herbevestigd te worden binnen gebied 19.** Tielrodebroek is een potpolder in gebruik door de landbouw in cohabitatie met waterbeheer. Het is ook reservegebied voor het Sigmapijn en zal niet voor 2025 een nieuwe bestemming binnen Sigma krijgen. Dit gebied kan binnen de rondweg herbevestigd worden. Als dit niet kan, dient in een RUP de landbouwbestemming behouden te blijven.*

Met als antwoord van Ruimte Vlaanderen

*In dit planningsproces wordt een visie opgemaakt voor de hele Schelde- en Durmevallei. De niet-Sigmagebieden maken hier dus ook deel van uit. Bij de opmaak van de RUP's wordt voor de Sigmagebieden de beslissing van de Vlaamse Regering in rekening gebracht. **De opmaak van de RUP's waarvoor nog een beslissing van de Vlaamse Regering nodig is, wordt uitgesteld tot de betreffende beslissing genomen is.***

De fasering van het Sigmapijn

Wat de vertaling van het "meest wenselijk alternatief" naar concrete projecten betreft, onderscheidt minister Peeters twee fasen :

- 1. een concrete aanduiding van de projecten binnen het meest wenselijke alternatief die nodig zijn voor de realisatie van de doelstellingen veiligheid en natuurlijkheid 2015;*
- 2. naar 2030 toe denkt de minister dat het niet verstandig zou zijn alles vandaag reeds vast te leggen. Men moet immers in het vervolgproces rekening kunnen houden met de evolutie van de Scheldenatuurlijkheid, vereist in het kader van de Europese Natuurinstandhoudingsdoelstellingen.*

De verdere uitwerking van de volgende fase zal gebeuren samen met het afbakeningsproces van de buitengebieden, de draagkracht van de uitvoerende instanties en in nauw overleg met de lokale besturen.

Conclusie van de Minister President (Peeters): twee fasen, de eerste fase is beslist, de tweede niet.

In de eerste beslissing werden 24 projecten geselecteerd.

Een beslissing over de tweede fase van de uitvoering van het Sigmapijn is op dit moment niet aan de orde.

De beslissing over een tweede fase is nog niet aan de orde, want die is afhankelijk van de resultaten van de monitoring op het vlak van veiligheid en natuurlijkheid.

Conclusie in het Vlaams Parlement (Jos De Meyer): twee fasen, de eerste fase is beslist, de tweede niet.

DE VLAAMSE WATERWEG – BRIEF 23 NOVEMBER 2005

Een beslissing over de tweede fase van de realisatie van het Sigmaplan is op dit ogenblik niet aan de orde.

Conclusie van de Vlaamse Waterweg: twee fasen, de eerste fase is beslist, de tweede niet.

VZW DURME – NATUURPUNT – DECEMBER 2005 – STANDPUNT

14 - Polder van Waasmunster (11 ha)

Dit gebied is opgenomen in het Meest Wenselijk Alternatief (te realiseren in de laatste fase, dus tegen 2030) maar werd in het regeringsbesluit van 22 juli 2005 niet meegenomen in de uitvoering van de 1^e fase.

In het Besluit van de Vlaamse Regering van 22/07/05 werden langs de Durme ook volgende projectgebieden bekrachtigd met het oog op inrichting als wetland:

7 - Hagemeersen (11,53 ha)
11- Hof ten Rijen (11,97 ha)
13 - Bulbierbroek (19,14 ha)
16 - Weijmeersbroek (50,52 ha)

Conclusie van de vzw Durme en de vzw Natuurpunt: twee fasen, de eerste fase is beslist, de tweede niet.
De Oude Durme, Potpolder IV en de Polder van Waasmunster werden niet bekrachtigd.

INTERWAAS - DVW - 2006

<https://www.interwaas.be/sites/interwaas.be/files/InfoWaas200602.pdf1>

In het zogeheten 'meest wenselijke alternatief' van de actualisatie van het Sigmaplan kladern **nog veel meer projecten** zoals ... het inrichten van een kleine polder als slikken- en schorregebied (Waasmunster), het inrichten van een ruimere omgeving van Hof ten Rijen als wetland met verweving met landbouw (Waasmunster) en de inrichting van de omgeving van de Putten van Ham als wetland (Waasmunster en Lokeren). **Deze projecten werden echter niet weerhouden in de beslissing van de Vlaamse regering van 22 juli 2005 over het Sigmaplan.**

Conclusie van INTERWAAS: twee fasen, de eerste fase is beslist, de tweede niet.

VLM - 2007

Object	Jaar	Natuur	Beslissing
Bulbierbroek	2010	Wetland	Beslist, 22/07/2005
De Bunt	2010	Estuariene natuur	Beslist, 22/07/2005
Groot Broek	2010	Estuariene natuur	Beslist, 22/07/2005
Hagemeersen	2010	Wetland	Beslist, 22/07/2005
Hof ten Rijen	2020	Verweving	—
Klein Broek	2010	Estuariene natuur	Beslist, 22/07/2005
Nonnengoed	2015	Wetland	—
oude durme	2020	Wetland	—
polder van Waasmunster	2020	Estuariene natuur	—
Potpolder I	2020	Estuariene natuur	Beslist, 22/07/2005
Potpolder IV	2020	Verweving	—
Potpolder IV	2020	Wetland	—
Potpolder IV	2020	Verweving	—
Potpolder V	2020	Wetland	—
Putten van Ham	2025	Wetland	—
Tielrode Broek	2025	Estuariene natuur	—
Weijmeerbroek	2010	Wetland	Beslist, 22/07/2005
Zuidelijke Vijver Hof ten Rijen	2010	Wetland	Beslist, 22/07/2005

Conclusie van de Vlaamse Landmaatschappij: twee fasen, de eerste fase is beslist, de tweede niet.