Onderwerp: Fwd: Lokale verkiezingen Sigmaplan **Van:** Alexis Hylebos <alexishylebos@gmail.com>

Datum: 20/05/2025 19:30

Aan: eric de groote <eric.degroote@telenet.be>, gerald.r.meuleman@gmail.com,

"paul.deridder4@skynet.be paul.deridder4@skynet.be" <annemie.vh@skynet.be>, Marc De Beule

<marc.debeule@skynet.be>, Luc Ketels <luc.ketels@yahoo.com>, Nele Deleebeeck

<nele_deleebeeck@hotmail.com>, Dirk van der Linden <dirk.vdlinden@telenet.be>, Elke Verbruggen

<verbruggen.elke@telenet.be>

Dag allemaal

Ik had Hans Quaeyhaegens van De Vlaamse Waterweg gecontacteerd in september ter voorbereiding van het verkiezingsdebat. Ter voorbereiding van onze interne bespreking had ik hem, uit eigen naam, nog een aantal bijkomende vragen gestuurd. Deze antwoorden zijn voeding voor ons intern debat. operic de groote, wil jij deze mail toevoegen aan de documentendatabank?

Groetjes

----- Forwarded message ------

Van: Hans Quaeyhaegens < Hans.Quaeyhaegens@vlaamsewaterweg.be>

Date: di 13 mei 2025 om 09:21

Subject: RE: Lokale verkiezingen Sigmaplan
To: Alexis Hylebos alexishylebos@gmail.com>

Beste Alexis,

Ik heb getracht om uw vragen zo duidelijk mogelijk te beantwoorden zodat u een standpunt kan innemen t.a.v. de realisatie van het Sigmaplan. Onderstaand bericht is echter niet bestemd om verspreid te worden aan pers of via andere kanalen.

• De fietsbrug over de Durme, ik heb daar geen problemen mee maar het lijkt me veel geld voor weinig winst. Is het echt niet mogelijk de bressen te overbruggen? Dan zal het protest grotendeels verstommen denk ik. Of is dit technisch moeilijk gezien de erosie vanuit de Durme? Kunnen we dat dan niet oplossen door een betonnen pyloon te plaatsen? Of is dit eerder een kwestie van verstoring van de broedvogels?

De fietsers- en voetgangersbrug past in een breder perspectief van de dijkwerken en aanleg van overstromingsgebieden langsheen de Beneden-Durme. Een zeer groot aandeel van de dijken langs de Durme beantwoorden niet aan de Sigma-norm en moeten in de toekomst worden verhoogd en verbreed. Net zoals bij de aanleg van overstromingsgebieden wordt daarbij op regionaal niveau bekeken welke verharding de dijken het best krijgen. In het onthaalplan van de Durmevallei, dat ook door de gemeente Waasmunster is onderschreven maar intussen alweer lijkt vergeten, ligt de nadruk op het aanbieden van geasfalteerde én niet geasfalteerde dienstwegen om snelle en tragere recreanten de mogelijkheid te geven om te genieten van de rivier en haar natuur zonder elkaar te hinderen. Deze visie onderscheidt zich van deze van de Schelde, waar zowat alle oevers zijn voorzien van geasfalteerde dienstwegen, die gefrequenteerd worden door pelotons aan wielertoeristen, die vaak conflicteren met wandelaars en tragere fietsers.

Om kort te gaan gaat het onthaalplan uit van een geasfalteerde fietsverbinding op de kruinen van de dijken naast de Durme tussen Hamme en Lokeren. Ook de Waasmunster brug, die zonet is vergund, voorziet een tunnel onder de N446 zodat fietsers er in de toekomst veilig kunnen kruisen. In Hamme zal het kaaiplein heraangelegd worden en een verbinding gemaakt worden langs de Durme tussen het kaaiplein en de nieuwe fietsers- en voetgangersbrug & het jaagpad richting Lokeren. De rechteroever is niet toevallig gekozen omdat daar geen overstromingsgebieden zijn voorzien, enkel wetlands. Fietsers hebben vanop de rechteroever een mooi uitzicht op de natuurgebieden op de linkeroever, zonder deze betekenisvol te verstoren.

Op de linkeroever (kant Waasmunster) wordt in het onthaalplan de nadruk gelegd op trage recreatie omdat er heel wat extra natuur wordt voorzien. Zoals in Klein Broek en Groot Broek worden de dijken er voorzien van een halfverharding en worden aan de voet van de dijken verharde dienstwegen aangelegd zodat er zo weinig mogelijk verstoring optreedt in deze gebieden. De bestaande rivierdijken worden overstroombaar gemaakt (Klein Broek, Groot Broek, Potpolder I, Polder van Waasmunster, Potpolder IV). Als compensatie daarvoor worden er verbindingen voorzien met de rechteroever, zoals de nieuwe fietsers- en voetgangersbrug Hamme-Waasmunster. In het onthaalplan was deze niet voorzien en geldt dus als een extra tegemoetkoming richting de bezorgdheden van de gemeente Waasmunster omtrent een betere verbinding tussen Sombeke en Hamme voor o.m. schoolgaande jeugd. Het onthaalplan voorziet wel een oversteek ter hoogte van de E17. Deze laatste zal worden bekeken bij de heraanleg van Potpolder IV en de verhoging en verbreding van de dijken op rechteroever aldaar (grondgebied Zele).

Het overbruggen van de bressen in Klein en Groot Broek is geen optie omdat ook de dijk ertussen wordt afgegraven tot niveau van springtij. Dit is essentieel voor een springtij-doodtij variatie in de ontpoldering en het tot stand komen van een gezond estuarien ecosysteem. Het zou budgettair onverantwoord zijn om over de ganse lengte van het tracé van de Durmedijk een verhoogd staketsel te voorzien voor recreatie (dan is de investering in een fietsersbrug naar de verharde paden veel goedkoper) en bovendien zou dit zoveel verstoring teweegbrengen in de natuurgebieden (die relatief klein van oppervlakte zijn) dat het doel van de ontpolderingen niet wordt bereikt.

• Wat zijn de plannen voor het Groot Broek? Zal de inrichting aangepast worden naar een GGG om beter met de knijtenproblematiek om te kunnen gaan? Of anders gezegd welke lessen, aanpassingen worden meegenomen uit het Klein Broek?

De lessen die wij trekken uit de overlast vanwege knijten is dat de transitie van land- naar waterbodem geleidelijker aan moet plaatsvinden zodat het natuurlijke evenwicht niet wordt verstoord en leidt tot explosieve groei van bepaalde soorten door gebrek aan natuurlijke predatie en/of het creëren van zeer gunstige leefomstandigheden, o.m. ten gevolge van snelle aanslibbing in de beginfase. In eerste instantie wordt nu de instroom en uitstroom van water in het Klein Broek opnieuw gereguleerd. In het Groot Broek zullen de sluizen in een eerste fase blijven functioneren om in- en uitstroom van water te regelen. Pas wanneer er zich voldoende estuariene vegetatie (riet, wilgen, ...) in het gebied heeft gevestigd kan vrije in- en uitstroom van water plaatsvinden. De concentratie aan larven en volwassen knijten wordt voortdurend gemonitord door INBO en UA.

• Wij horen dat er revisies op til staan van het Sigmaplan, obv de gewijzigde klimaatinzichten. Is hier iets van aan voor Waasmunster? Worden er een andere inrichting voorzien voor de polders van Sombeke & Waasmunster?

De uitwerking van het Sigmaplan 3.0 gaat ervan uit dat de projecten van het geactualiseerde Sigmaplan 2.0 volledig worden gerealiseerd zoals voorzien en bekijkt welke bijkomende inspanningen nodig zijn om de klimaatverstoring (verdroging én stijgende zeespiegel) te mitigeren. De zeespiegelstijging bij opmaak van het actuele Sigmaplan 2.0 begin jaren 2000 werd ingeschat op 60 cm in 2100, terwijl de huidige prognoses richting 200 cm gaan. Er zullen dus bijkomende inspanningen nodig zijn om Vlaanderen te bechermen tegen stormvloeden.

Met vriendelijke groeten,

Hans

ir. Hans Quaeyhaegens

Projectingenieur Investeringen

De Vlaamse Waterweg nv

Afdeling Regio Centraal M 0499/94.29.39

Lange Kievitstraat 111-113, bus 44, 2018 Antwerpen

Postadres: Havenstraat 44, 3500 Hasselt

www.vlaamsewaterweg.be



Bij nood/crisissituaties: RIS (7d/7d - 24u/24u) - T 0800 30 440 (+32(0)78 055 440)

Van: Alexis Hylebos <a lexishylebos@gmail.com>

Verzonden: zaterdag 10 mei 2025 11:09

Aan: Hans Quaeyhaegens < Hans. Quaeyhaegens@vlaamsewaterweg.be>

Onderwerp: Re: Lokale verkiezingen Sigmaplan

Beste Hans

Begin september vorig jaar contacteerde ik jou in aanloop van de verkiezingen om wat grip te krijgen op de knijtenproblematiek in Klein Broek. De verkiezingen liggen intussen al even achter ons maar de controverses rond het Sigmaplan helaas nog niet. Ook intern bij ons, Groen Waasmunster, ligt de discussie nog erg open. Zou je het toevallig zien zitten om een aantal vragen te beantwoorden om meer duidelijkheid te krijgen over deze complexe materie?

 De fietsbrug over de Durme, ik heb daar geen problemen mee maar het lijkt me veel geld voor weinig winst. Is het echt niet mogelijk de bressen te overbruggen? Dan zal het protest grotendeels verstommen denk ik. Of is dit technisch moeilijk gezien de erosie vanuit de Durme? Kunnen we dat

dan niet oplossen door een betonnen pyloon te plaatsen? Of is dit eerder een kwestie van verstoring van de broedvogels?

- Wat zijn de plannen voor het Groot Broek? Zal de inrichting aangepast worden naar een GGG om beter met de knijtenproblematiek om te kunnen gaan? Of anders gezegd welke lessen, aanpassingen worden meegenomen uit het Klein Broek?
- Wij horen dat er revisies op til staan van het Sigmaplan, obv de gewijzigde klimaatinzichten. Is hier iets van aan voor Waasmunster? Worden er een andere inrichting voorzien voor de polders van Sombeke & Waasmunster?

Ik stel u deze vragen omdat er intern bij ons nogal wat tegengestelde meningen zijn over het Sigmaplan. Anderzijds zijn we mogelijks de partij die jullie plannen het meeste steunen en willen we deze (tenminste gedeeltelijk) verdedigen, hiervoor hebben we echter juiste en complete informatie nodig.

Alvast bedankt voor uw antwoord.		
Vriendelijke groeten		
Alexis Hylebos		
Gemeenteraadslid Groen Waasmunster		
Op ma 16 sep 2024 om 16:45 schreef Alexis Hylebos < <u>alexishylebos@gmail.com</u> >:		
ŀ	Bedankt Hans, dit geeft extra stof om te debatteren.	
,	/riendelijke groeten	
,	Alexis	
(Op ma 16 sep. 2024 16:41 schreef Hans Quaeyhaegens < Hans.Quaeyhaegens@vlaamsewaterweg.be >:	
	Beste Alexis,	
	De overlast die is ontstaan door knijten rondom o.m. Klein Broek (Tielrode en omgeving) heeft ons verrast omdat alle adviezen van experten (UA, INBO, KBIN) zijn gevolgd bij de aanleg van het gebied: het kreken- en geulenstelsel is geoptimaliseerd, het gebied werd al enkele jaren onder water gezet zodat de vegetatie zich kon aanpassen,	

De overlast door knijten kan worden toegeschreven aan een verbeterde waterkwaliteit en de opwarming van het Scheldewater in combinatie met een toegenomen oppervlakte aan slikken en schorren, waaronder (maar niet exclusief) de ontpolderingen van het Sigmaplan. We beschikken over historische gegevens uit 1919 waaruit blijkt dat knijten toen ook al voor overlast zorgden. Slikken werden toen overgoten met petroleum om de insecten te bestrijden. Gaandeweg is de kwaliteit van het Scheldewater slechter geworden zodat er zelfs bijna geen levende organismen meer in voorkwamen en de rivier volledig dood was. Deze periode is gelukkig achter de rug. Ook op plaatsen waar geen ontpolderingen zijn aangelegd meten de UA en het INBO een sterke toename van knijten, o.m. aan de Oude Kil van Sint-Amands en in Gentbrugge.

Nu gebleken is dat ondanks de zorgvuldige voorbereiding van de ontpoldering van Klein Broek er toch sprake is van overlast hebben we besloten om Groot Broek (Sombeke en Elversele) in eerste instantie met de Durme te verbinden door de bestaande sluizen open te zetten en het water op die manier in en uit het gebied te laten stromen. Op die manier kunnen we het waterpeil regelen als er zich een probleem zou voordoen. Ook in Klein Broek is in overleg met de gemeente Temse besloten om in de bressen een tijdelijke constructie te plaatsen waarmee de in- en uitstroom van water kan worden geregeld. Daarmee pakken we het knijtenprobleem bij de bron aan. Andere maatregelen, zoals het plaatsen van vallen en het stimuleren van natuurlijke predatoren (vleermuizen- en zwaluwenhotels) blijven daarnaast van kracht.

Het is belangrijk te benadrukken dat meer ruimte geven aan de rivier om onszelf te beschermen tegen ongecontroleerde overstromingen nog relevanter is geworden dan bij het ontstaan en bij de actualisatie van het Sigmaplan in 1977 en 2005. Voorheen bestond er nog een voedingsbodem voor klimaatscepticisme, vandaag is erg duidelijk dat het weerbeeld drastisch is veranderd en er veel meer extremen zijn met dramatische gevolgen zoals nu in centraal Europa. Ontpolderingen zijn samen met GOG's en GGG's essentiële bouwstenen van het hoogwaterbeschermingsprogramma: ze temperen de golfslag, vergroten de komberging én dragen bij aan een robuuster ecosysteem door nitraten en fosfaten aan het water te onttrekken en er zuurstof en silicium aan toe te voegen. De negatieve ervaringen met knijten geven aan dat de realisatie van een ontpoldering geleidelijker moet verlopen zodat het natuurlijk evenwicht tussen prooien en predatoren bewaard blijft.

Met vriendelijke groeten,

Hans

ir. Hans Quaeyhaegens

Projectingenieur Investeringen

De Vlaamse Waterweg nv

Afdeling Regio Centraal M 0499/94.29.39

Lange Kievitstraat 111-113, bus 44, 2018 Antwerpen

Postadres: <u>Havenstraat 44, 3500 Hasselt</u>

www.vlaamsewaterweg.be

	od/crisissituaties: RIS (7d/7d – 24u/24u) – T 0800 30 440 (+32(0)78 055 440)
Verz Aan	: Alexis Hylebos <a lexishylebos@gmail.com=""> conden: maandag 16 september 2024 14:56 : Hans Quaeyhaegens Hans Quaeyhaegens@vlaamsewaterweg.be lerwerp: Re: Lokale verkiezingen Sigmaplan
Best	re Hans
	hebben woensdag debat in Waasmunster. Moest het lukken om hiervoor info door te geven zou leuk zijn, bedankt. Lijkt me toch interessant om het draagvlak niet volledig kwijt te geraken.
Vrie	ndelijke groeten
Alexis Hylebos	
	zo 8 sep. 2024 14:15 schreef Alexis Hylebos < <u>alexishylebos@gmail.com</u> >: este Hans
vo gr kr He	ben Alexis Hylebos, lijsttrekker voor Groen Waasmunster. Met de lokale verkiezingen in het boruitzicht willen we onze standpunten en argumentatie aanscherpen. We zijn namelijk rotendeels voorstander van het sigmaplan, wat hier erg zeldzaam is, maar de nijtenproblematiek maakt het ons werk erg lastig om ons standpunt goed te kunnen verkopen. eeft u bijkomende argumentatie of studies die ons kunnen helpen om vragen of kritiek in erband met knijten te beantwoorden of te weerleggen?
Al	lvast bedankt
VI	riendelijke groeten
Al	lexis Hylebos