

# Evaluer

Formation des usagers en bibliothèques  
[765-21n]

**S 09 E 01**

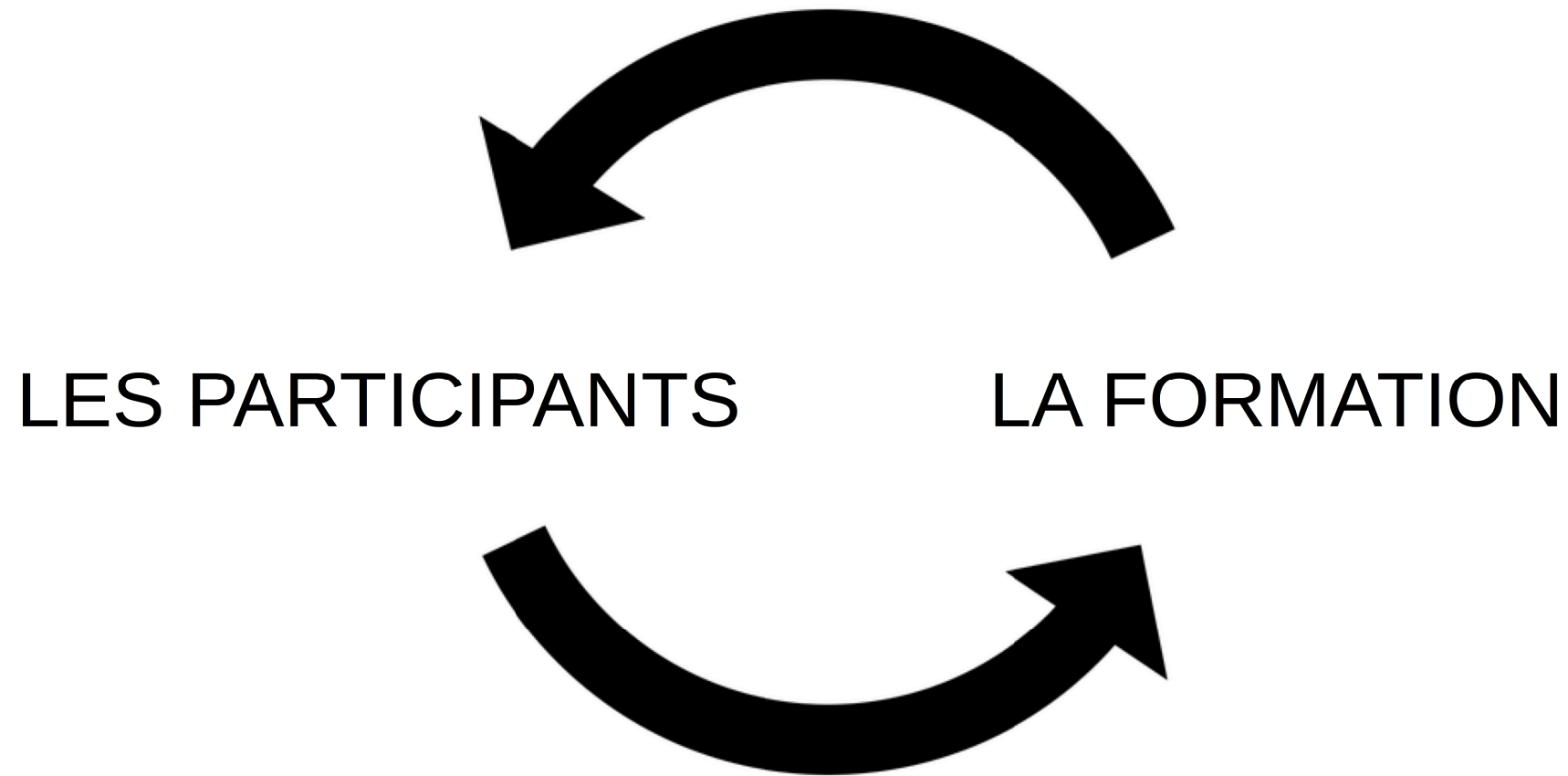
QUI évaluer?

POURQUOI évaluer ?

Évaluer QUOI ?

COMMENT évaluer ?

QUAND évaluer ?



## LES PARTICIPANTS

Savoir où ils en sont

- \* ce qu'ils ont compris

- \* ce qu'ils savent faire

Mesurer le chemin qu'il reste à faire pour atteindre les objectifs

Être capable de **concevoir une formation** pour un **public cible** lui permettant d'acquérir des compétences informationnelles

Être à même de choisir la meilleure stratégie pour dispenser cette formation en faisant appel aux **méthodes et outils adaptés**

## LA FORMATION

Savoir si...

- ... les objectifs ont été atteints
- ... le contenu doit être adapté
- ... les méthodes doivent être adaptées
- ... d'autres formations peuvent être proposées

Dès le 12 janvier, l'école va vous demander d'évaluer ce cours.

**FAITES-LE !**

**IL N'Y A RIEN DE PLUS IMPORTANT  
POUR UN FORMATEUR / ENSEIGNANT  
QUE LE FEEDBACK  
DES PARTICIPANTS / ÉTUDIANTS**

## LES PARTICIPANTS

des connaissances  
des compétences

implique de définir le niveau minimum à avoir à la fin de la formation  
=> critères, pondération, etc.



VALIDER LES ACQUIS DE FORMATION

&

NE PAS DONNER LE(S)

crédits, diplômes, etc.

À QUELQU'UN QUI N'A RIEN COMPRIS !

## LA FORMATION

le contenu du cours

les méthodes employées

le support de cours

les aspects logistiques (concerne plutôt l'organisateur)

év. l'utilité de la formation (concerne plutôt l'organisateur)

## INFORMER LES ORGANISATEURS

contrôle de qualité  
propositions de nouveaux cours

## INFORMER LES FORMATEURS

ce qui a été apprécié & ce qui n'a pas fonctionné  
*Les participants recommanderaient-ils cette formation ?*

## TYPES D'ÉVALUATIONS

évaluation diagnostic (pré-test, autoévaluation)

évaluation formative (test de connaissances pour donner un feedback)

évaluation sommative (test de connaissances pour donner une note)

## TYPES DE QUESTIONS

questions à choix multiples (QCM)

questions ouvertes

exercices pratiques

dissertations

etc.

forme : par écrit ou par oral ?

# ÉVALUER LES PARTICIPANTS

notes (de 0 à X)

évaluations (LA – AA – A – PA – NA)

acquis – non acquis

support : imprimé ou électronique ?

## COMMENT ÉVALUER LES TRAVAUX DE PLUSIEURS MILLIERS D'ÉTUDIANTS ?

Les étudiants s'évaluent les uns les autres.  
C'est ce qu'on appelle le *peer-grading*.

## COMMENT ÉVITER QUE LES DÉRAPAGES ?

Comme au patinage artistique : on élimine la meilleure et la plus mauvaise évaluation.

# ÉVALUER LA FORMATION

notes (de 0 à X)

échelle (de *pas du tout d'accord* à *tout à fait d'accord*)

j'ai aimé – je n'ai pas aimé

points forts – points faibles – points à améliorer

questions ouvertes

support : imprimé ou électronique ?



# COMPARAISON DE 2 FORMULAIRES

(ceux que vous avez remplis en décembre)

h e g

Haute école de gestion  
Economie d'entreprise  
Information documentaire  
Informatique de gestion

Campus Battelle  
Bâtiment F  
7, route de Crize  
CH-1227 Carouge

tél. +41 22 388 17 00  
fax +41 22 388 17 01  
hcg@hcg.ch  
www.hcg.ch/hcg

République  
et Canton de Genève

TRAINING EVALUATION QUESTIONNAIRE

QUESTIONNAIRE D'ÉVALUATION

Vos réponses permettent au formateur de savoir ce que vous avez apprécié ou non.  
Merci de donner votre opinion personnelle. Ce formulaire d'évaluation est anonyme (ou pas).  
Cochez la case correspondante pour chaque question:

Tout à fait d'accord 4, d'accord 3, pas d'accord 2, pas du tout d'accord 1, sans avis 0.	4 3 2 1 0
1. Le contenu du cours était intéressant et utile.	○○○○ ○
2. Le cours m'a fourni des outils utiles pour mon propre travail.	○○○○ ○
3. Le cours était bien structuré.	○○○○ ○
4. Les exercices étaient pertinents et adaptés.	○○○○ ○
5. Le cours était bien documenté.	○○○○ ○
6. J'ai appris des choses utiles dans ce cours.	○○○○ ○

En général, compte-tenu du contenu, de la pédagogie, des exercices, de l'aide et des documents, vous considérez que ce cours est:

excellent 6 ○, bon 5 ○, suffisant 4 ○, insuffisant 3 ○, mauvais 2 ○, terrible 1 ○.

Points forts: .....


Points faibles: .....

Propositions d'amélioration: .....

Nom (facultatif): .....

Merci pour votre collaboration.

Trad. d'un formulaire d'évaluation du CRAFT, adapté par la Bibliothèque de l'EPFL.



h e g

Haute école de gestion  
Economie d'entreprise  
Information documentaire  
Informatique de gestion

Campus Battelle  
Bâtiment F  
7, route de Crize  
CH-1227 Carouge

tél. +41 22 388 17 00  
fax +41 22 388 17 01  
hcg@hcg.ch  
www.hcg.ch/hcg

République  
et Canton de Genève

EVALUATION

Merci de répondre aux 5 questions ci-dessous au sujet de la présentation de ce matin.

#1 RAPPEL Listez les 3 points les plus importants que vous avez vu ce matin!

#2 RÉSUMÉ Résumez le contenu de ce matin en une phrase!

#3 QUESTIONS Partagez 1 à 3 questions qui restent pour vous sans réponse à la fin de la présentation de ce matin!

#4 COMMENTAIRE Écrivez un commentaire sur ce que vous avez aimé ou comment vous vous êtes senti ce matin!

#5 CONNECTIONS Rédigez 1 à 3 éléments de ce matin que vous pensez pouvoir appliquer dans votre vie professionnelle (ou év. privée).

Évaluation inspirée d'une présentation de Melissa Bowles-Terry (University of Nevada, USA) et Cassandra Kvenild (University of Wyoming, USA) intitulée Improve Your Instruction with Classroom Assessment Techniques faite à la conférence de la section Information Literacy de l'IFLA (Lancaster, 14-15 août 2014)

CCO / Raphaël Grélimard

18 décembre 2014

## LES PARTICIPANTS

au début de la formation (diagnostic)  
pendant la formation (formatif)  
à la fin de la formation (sommatif)

une combinaison des trois

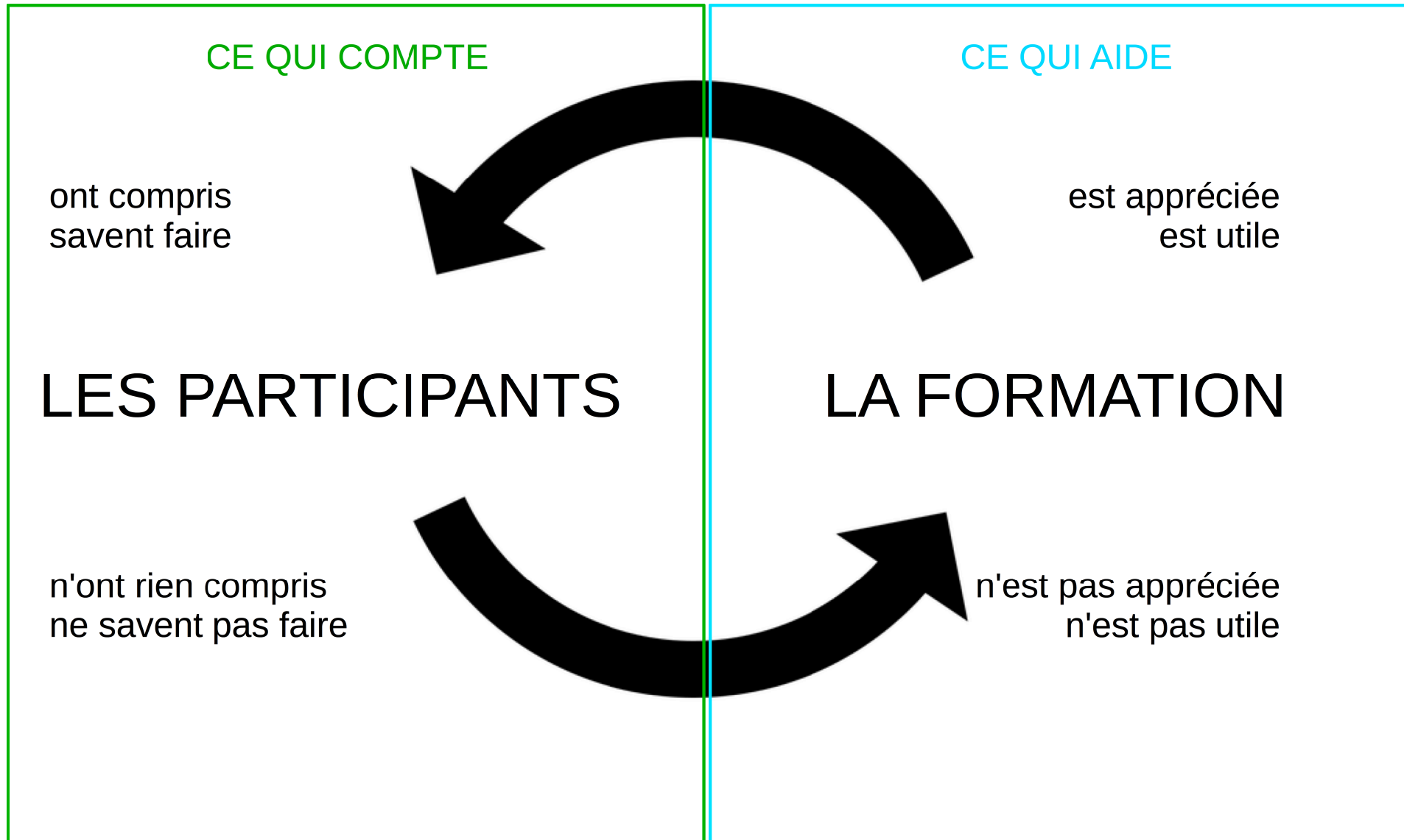
## LA FORMATION

à la fin de la formation

à la fin de chaque session (s'il y en a plusieurs)

tout au long de la formation

## DEUX ÉVALUATIONS COMPLÉMENTAIRES



## ET SI LA FORMATION N'EST PAS ÉVALUÉE ?

Comment savoir si le contenu était pertinent ?

Comment savoir si les activités étaient adaptées ?

Comment savoir si les objectifs ont été atteints ?

Parlez avec les participants. Cherchez les indices.  
**Faites-vous confiance !**

## Bibliographie

BROUSSARD, Mary J. Snyder, 2014. Using Games to Make Formative Assessment Fun in the Academic Library. *The Journal of Academic Librarianship* [en ligne]. 2014. Vol. 40, n° 1, pp. 35–42. [Consulté le 6 janvier 2015]. DOI 10.1016/j.acalib.2012.12.001.

Bibliographie complète, évolutive et collaborative en ligne  
<https://www.zotero.org/groups/heg-765-2n/items>

## Crédits

Loop (CC BY SuperAtic LABS) <http://thenounproject.com/term/loop/50518/>