Campus Battelle Bâtiment F 7, route de Drize CH-1227 Carouge

tél. +41 22 388 17 00 fax +41 22 388 17 01 heg@hesge.ch www.hesge.ch/heg République et Canton de Genève

## **Evaluer**

Formation des usagers en bibliothèques [765-21n]

S 08 E 02

QUI évaluer?

POURQUOI évaluer ?

Évaluer QUOI?

**COMMENT évaluer?** 

**QUAND** évaluer ?



LES PARTICIPANTS

LA FORMATION



### LES PARTICIPANTS

Savoir où ils en sont

- \* ce qu'ils ont compris
- \* ce qu'ils savent faire

Mesurer le chemin qu'il reste à faire pour atteindre les objectifs

Être capable de **concevoir une formation** pour un **public cible** lui permettant d'acquérir des compétences informationnelles

Être à même de choisir la meilleure stratégie pour dispenser cette formation en faisant appel aux **méthodes et outils adaptés** 

### LA FORMATION

Savoir si...

- ... les objectifs ont été atteints
- ... le contenu doit être adapté
- ... les méthodes doivent être adaptées
- ... d'autres formations peuvent être proposées

### LES PARTICIPANTS

des connaissances des compétences

implique de définir le niveau minimum à avoir à la fin de la formation

=> critères, pondération, etc.

## VALIDER LES ACQUIS DE FORMATION

&

NE PAS DONNER LE(S)

crédits, diplômes, etc.

À QUELQU'UN QUI N'A RIEN COMPRIS!

### LA FORMATION

le contenu du cours les méthodes employées le support de cours

les aspects logistiques (concerne plutôt l'organisateur) év. l'utilité de la formation (concerne plutôt l'organisateur)

### INFORMER LES ORGANISATEURS

contrôle de qualité propositions de nouveaux cours

### INFORMER LES FORMATEURS

ce qui a été apprécié & ce qui n'a pas fonctionné Les participants recommanderaient-ils cette formation ?

### TYPES D'ÉVALUATIONS

évaluation diagnostic (pré-test, autoévaluation)

évaluation formative (test de connaissances pour donner un feedback)

évaluation sommative (test de connaissances pour donner une note)

## TYPES DE QUESTIONS

questions à choix multiples (QCM) questions ouvertes exercices pratiques dissertations etc.

forme : par écrit ou par oral ?

### **ÉVALUER LES PARTICIPANTS**

notes (de 0 à X) évaluations (LA-AA-A-PA-NA) acquis — non acquis

support : imprimé ou électronique ?

# COMMENT ÉVALUER LES TRAVAUX DE PLUSIEURS MILLIERS D'ÉTUDIANTS ?

Les étudiants s'évaluent les uns les autres. C'est ce qu'on appelle le *peer-grading*.

COMMENT ÉVITER QUE LES DÉRAPAGES ?

Comme au patinage artistique : on élimine la meilleure et la plus mauvaise évaluation.

### **ÉVALUER LA FORMATION**

notes (de 0 à X) échelle (de pas du tout d'accord à tout à fait d'accord) j'ai aimé — je n'ai pas aimé points forts — points faibles — points à améliorer questions ouvertes

support : imprimé ou électronique ?

### COMPARAISON DE 2 FORMULAIRES

TRAINING EVALUATION QUESTIONNAIRE	
QUESTIONNAIRE D'ÉVALUATION	
Vos réponses permettent au formateur de savoir ce que <u>vous</u> avez apprécié ou non. Merci de donner votre opinion personnelle. Ce formulaire d'évaluation est anonyme (ou pas)	ı.
Cochez la case correspondante pour chaque question:	
Tout à fait d'accord 4, d'accord 3, pas d'accord 2, pas du tout d'accord 1, sans avis 0.	4 3 2 1
Le contenu du cours était intéressant et utile.	0000
Le cours m'a fourni des outils utiles pour mon progre travail.	9999
Le cours était bien structuré.	0000
Les exercices étaient pertinents et adaptés.	0000
5. Le cours était bien documenté.	0000
Jai appris des choses utiles dans ce cours.	0000
rous considérez que ce cours est: excellent 6 <b>Q</b> , bon 5 <b>Q</b> , suffisant 4 <b>Q</b> , insuffisant 3 <b>Q</b> , mauvais 2 <b>Q</b> , terr	
En général comple-ten ud continu, de la pédagogie, des exercions, de l'aide et des docur vous considéraz que ce cours est: excellent 6 Q, bon 5 Q, suffisant 4 Q, insuffisant 3 Q, mauvais 2 Q, terr Points forts:	
vous considérez que ce cours est: excellent 8 Q, bon 5 Q, suffisant 4 Q, insuffisant 3 Q, mauvais 2 Q, ten Ponts forts:	
vous considérez que ce cours est: excellent 6 <b>Q</b> , bon 5 <b>Q</b> , suffisant 4 <b>Q</b> , insuffisant 3 <b>Q</b> , mauvais 2 <b>Q</b> , terr	
vous considérez que ce cours est: excellent 6 Q, bon 5 Q, suffisant 4 Q, insuffisant 3 Q, mauvais 2 Q, terr Points forts:	
vous considérez que ce cours est: excellent 8 Q, bon 5 Q, suffisant 4 Q, insuffisant 3 Q, mauvais 2 Q, ten Ponts forts:	
vous considérez que ce cours est: excellent 6 Q, bon 5 Q, suffisant 4 Q, insuffisant 3 Q, mauvais 2 Q, terr Points forts:	
vous considérez que ce cours est: excellent 6 Q, bon 5 Q, suffisant 4 Q, insuffisant 3 Q, mauvais 2 Q, terr Points forts:	
vous considérez que ce cours est: excellent 6 Q, bon 5 Q, suffisant 4 Q, insuffisant 3 Q, mauvais 2 Q, terr Points forts:	
vous considérez que ce cours est: excellent 6 Q, bon 5 Q, suffisant 4 Q, insuffisant 3 Q, mauvais 2 Q, terr Points forts:	
vous considérez que ce cours est: excellent 6 Q, bon 5 Q, suffisant 4 Q, insuffisant 3 Q, mauvais 2 Q, terr Points forts:  Propositions d'amélioration:	



### LES PARTICIPANTS

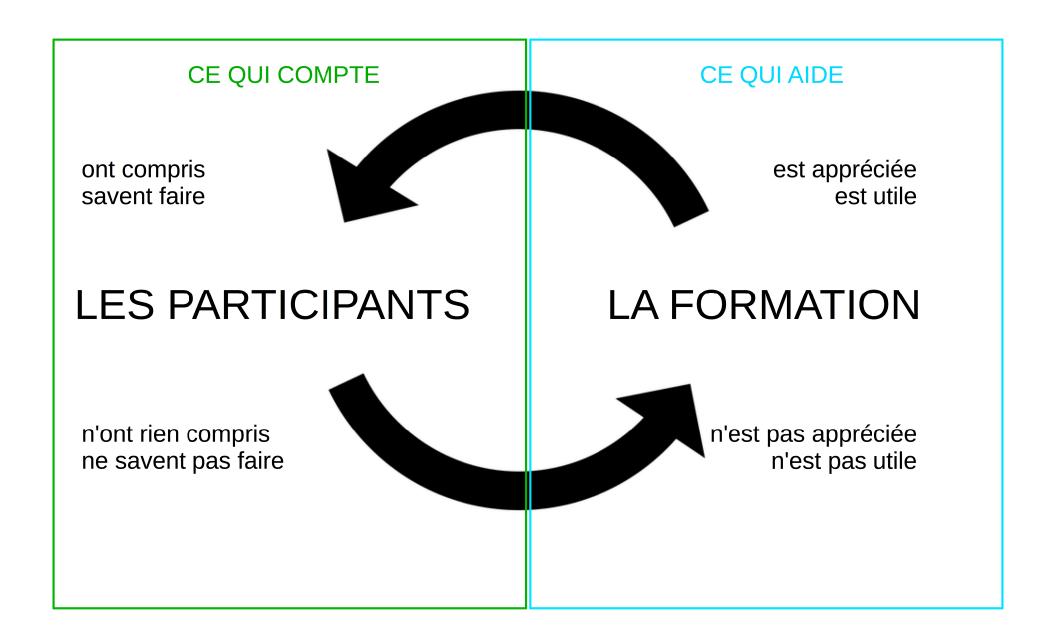
au début de la formation (diagnostic) pendant la formation (formatif) à la fin de la formation (sommatif)

mieux : une combinaison des trois

### LA FORMATION

à la fin de la formation à la fin de chaque session (s'il y en a plusieurs) tout au long de la formation

### DEUX ÉVALUATIONS COMPLÉMENTAIRES



## ET SI LA FORMATION N'EST PAS ÉVALUÉE?

Comment savoir si le contenu était pertinent? Comment savoir si les activités étaient adaptées? Comment savoir si les objectifs ont été atteint?

Parlez avec les participants. Cherchez les indices. Faites-vous confiance!

### **BIBLIOGRAPHIE & CRÉDITS**

### **Bibliographie**

BROUSSARD, Mary J. Snyder, 2014. Using Games to Make Formative Assessment Fun in the Academic Library. *The Journal of Academic Librarianship* [en ligne]. 2014. Vol. 40, n° 1, pp. 35–42. [Consulté le 16 décembre 2015]. DOI 10.1016/j.acalib.2012.12.001.

Bibliographie complète, évolutive et collaborative en ligne https://www.zotero.org/groups/heg-765-2n/items

#### **Crédits**

Loop (CC BY SuperAtic LABS)

http://thenounproject.com/term/loop/50518/