ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ

ОТЗЫВ

РЕЦЕНЗЕНТА

О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Студент		Гро	<u>маковский И</u>	I.E.	
_		_	ехнологий и	<u>Программирова</u>	ния
•		•		Группа	
				атематика и ин	
Квалификаци	я (степень	ь) <u>Бакалавр</u>	<u>прикладной</u>	математики и	<u>информатики</u>
•	•	,	-		маршрутов на
<u>морских карта</u>	X	1			1 10
1		гистр прикл	адной мате	матики и инфо	рматики, Senior
Software Develo					
1	1				

ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

NT.	Показатели		Оценка			
N₂			4	3	0*	
1	Актуальность тематики работы					
2	Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи	X				
3	Уровень и корректность использования в работе методов исследований,	X				
	математического моделирования, инженерных расчетов					
4	Степень комплексности работы, применение в ней знаний естественно-	X			ı	
	научных, социально-экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин					
5						
6	Применение современного математического и программного обеспечения, компьютерных технологий в работе	X				
7	Качество оформления пояснительной записки (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта к этим документам)					
8	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки и стандартам		X			
l	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений	X				
Итоговая оценка			отлично			

^{* -} не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства:

- 1. В работе рассмотрена актуальная задача, имеющая практическое применение.
- 2. Разработаны нетривиальные эвристики для поиска семейств оптимальных маршрутов.
- 3. Решение задачи выполняется в режиме реального времени.

Отмеченные недостатки:

- 1. В работе отсутствует формальное обоснование эвристик, использованных для поиска семейств маршрутов.
- 2. Графический материал, использованный в пояснительной записке, оформлен недостаточно качественно.

Заключение:

Перед И. Е. Громаковским была поставлена задача построения семейств оптимальных существенно отличающихся маршрутов кораблей. В результате был разработан программный модуль, решающий поставленную задачу. В его основу заложен нетривиальный алгоритм и эффективные эвристики для поиска семейств различных маршрутов. Оценивая работу в целом, следует сказать, что автор продемонстрировал отличные навыки исследования эвристических алгоритмов и оптимизации времени работы.

На основании изложенного считаю, что выпускная квалификационная (бакалаврская) работа студента Громаковского И. Е. заслуживает оценки «отлично».

		2015 -	Раначант
« <u> </u>	_>> _	 2015 I.	Рецензент