## Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

# "САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ"

## ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ О МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Студент	Громаков	ский И.Е.	Группа_	<i>M4239</i>	Кафедра	KT	Факультет	ИΤиП	
Квалифи	кация	Маги	стр прикла	адной мат	ематики и і	<i>информа</i> :	тики		
Направление подготовки (специальность) <u>Прикладная математика и информатика</u>									
<b>Наименование темы:</b> <u>Разработка алгоритмов статического поиска выходов за пределы</u>									
динамического массива в С/С++ программах									
Руководи	тель Лукин	и М. А., к. m.	н тьюто	р кафедрь	і КТ. Унивец	ocumem I	TTMO		

### ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

№		Показатели		Оценка				
				4	3	2	0*	
Профессиональная	1	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений	X					
	2	Степень полноты обзора, обобщения, анализа, систематизации	X					
	3	Степень самостоятельного и творческого участия студента в работе	X					
	4	Корректность формулирования цели и задачи исследования и разработки	X					
	5	Уровень и корректность использования в работе современных методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов	X					
Справочно- информационна	6	Степень комплексности работы. Применение в ней знаний естественнонаучных, социально-гуманитарных и экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин	X					
	7	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий	X					
	8	Наличие публикаций, участие в нт. конференциях, награды за участие в конкурсах	X					
Оформительская	9	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения пояснительной записки		X				
	10	Качество оформления пояснительной записки (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта)	X					
	11	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки и стандартам		X				
итоговая оценка					отлично			

<sup>\* -</sup> не оценивается (трудно оценить)

### Отмеченные достоинства:

- 1. Решаемая задача является актуальной и практически значимой.
- 2. Проведён подробный обзор предметной области и существующих решений.
- 3. Разработанный анализатор способен обрабатывать большие программы и находить в них ошибки.

#### Отмеченные недостатки:

1. Низкое качество иллюстраций и графического материала.

Заключение: Считаю, что магистерская	диссертация	работа студента	а <i>Громако</i>	о <i>вского И.Е.</i> на те	ему
« <u>Разработка алгоритмов статическог</u>	г <u>о поиска вы</u> .	ходов за предел	<u>ы динам</u>	ического массив	<u>а в</u>
<u>C/C++ программах</u> » соответствует т	гребованиям	Университета	ИТМО,	предъявляемым	К
магистерской диссертации, и заслуживае				-	
<u>магистр</u> по направлению подготовки (сп	ециальности)	) « <u>Прикладная м</u>	<u>атемати</u>	ка и информатик	<u>a</u> ».
Руководитель	Лукин М.А	1.	<b>«</b>	» июня 2017 г.	
(подпись)	(ФИО)			<del></del>	
С отзывом ознакомлен		<u>еский И.Е.                                   </u>	<u> </u>	» июня 2017 г.	
(подпись)	(ОИФ)				
Принято «» июня 2017 г. Секретарн	. ГЭК			Павлова О.Н	_
		(подпись)		(ФИО)	