## Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

# "САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ"

# ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ О МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Студент	Громаков	ский И.Е.	Группа_	<i>M4239</i>	Кафедра	KT	Факультет	ИΤиП
Квалифи	кация	Маги	стр прикла	адной мат	ематики и і	<i>информа</i> :	тики	
Направление подготовки (специальность) <i>Прикладная математика и информатика</i>								
<b>Наименование темы:</b> <u>Разработка алгоритмов статического поиска выходов за пределы</u>								
динамического массива в С/С++ программах								
Руководи	тель Лукин	и М. А., к. m.	н тьюто	р кафедрь	і КТ. Унивец	ocumem I	TTMO	

## ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

	№	Показатели	Оценка				
		Показатели		4	3	2	0*
Профессиональная	1	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений	X				
	2	Степень полноты обзора, обобщения, анализа, систематизации	X				
	3	Степень самостоятельного и творческого участия студента в работе	X				
	4	Корректность формулирования цели и задачи исследования и разработки	X				
Пр	5	Уровень и корректность использования в работе современных методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов	X				
Справочно- информационна	6	Степень комплексности работы. Применение в ней знаний естественнонаучных, социально-гуманитарных и экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин	X				
	7	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий	X				
Сп	8	Наличие публикаций, участие в нт. конференциях, награды за участие в конкурсах	X				
кая	9	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения пояснительной записки		X			
Оформительская	10	Качество оформления пояснительной записки (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта)		X			
	11	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки и стандартам					X
итоговая оценка				отлично			

<sup>\* -</sup> не оценивается (трудно оценить)

### Отмеченные достоинства:

- 1. Решаемая задача является актуальной и практически значимой.
- 2. Проведён подробный обзор предметной области и существующих решений.
- 3. Разработанный анализатор способен обрабатывать большие программы и находить в них ошибки.

### Отмеченные недостатки:

1. Присутствуют стилистические недочёты в пояснительной записке, не очень качественные иллюстрации.

Заключение: Считаю, что магистерская диссертация работа студента <u>Громаковского И.Е.</u> на тему «<u>Разработка алгоритмов статического поиска выходов за пределы динамического массива в С/С++ программах</u>» соответствует требованиям Университета ИТМО, предъявляемым к магистерской диссертации, и заслуживает оценки <u>«отлично»</u>, а её автор присуждения квалификации <u>магистр</u> по направлению подготовки (специальности) «<u>Прикладная математика и информатика</u>».

Руководитель		Лукин 1	M.A	<b>«</b>	» июня 2017 г.
	(подпись)	(ФІ	IO)		
С отзывом ознако			ковский И.Е.	<u> </u>	» июня 2017 г.
	(подпись)	(ФИ	O)		
Принято «        » и	юня 2017 г. Секретар	ь ГЭК			Павлова О.Н
		_	(подпись)		(ФИО)