

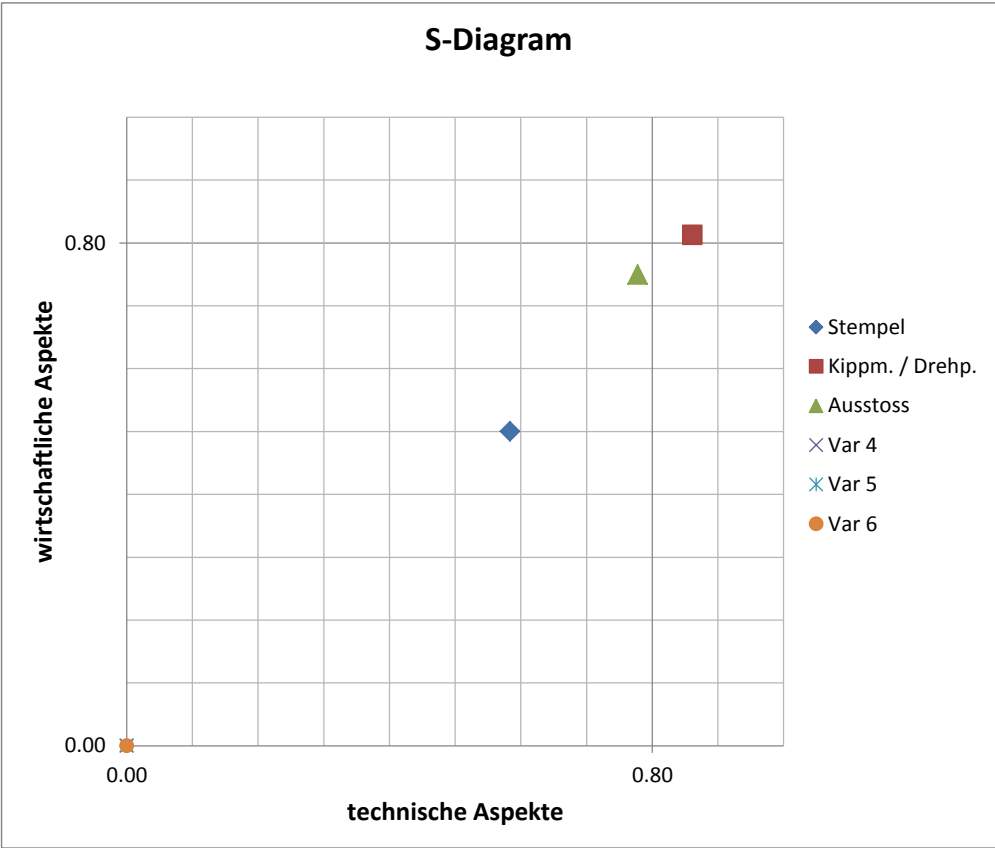
Nutzwertanalyse Fresco

technische Aspekte

<div>Variante</div> <div>Kriterien</div>	Gewicht	Stempel	Gew. Wert	Kippm. / Drehp.	Gew. Wert	Ausstoss	Gew. Wert	Var 4	Gew. Wert	Var 5	Gew.Wert	Var 6	Var 6
Zugänglichkeit Nachladen	2	3	6	4	8	4	8		0		0		0
Fehleranfälligkeit	3	2	6	4	12	3	9		0		0		0
Baugrösse	3	2	6	3	9	3	9		0		0		0
Flexibilität	1	3	3	2	2	2	2		0		0		0
Summe	9		21		31		28		0		0		0
Wertung	0.58			0.86			0.78		0.00		0.00		0.00

wirtschaftliche Aspekte

<div>Variante</div> <div>Kriterien</div>	Gewicht	Stempel	Gew. Wert	Kippm. / Drehp.	Gew. Wert	Ausstoss	Gew.Wert	Var 4	Gew. Wert	Var 5	Gew. Wert	Var 6	Gew. Wert
Konstruktiver Aufwand	2	2	4	3	6	2	4		0		0		0
Herstellungsaufwand	3	2	6	4	12	3	9		0		0		0
Elektronischeraufwand	2	3	6	4	8	4	8		0		0		0
Kosten	1	2	2	4	4	3	3		0		0		0
Summe	8		16		26		24		0		0		0
Wertung	0.50			0.81			0.75		0.00		0.00		0.00



Wertskala	
Pkt.	Bedeutung
0	Unbefriedigend
1	gerade noch tragbar
2	ausreichend
3	gut
4	sehr gut

Gewichtung	
Pkt.	Bedeutung
1	niedriche Gewichtung
2	normale Gewichtung
3	hohe Gewichtung

**Auswahl:** Für die Wahl ist zu beachten, dass die ganze Aufgabe mit möglichst wenig Komplexität zu erreichen ist. Dass heisst, es sollte eine möglichst einfache konstruktive Variante gewählt werden welche nicht allzuvielen zusätzlichen Akteuren benötigt. Nach der Nutzwertanalyse zeigt sich, dass die Variante mit dem Drehpunkt als beste Variante bewertet wurde. Die Wahl ist vor allem aus der Anzahl einzusetzender Akteure und auf deren Einfachheit der Konstruktion zurückzuführen. Diese Variante wird somit weitergeziogen und erarbeitet.