**Scopo del documento**

Il presente documento ha lo scopo di presentare l’organizzazione del gruppo, il numero di ore di lavoro che ogni componente ha speso durante la realizzazione del progetto ed evidenziare criticità, punti di debolezza e forza del lavoro di gruppo.

**1. Organizzazione:**

Ogni membro del gruppo ha avuto la possibilità di scegliere su cosa lavorare. La suddivisione dei singoli lavori è stata resa possibile grazie all’utilizzo di software di version control come github, ed software di project managment come clickup ([https://clickup.com](https://clickup.com/)).

Durante il periodo di progettazione e sviluppo del progetto, il lavoro dei membri del gruppo non è stato sempre omogeneo, alcuni membri hanno lavorato di più su certi aspetti piuttosto che altri.

Andrea Piccin, durante il mese di ottobre, si è impegnato duramente nella creazione delle interfacce di mockup attraverso lo strumento di design grafico online Figma ([https://figma.com](https://figma.com/)).

È possibile visualizzare il file di mockup attraverso il seguente link:

https://www.figma.com/file/t74ru9v1T1fq8t6NH8jhhm/Design?node-id=0%3A1&t=Oya0urw0JyGbZ3gY-1

Dorijan Di Zepp, durante tutto il semestre, ha avuto un ruolo importante nella stesura dei documenti di deliverables, compresi la creazione dei diagrammi necessari.

Simone rossi, durante il mese di novembre, si è impegnato nella scrittura del codice.

**2. Ruoli:**

Come già detto, il team non ha imposto strette restrizioni riguardo al tipo di lavoro che ciascun membro poteva svolgere.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Componenti | Ruolo | Attività |
| Andrea Piccin | Project Leader / Designer / Sviluppatore | Creazione delle interfacce e sviluppo software |
| Dorijan Di Zepp | Progettista / Sviluppatore | Creazione diagrammi e sviluppo software |
| Simone Rossi | Progettista / Sviluppatore | Creazione diagrammi e sviluppo software |

**3. Distribuzione del lavoro:**

Di seguito sono riportate le ore svolte da ciascun componente del gruppo durante la progettazione ed lo sviluppo del progetto:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Componenti | D1 | D2 | D3 | D4 | D5 | Totali |
| Andrea Piccin |  |  |  |  |  |  |
| Dorijan Di Zepp |  |  |  |  |  |  |
| Simone Rossi |  |  |  |  |  |  |

**4. Criticità:**

In questa sezione vengono riportate alcune criticità emerse durante il progetto di ingegneria del software.

Dovuta alla inesperienza dello sviluppo di software di gruppo, la mancanza di regole e convenzioni riguardanti la stesura di codice ha portato in qualche occasione a dover riscrivere codice precedentemente scritto da un altro membro. Questo problema poteva essere risolto attraverso una maggiore comunicazione tra i membri e attraverso un utilizzo più sistematico del software di version control github.

Il cambiamento di piccoli componenti nella fase di sviluppo ha avuto spesso una conseguenza su altri componenti che dipendevano da quest’ultimi, ed ovviamente sui diagrammi già esistenti, aumentando la mole di lavoro.

**5. Punti di forza e debolezza:**

**Punti di forza:**

La squadra ha saputo lavorare efficacemente in gruppo, aiutandosi e confrontandosi a vicenda attraverso strumenti di messaggistica istantanea come Telegram, ed attraverso sessioni di lavoro in biblioteca.

Attraverso lo scambio di conoscenze, quando un membro del gruppo riscontrava un problema un altro membro era solitamente in grado di risolvere quest’ultimo efficientemente.

**Punti di debolezza:**

In alcune occasioni la mancanza di vincoli e standard specifici ha rallentato la progettazione e lo sviluppo, poiché richiedeva il confronto e la decisione tra le componenti del gruppo.

**6. Autovalutazione:**

// Da decidere insieme

|  |  |
| --- | --- |
| Componenti | Valutazione |
| Andrea Piccin | 30 |
| Dorijan Di Zepp | 30 |
| Simone Rossi | 69 |