Web JS SDK 性能说明

Web JS SDK 加载

Growing IO 发布的 Web JS SDK 在 CDN 上,CDN 服务商在各地部署有服务器,用户请求资源时就近获取所需内容,降低网络拥塞,提高用户访问响应速度和命中率。

因此,用户在加载网站请求 Web JS SDK 资源时,取决于 CDN 服务的响应速度和用户自身所在的网络环境。如果出现浏览网站时加载卡顿,响应时间过长,在排除 CDN 服务商的因素后排查自身网络。

Web JS SDK 运行

Web JS SDK 运行在浏览器中,会占用部分内存进行监听及数据处理。需要使用到 Cookie 进行存放少量的用户 Id 等信息,存取率极低。SDK 上线时我们会经过多轮不同场景的测试,保证客户在使用过程中不会有运行问题出现。

Web JS SDK 上报数据

Web JS SDK 上报方式主要有 3 种,分别为 sendBeacon、XMLHttpRequest、图片请求。

sendBeacon 介绍请见 https://developer.mozilla.org/zh-

<u>CN/docs/Web/API/Beacon_API</u>。不阻塞请求,不会对网站的业务请求有影响。除 IE 浏览器之外的其他主流浏览器均支持。

XMLHttpRequest 是为不支持 sendBeacon 的浏览器和 sendBeacon 上报失败的降级使用方式。是 IE 浏览器的主要上报方式。 图片请求是对 XMLHttpRequest 请求失败时最后兜底的上报方案。尽最大可能地保证上报数据不会丢失。

上报数据服务端收到即可,所有的上报接口均没有返回值,状态码为 200 或 204。

上报时机:由于 Web 端产生的数据不会进行存储,因此我们会实时发送(即事件产生即上报)。

上报频率: 取决于页面事件触发频率。

CDN平均时延测试

我们通过模拟用户使用场景专门对 SDK 的 CDN 加载进行了测试。

测试环境:



测试项目描述:

- 1、新建一个没有任何节点(即 Body 为空)的 Html 文件,在 Head 中仅引入 Web SDK CDN 地址(即)
- 以上是为了排除其他资源和 Dom 加载的影响,在加载网页时仅有 html 和 SDK 的 js 两个请求,以便准确获取 SDK 加载时间。
- 2、新建本地 Node 服务。
- 3、新建 Jest 测试用例。使用 puppeteer 进行浏览器可视化测试。大致测试逻辑如下(单次):
- 1) puppeteer 创建浏览器实例(打开 Chromium)
- 2) 获取页面实例,添加请求监听(监听一个请求发起和结束)。在监听中判断 script 类型的请求,发起请求时获取当前时间戳,结束请求时获取当前时间戳 并与开始时间相减获得该请求从开始到返回的时长(即 SDK 加载总时长)。由于是监听方式,会存在与浏览器之间的细微误差,但误差值小于 10ms。
- 3) 获得 SDK 加载总时长后打印日志存入数组并关闭浏览器。
- 4) 重复上述测试过程50次,并对数据进行求平均值。
- 4、由于命令行无法显示过多日志结果,因此需进行多次手动启动,获取到用例中的平均值后再取平均值。重复操作 10 次,因此请求测试次数即为 500 次。测试结果:

经过 GrowingIO 单轮 50 次,重复 10 轮,即共 500 次的测试结果,在请求 CDN 上的 SDK 加载的时延平均约为 202ms 。

测试结果仅供参考,结果受网络环境条件影响大。附部分截图:

```
console.log
  打开空白页面 48 加载SDK, 获取请求
    at test/index.spec.js:22:13
 console.log
  请求时长: 260 ms
    at test/index.spec.js:35:17
console.log
  打开空白页面 49 加载SDK, 获取请求
    at test/index.spec.js:22:13
  请求时长: 207 ms
    at test/index.spec.js:35:17
 console.log
  打开空白页面 50 加载SDK, 获取请求
    at test/index.spec.js:22:13
        at runMicrotasks (<anonymous>)
console.log
  请求时长: 182 ms
    at test/index.spec.js:35:17
 console.log
  请求次数: 50
    at test/index.spec.js:48:11
 console.log
  平均请求时长: 199.06 ms
    at test/index.spec.js:49:11
PASS test/index.spec.js (75.507 s)
测试 SDK 加载速度
```

npm (node) #1

```
打开空白页面 48 加载SDK, 获取请求
    at test/index.spec.js:22:13
 console.log
  请求时长: 181 ms
    at test/index.spec.js:35:17
console.log
  打开空白页面 49 加载SDK, 获取请求
    at test/index.spec.js:22:13
        at runMicrotasks (<anonymous>)
 console.log
  请求时长: 177 ms
    at test/index.spec.js:35:17
        at Array.map (<anonymous>)
 console.log
  打开空白页面 50 加载SDK, 获取请求
    at test/index.spec.js:22:13
console.log
  请求时长: 207 ms
    at test/index.spec.js:35:17
 console.log
  请求次数: 50
    at test/index.spec.js:48:11
console.log
  平均请求时长: 214.68 ms
    at test/index.spec.js:49:11
PASS test/index.spec.js (75.211 s)
测试 SDK 加载速度
```

SDK 加载慢问题排查

如何排查是否为 CDN 服务的问题

使用全国网络测试的工具类网站进行检测。参考地址:

https://tool.chinaz.com/speedtest/https://assets.giocdn.com/2.1/gio.jsCDN 资源时延受地域影响较大。一般可能会有部分节点存在无响应或延迟高的问题,但不影响资源的正常加载。因为CDN 服务有负载均衡及时延算法,在加载资源时除了优先就近,还会考虑时延,从而提供最优地址进行资源下发。附:全国 2022 年 3 月 17 日 18:00 瞬时时延。

		•	•	, •						
监测点 ‡		解析IP ‡		HTTP状态	总耗时 🗈	解析时间。	连接时间;	下载时间;	文件大小。	下载速度。
内蒙古呼和	浩特[电信]	61.147.211.209		200	135ms	37ms	42ms	56ms	36.38KB	985.19KB
广东深圳[电	(信)	14.21.76.71		200	267ms	9ms	7ms	251ms	36.37KB	498.13KB
湖北十堰[电	(信)	58.220.72.83		200	710ms	25ms	20ms	665ms	36.41KB	187.32KB
内蒙古呼和	浩特[电信]	49.71.74.18		200	130ms	35ms	39ms	56ms	36.38KB	1023.08KB
安徽合肥[电	3信]	150.138.101.76		200	55ms	10ms	17ms	28ms	36.37KB	2418.18KB
湖北十堰[电	3信]	49.79.232.33		200	83ms	21ms	22ms	40ms	36.36KB	1602.41KB
广东佛山[电	(信)	14.21.76.72		200	9074ms	16ms	9037ms	21ms	36.38KB	14.66KB
四川成都[电	3信]	118.123.233.23		200	20ms	6ms	2ms	12ms	36.40KB	6650KB
内蒙古呼和	浩特[电信]	58.220.72.83		200	125ms	36ms	38ms	51ms	36.39KB	1064KB
江西南昌[电	3信]	182.106.174.17		200	9061ms	1ms	9022ms	38ms	36.40KB	14.68KB
江西吉安[电	3信]	111.206.176.78		200	28ms	<1ms	7ms	21ms	36.37KB	4750KB
内蒙古呼和	浩特[电信]	58.220.72.83		200	117ms	35ms	35ms	47ms	36.37KB	1136.75KB
辽宁锦州[电	3信]	58.220.72.83		200	149ms	51ms	39ms	59ms	36.41KB	892.62KB
福建福州[电	3信]	117.24.11.18		200	44ms	20ms	6ms	18ms	36.40KB	3022.73KB
云南昆明[电	(信)	61.147.211.209		200	152ms	46ms	46ms	60ms	36.37KB	875KB
内蒙古呼和	浩特[电信]	58.220.72.83		200	124ms	37ms	36ms	51ms	36.39KB	1072.58KB
江苏徐州[电	3信]	49.79.232.33		200	58ms	23ms	12ms	23ms	36.37KB	2293.10KB
浙江宁波[电	(信)	115.223.11.149		200	70ms	35ms	12ms	23ms	36.40KB	1900KB
安徽滁州[电	3信]	49.71.73.132		200	46ms	7ms	10ms	29ms	36.37KB	2891.30KB
江苏徐州[多	(线)	49.71.73.132		200	62ms	24ms	12ms	26ms	36.40KB	2145.16KB
江苏徐州[多	6线]	61.147.211.209		200	176ms	134ms	16ms	26ms	36.37KB	755.68KB
浙江绍兴[多	(线)	223.113.149.62		200	262ms	236ms	9ms	17ms	36.39KB	507.63KB
江苏徐州[多	5线]	49.79.232.33		200	69ms	26ms	11ms	32ms	36.37KB	1927.54KB
河南新乡[多	5线]	61.163.111.20		200	238ms	203ms	11ms	24ms	36.38KB	558.82KB
江苏徐州[多	5线]	49.71.74.18		200	62ms	17ms	10ms	35ms	36.38KB	2145.16KB
河南新乡[多	(线]	58.220.72.83		200	86ms	35ms	17ms	34ms	36.39KB	1546.51KB
河南新乡[多	(线]	111.206.176.78		200	395ms	48ms	48ms	299ms	36.37KB	336.71KB
江苏徐州[多	6组]	49.71.73.132		200	107ms	77ms	10ms	20ms	36.37KB	1242.99KB
河南新乡[多	5组]	61.147.211.209		200	114ms	37ms	22ms	55ms	36.39KB	1166.67KB
江苏徐州[多	5线]	49.71.74.18		200	58ms	24ms	10ms	24ms	36.39KB	2293.10KB
河南洛阳[多	[线]	49.71.73.132		200	70ms	16ms	22ms	32ms	36.39KB	1900KB
四川成都[联	杉道]	222.132.143.108		200	121ms	39ms	34ms	48ms	36.39KB	1099.17KB
天津[联通]		117.12.41.16		200	140ms	130ms	1ms	9ms	36.37KB	950KB
山东济南[联	6番]	60.211.170.13		200	35ms	11ms	4ms	20ms	36.39KB	3800KB
黑龙江哈尔	滨[联通]	139.215.252.13		200	45ms	8ms	17ms	20ms	36.37KB	2955.56KB
四川成都[联	·6通]	60.211.170.13		200	134ms	38ms	34ms	62ms	36.39KB	992.54KB
安徽合肥[联	·[通]	112.28.237.61		200	142ms	64ms	22ms	56ms	36.39KB	936.62KB
江苏镇江[联	\$i善]	222.132.143.108		200	68ms	31ms	13ms	24ms	36.41KB	1955.88KB
四川成都[移	\$ 花力]	223.113.149.62		200	127ms	40ms	37ms	50ms	36.39KB	1047.24KB

如何排查是否为自身网络问

使用代理软件、网络带宽低、计算机内存过小、计算机中毒等等。 排查方式一般为更换网络环境、更换设备重试对比排查等。

如何降低 CDN 时延对资源加载的影响

可尝试将 SDK 文件下载至本地项目中,部署在业务服务器上,可以有效降低 CDN 服务可能的不稳定导致的时延过长问题。