

УДК 681.3:516.8

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет»

Канд. техн. наук, доцент Н.Г. Аснина

Россия, г.Воронеж

E-mail: andrey050569@yandex.ru

Студентка факультета ПММ ВГУ Т.В. Еремина

Россия, г.Воронеж

E-mail: eremina.tanya1995@yandex.ru

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Voronezh State University"

Ph. D. in Engineering, associate professor N.G. Asnina

Russia, Voronezh

E-mail: andrey050569@yandex.ru

Student of the faculty PMM VSU T.V. Eremina

Russia, Voronezh

E-mail: eremina.tanya1995@yandex.ru

Н.Г. Аснина Т.В. Еремина

РАЗРАБОТКА ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ МОДЕЛЕЙ ПРОЦЕДУРЫ ПРОВЕРКИ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПРОКУРОРОМ

Аннотация: В статье предпринята попытка визуализация процедуры проверки обвинительного заключения на основе функциональных моделей ARIS и сетей Петри

Ключевые слова: функциональное моделирование, модели ARIS, сети Петри

N.G. Asnina T.V. Eremin

DEVELOPMENT OF FUNCTIONAL MODELS OF THE PROCEDURE FOR CHECKING A CHARGE CONCLUSION BY THE PROSECUTOR

Abstract: The article attempts to visualize the procedure for verifying the indictment based on functional models of ARIS and Petri nets.

Keywords: functional modeling, ARIS models, Petri nets

Уголовное дело – это дело, возбуждаемое в установленном законом порядке в каждом случае обнаружения признаков преступления.

«Обвинительное заключение - это завершающий предварительное следствие процессуальный документ, содержащий сформулированное по делу обвинение, определяющее пределы судебного разбирательства, а также систему и анализ доказательств и фокусирующее процессуальное решение компетентных органов и должностных лиц о возможности направления уголовного дела в суд для рассмотрения его по существу» [1].

Согласно ст. 220 УПК в обвинительном заключении следователь должен указать:

- «фамилии, имена и отчества обвиняемого или обвиняемых;
- данные о личности каждого из них;
- существо обвинения, место и время совершения преступления, его способы, мотивы, цели, последствия и другие обстоятельства, имеющие значение для данного уголовного дела;
- формулировку предъявленного обвинения с указанием пункта, части, статьи Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающих ответственность за данное преступление;
- перечень доказательств, подтверждающих обвинение, и краткое изложение их содержания;
- перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты, и краткое изложение их содержания;
- обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- данные о потерпевшем, характере и размере вреда, причиненного ему преступлением;
- данные о гражданском истце и гражданском ответчике;
- ссылки на тома и листы уголовного дела;
- подпись следователя с указанием места и даты его составления;
- список подлежащих вызову в судебное заседание лиц со стороны обвинения и защиты с указанием их места жительства и (либо) места нахождения;
- справка о сроках следствия, об избранных мерах пресечения с указанием времени содержания под стражей и домашнего ареста, вещественных доказательствах, гражданском иске, принятых мерах по обеспечению беспрекословного выполнения наказания в виде штрафа, по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества, процессуальных издержках, а при наличии у обвиняемого, потерпевшего иждивенцев - о принятых мерах по обеспечению их прав. В справке должны быть указаны надлежащие листы уголовного дела»[1];

После исследования дела прокурор принимает одно из следующих решений:

- 1) «утвердить обвинительное заключение и направить дело в суд;
- 2) вернуть дело для пере составления обвинительного заключения ;
- 3) возврат дела следователю с письменными указаниями для производства дополнительного дознания или следствия ;
- 4) прекратить дело, составив о том постановление »[1].

Целью данной статьи является разработка функциональных моделей процедуры проверки обвинительного заключения.

На рисунке 1.1. представлена диаграмма видов деятельности. Данная диаграмма демонстрирует последовательность всех операций в совокупности для главного процесса, а также позволяет понять на каких операциях участники вступают в отношения друг с другом. В эту модель вводятся условия проверки, которые определяют дальнейшие действия. В ней отображены все операции, которые осуществляют следователь и прокурор. В изображенной

системе можно выделить следующие процессы(прецеденты): расследовать дело, принять уголовное дело, проверить обвинительное заключение, принять решение касательно обвинительного заключения.

Суть введения вариантов событий заключается в том, чтобы привести систему к нормальному функционированию.

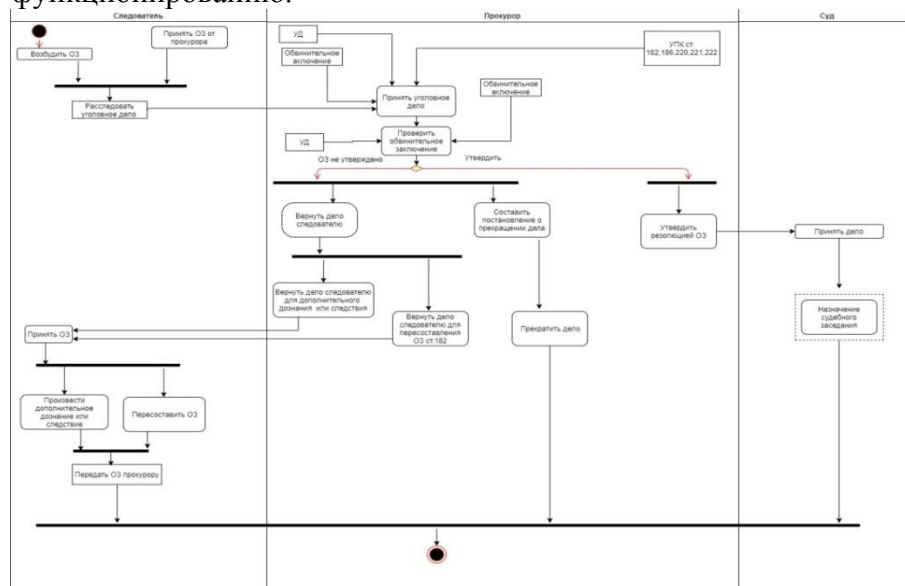


Рис. 1.1. Диаграмма видов деятельности

На рисунке 1.2. изображен фрагмент модели ARIS, которая детально отображает последовательность действий и решений прокурора.

ARIS (Architecture of Integrated Information Systems) — методология и тиражируемый программный продукт для моделирования бизнес-процессов организаций.

В каждом процессе задействован прокурор, которому необходимо проверить соответствие обвинительного заключения с требованиями УПК. После этого он может принять путь развития сценария.

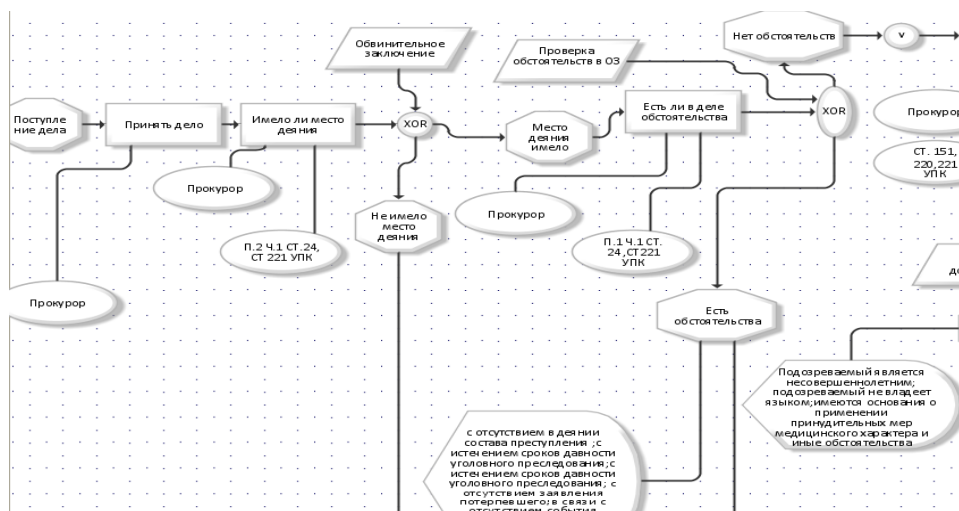


Рис.1.2.Фрагмент модели ARIS

Также с помощью ARIS была построена модель укрупненного обвинительного заключения, которая представлена на рисунке 1.3.. Целью которой было показать процессы

досудебного расследования и решения прокурора по обвинительному заключению в соответствии с требованиями ст.220 УПК РФ.

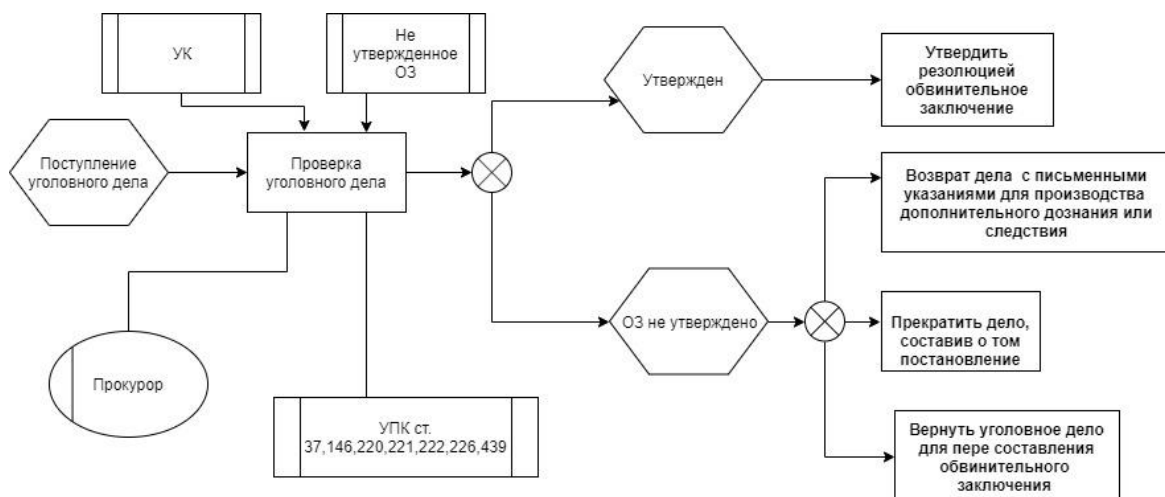


Рис.1.2.Укрупненная модель ARIS

На основе модели ARIS была построена сеть Петри, фрагмент которой представлен на рисунке 1.4..

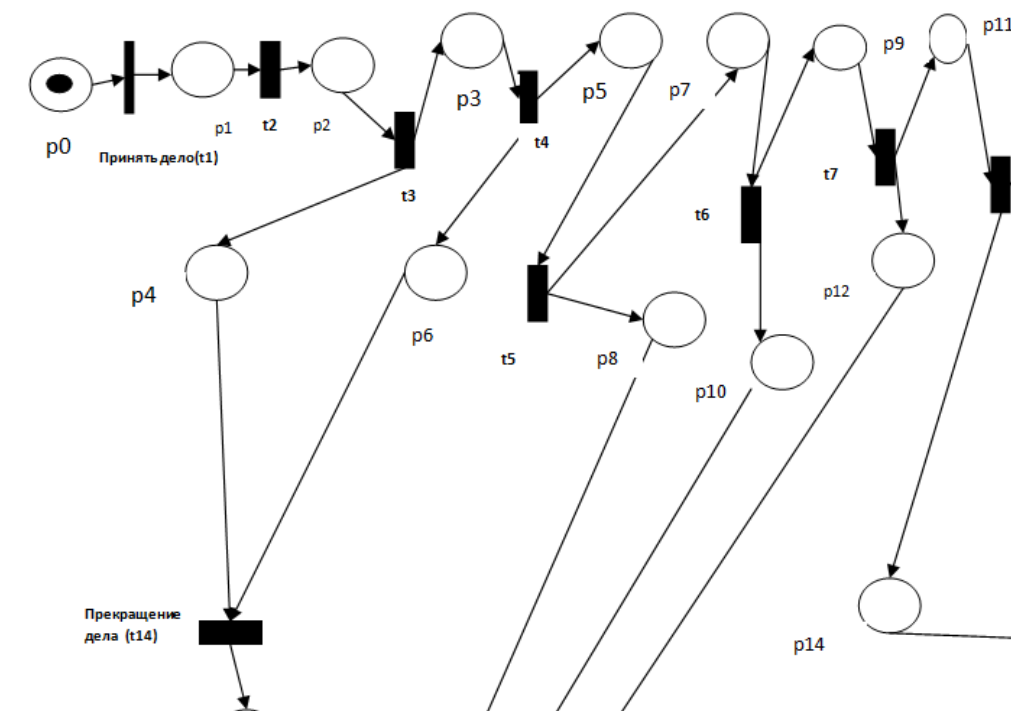


Рис.1.4.Фрвгмент сети Петри

В самом начале сети находится один токен, в позиции p_0 . При развитии событий токены должны оказаться в позициях p_{25} или p_{26} или p_{27} или p_{28} . Это будет означать, что прокурор принял решение об направлении уголовного дела в суд и утверждении своей резолюцией обвинительное заключение. Если возникли не соответствия с требованиями ст. 220 УПК ,прокурор возвращает дело следователю для пере составления обвинительного заключения . В случае если необходимо дополнительное дознание или следствие , прокурор возвращает дело со своими письменными указаниями. Также прокурор в праве прекратить дело, составив о том постановление.

Многократное повторение сценария, в котором обвинительное заключение не соответствует УПК, говорит о неправильном подходе к процессу расследования и

составления ОЗ. Разработанная сеть обладает свойствами: ограниченность, безопасность, не достижимость, устойчивость. Так как время разных сценариев может быть одинаковым, то необходимо учитывать и порядок операций. В нашем случае наиболее благоприятным сценарием является соответствие всех требований ст.220 УПК. Максимальная эффективность будет достигнута, если для этого сценария задержки между операциями будут минимальными.

Библиографический список

1. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Российской Федерации от 19 февраля 2001г. №27 – ФЗ, 31-ФЗ, 160с.
2. Ефимичев С.П. Окончание предварительного расследования с составлением обвинительного заключения/ С.П., Ефимичев, П.С. Ефимичев У – М.: АНО «Юридические программы» – № 1, 2006. – С. 83 – 87.