УДК 681.3

ВЕРОЯТНОСТНО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ ФАЙЛОВОГО ВИРУСА НА ЭЛЕМЕНТ КОМПЬЮТЕРНОЙ СИСТЕМЫ Н.М. Радько, Д.Н. Бочаров

К

В работе предлагается модель на основе сетей Петри-Маркова для описания процесса заражения элемента КС. Найдены вероятности: латентного инфицирования элемента, инфекционного заражения элемента, выхода из строя зараженного элемента, излечения

элемента Ключевые слова: сеть, вероятность, файл

C сетей Петри-Маркова помощью рассмотрим процесс заражения элемента компьютерной системы файловым вирусом

[4]. В качестве элемента заражения возьмем файл операционной системы. Данный класс вирусов для реализации использует файлы

операционной системы такие (динамические библиотеки DLL, драйвера

SYS, приложения EXE) [3]. «Вредонос» меняет код заражаемого файла на свой. В результате зараженный элемент системы

теряет свой исходный функционал [5]. Смоделируем поведение «вредоноса» с момента его отправки, до момента заражения компьютерной системы.

были построения сети использованы следующие термины: S₁—злоумышленник готов отправки вредоносного программного обеспечения,

S₂—устройство пользователя готово приему вредоносного программного обеспечения,

способа t₁—определение отправки вредоносного программного обеспечения, S₃—выбранный способ отправки

вредоносного программного обеспечения, t₂—настройка вредоносного программного

обеспечения под выбранный тип отправки определяемы на шаге t_1 , S₄—вредоносное программного обеспечения готово к отправке,

S₅—выбранный способ отправки, t₃—отправка вредоносного программного

обеспечения на устройств, S₆—вредоносное программного обеспечения находится на устройстве,

Радько Николай Михайлович –ВГТУ, доцент, канд. техн. наук, e-mail: mnac@comch.ru Бочаров Дмитрий Николаевич – ВГТУ, студент,

e-mail: d.bocharov@qip.ru

варианта

данном

программного обеспечения, S₇—найденные вредоносного программного обеспечения (в

случае

t₄—анализ системы на предмет возможного

два:

В

возможности

ПО

направленный

котором

средствам

запуска

вредоносного

запуска

запуска

на

запуск

средствам

обеспечения

вредоносного

обеспечения

системы

программного

открытия

ДЛЯ

автозапуска, ПО вредоносного программного пользователем),

t₅—вредоносное программное обеспечения начинает работать в 2 потока (в данном случае это обеспечит большую вероятность

запуска вредоносного кода), S₈—первый поток

обеспечение запуска программного обеспечения через автозапуск, S₉—второй поток,

вредоносного программного происходит по средствам пользователя, t₆—правка реестра системы и добавление вредоносного программного обеспечения в

автозагрузку,

обеспечения

 S_{10} —вредоносное программное обеспечения перезагрузку ожидающее последующий запуск, t₇—запуск вредоносного

посредствам приложения пользователем, S₁₁—запущенное вредоносное приложение, t₈—поиск подходящего

К заражению объекта,

S₁₂—найденный И подходящий заражения объект,

t9—добавление вредоносного кода найденный объект, S₁₃—видоизмененный объект.

Граф данной сети представлен на рис. 1.

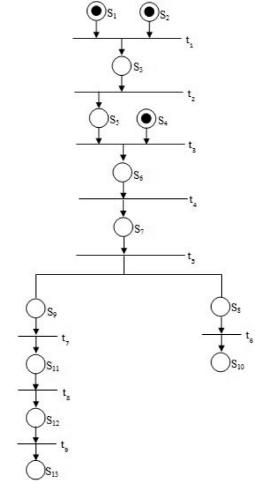


Рис. 1 Граф сети Петри-Маркова реализации атаки вредоносного ПО

Элементы графа) определяющие направленности следующим матрицы, ДУГ образом (1): логические функции срабатывания сети, быть (без могут записаны учета

Таблица 1

Матрица срабатывания сети

t_1	t_2	t ₃	t ₄	t ₅	t ₆	t ₇	t ₈	t9
1	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	0
$S_1t_1 \cap S_2t_1$	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	0	0	0
0	1	1	0	0	0	0	0	0
0	0	$S_4t_3 \cap S_5t_3$	1	0	0	0	0	0
0	0	0	1	1	0	0	0	0
0	0	0	0	1	1	0	0	0
0	0	0	0	1	0	1	0	0
0	0	0	0	0	1	0	0	0
0	0	0	0	0	0	1	1	0
0	0	0	0	0	0	0	1	1
0	0	0	0	0	0	0	0	1

Для данной сети Петри-Маркова имеет место $\Phi_{S_9t_7}(t) = \pi_{97} \int_{0}^{t} f_{S_9t_7}(\tau) \Phi_{S_7t_5}(t-\tau) d\tau,$ интегроследующая система дифференциальных уравнений (1): $\Phi_{S_{11}t_8}(t) = \pi_{118} \int_0^t f_{S_{11}t_8}(\tau) \Phi_{S_9t_7}(t-\tau) d\tau,$ $\Phi_{S_1t_1}(t) = \pi_{11} \int_0^t f_{S_1t_1}(\tau) d\tau,$ $\Phi_{S_{12}t_9}(t) = \pi_{129} \int_0^t f_{S_{12}t_9}(\tau) \Phi_{S_{11}t_8}(t-\tau) d\tau.$ $\Phi_{S_2t_1}(t) = \pi_{21} \int_0^t f_{S_1t_1}(\tau) d\tau,$ $\Phi_1(t) = \int_{\hat{s}}^t f_{S_1 t_1}(\tau) \, \Phi_{S_2 t_1}(t)$ вероятностей являются экспоненциальными зависимостями и имеют вид (2): $+ f_{S_1t_1}(\tau)\Phi_{S_1t_1}(t),$ $\Phi_{S_2t_2}(t) = \pi_{32} \int_0^t f_{S_3t_2}(\tau) \Phi_1(t-\tau) d\tau,$ где, $\alpha_{ij} = 1/\tau_{ij}i = 1,...,13; j = 1,...,9.$ $\Phi_{S_4t_3}(t) = \pi_{43} \int_0^t f_{S_4t_3}(\tau) d\tau,$ (1) $\Phi_{S_5t_3}(t) = \pi_{53} \int_0^t f_{S_5t_3}(\tau) \Phi_1(t-\tau) d\tau,$ $\Phi_2(t) = \int_0^t f_{S_4 t_3}(\tau) \, \Phi_{S_5 t_3}(t)$ $+ f_{S_5t_3}(\tau)\Phi_{S_4t_3}(t)$, $\Phi_{S_6t_4}(t) = \pi_{64} \int_0^t f_{S_6t_4}(\tau) \Phi_2(t-\tau) d\tau,$ $\Phi_{S_7t_5}(t) = \pi_{75} \int_0^t f_{S_7t_5}(\tau) \Phi_{S_6t_4}(t-\tau) d\tau,$ сети Петри-Маркова из начальной позиции до конечного перехода и вероятность этого $\Phi_{S_8t_6}(t) = \pi_{86} \int_0^t f_{S_8t_6}(\tau) \Phi_{S_7t_5}(t-\tau) d\tau,$ перемещения (3): $\tau_1 = \frac{\tau_{11}^2 + \tau_{11}\tau_{21} + \tau_{21}^2}{\tau_{11} + \tau_{21}},$ $\tau_3 = \tau_2 + \tau_{53},$ $\tau_4 = \frac{(\tau_2^2 + \tau_{53})^2 + (\tau_2 + \tau_{53})\tau_{43} + \tau_{43}^2}{(\tau_2 + \tau_{53}) + \tau},$

Применение прямого преобразования Лапласа получается весьма громоздким, поэтому целесообразно применять пуассоновское приближение для плотностей распределения вероятностей времени перемещения в переходы сети Петри-Маркова. Используя пуассоновское приближение, получим среднее время au перемещения по

Полагаем, что плотности распределения

 $f_{S_it_i} = \alpha_{ij}e^{-\alpha_{ij}t},$

(2)

(3)

 $\tau = \frac{(\frac{\tau_{11}^2 + \tau_{11}\tau_{21} + \tau_{21}^2{}^2}{\tau_{11} + \tau_{21}}) + \tau_{32} + \tau_{53})^2 + (\frac{\tau_{11}^2 + \tau_{11}\tau_{21} + \tau_{21}^2}{\tau_{11} + \tau_{21}}) + \tau_{32} + \tau_{53})\tau_{43} + \tau_{43}^2}{(\frac{\tau_{11}^2 + \tau_{11}\tau_{21} + \tau_{21}^2}{\tau_{12} + \tau_{32} + \tau_{53}}) + \tau_{43}} + \tau_{64} + \tau_{75} + \tau_{86} + \tau_{97} + \tau_{118} + \tau_{129}}$ где, исходные параметры атаки принимают следующие значения: время подготовки τ_{11} среднее вредоносного программного обеспечения

тип отправки, $au_{43} =$ - среднее время

 $P(t) = 1 - e^{-\frac{1}{\tau}t}$ подготовки вредоносного программного обеспечения, τ_{53} = - среднее время отправки вредоносного программного обеспечения на устройств, au_{64} = - среднее время анализа системы на предмет возможного варианта

злоумышленником, $au_{21} = -$ среднее время вредоносного подготовки устройства пользователя, $\tau_{32} =$ запуска программного обеспечения, au_{75} = - среднее среднее время настройки вредоносного программного обеспечения под выбранный распоточивания вредоносного приложения,

 $\tau_{86} =$ - среднее время необходимое для

вредоносного программного обеспечения в автозагрузку, $au_{97} = -$ среднее необходимое для запуска вредоносного программного обеспечения, $au_{118} = -$ среднее время необходимое для поиска подходящего

правки реестра системы и добавление

время для всей цепи событий.

времени

Таким образом (4).

Из

Тогда

вышеприведенной сети Петри-Маркова можно найти t_0 - момент успеха атаки. Для данного типа вирусов $t_0 = t_3$, то отправки вредоносного программного обеспечения на устройство.

$$t_0 = \frac{\tau_2^2 + \tau_{43}\tau_2 + \tau_2^2}{\tau_{43} + \tau_2} . \tag{4}$$
 Вероятность инфекционного заражения элемента будет иметь вид (6):
$$P = f(t_2) \Box t$$

 $\mathbf{P}_{3u} = f(\mathbf{t}_0)(\Box t)$ (6)Для перехода к плотности вероятности,

Для перехода к плотности вероятност необходимо взять производную о вероятности, полученной при помоп моделирования сетей Петри – Маркова (7).
$$f\left(t_{0}\right) = P'\left(t\right) = \left(1 - e^{\frac{-t_{0}}{\tau}}\right) = \frac{e^{\frac{-t_{0}}{\tau}}}{\tau}, \tag{7}$$
 где t_{0} – момент успеха атаки, τ – средно

(7)всей ДЛЯ цепочки событий,

где t_0 – момент успеха атаки, au – среднее полученное при моделировании сетей Петри-Маркова. Для нахождения Δt предположим, что является убывающей. максимальное значение она принимает в точке 0. Отсюда следует, что (8):

к заражению объекта, $au_{129} =$ - среднее время необходимое для добавление вредоносного кода в найденный объект, au = - среднее

элемента необходимо процесс лечения с помощью сети Петри-Для построения Маркова. использованы следующие термины: S_1 —зараженный элемент системы, t₁—запуск антивирусного

обеспечения, S₂—антивирусное программное обеспечение, базы t₂—подключение сигнатурами cвирусного программного обеспечения антивирусе, сигнатурами вредоносного c программного обеспечения, t₃—сравнение кода зараженного программного обеспечения с вирусной базой

 $\Delta t = \frac{1}{nf_{\text{max}}} = \frac{1}{n-1} = \frac{\tau}{n},$

 $P_{3u} = \frac{e^{-\frac{t_0}{\tau}}}{\tau} (\Box t)$

Для нахождения вероятности излечения

вероятность

заражения элемента будет равна (10):

(8)

(9)

были

инфекционного

смоделировать

компьютерной

программного

сети

t₄—поиск в зараженном элементе вредоносного программного обеспечения, S₅—найденный вредоносный код, t₅—удаление вредоносного кода,

S₆—излеченный элемент. Граф данной сети представлен на рис. 2

S₄—результат сравнения положительный,

S₃—база

данных,

 $\Delta t = \frac{1}{n f_{\text{max}}}.$ $f_{\text{max}} = \frac{e^{-\frac{0}{\tau}}}{\tau} = \frac{1}{\tau},$

Рис. 2 Граф сети Петри-Маркова

место следующая система интегродифференциальных уравнений (10):

 $\Phi_{S_1t_1}(t) = \pi_{11} \int_0^t f_{S_1t_1}(\tau) d\tau,$

 $\Phi_{S_2t_2}(t) = \pi_{22} \int_0^t f_{S_2t_2}(\tau) \Phi_{S_1t_1}(t-\tau) d\tau,$ $\Phi_{S_3t_3}(t) = \pi_{33} \int_0^t f_{S_3t_3}(\tau) \Phi_{S_2t_2}(t - t)$ τ)dτ,

 $\Phi_{S_4t_4}(t) = \pi_{44} \int_0^t f_{S_4t_4}(\tau) \Phi_{S_3t_3}(t-\tau) d\tau,$ $\Phi_{S_5t_5}(t) = \pi_{55} \int_0^t f_{S_5t_5}(\tau) \Phi_{S_4t_4}(t-\tau) d\tau,$ Полагаем, что плотности распределения вероятностей являются экспоненциальными

(11)

 $\tau = \tau_{11} + \tau_{22} + \tau_{33} + \tau_{44} + \tau_{55},$ (12)где, исходные параметры атаки принимают следующие значения: au_{11} - среднее время необходимое для

до конечного перехода(12).

Используя пуассоновское приближение, получим среднее время т перемещения по сети Петри-Маркова из начальной позиции

антивирусного программного запуска обеспечения. среднее время τ_{22} подключения базы с сигнатурами вирусного программного обеспечения в антивирусе, τ_{33}

- среднее время сравнение кода зараженного программного обеспечения с вирусной базой

элементе код

поиска в

Значит,

вредоносного

данных, au_{44} - среднее время

зараженном

обеспечения, программного τ_{55} среднее время удаление вредоносного кода., au среднее время для всей цепи событий. Вероятность излечения элемента будет иметь вид (13): $P_{us} = f(t)(\Box t)$. (13)

Для перехода к плотности вероятности,

взять необходимо производную вероятности, полученной при помощи моделирования сети Петри – Маркова (14). $f(t) = P'(t) = \left(1 - e^{-\frac{t}{\tau_0 + \tau}}\right) = \frac{e^{-\frac{t}{\tau_0 + \tau}}}{\tau_0 + \tau}.$

где, Δt - время дискретизации, причем $\Delta t < f_{\text{max}}; \ \tau_0$ - среднее время прохождения сети Петри-Маркова заражения элемента; τ среднее время прохождения сети Петри-

является убывающей. максимальное значение она принимает в точке 0. Отсюда следует, что (15):

Маркова излечения элемента.

$$\Delta t = \frac{1}{1} = \frac{\tau_0}{1}$$

 $\Delta t = \frac{1}{n f_{\text{max}}} = \frac{1}{n \frac{1}{\tau_0 + \tau}} = \frac{\tau_0 + \tau}{n}.$ (15)Вероятность излечения элемента будет иметь вид (16):

Для нахождения Δt предположим, что

 $f_{S_i t_i} = \alpha_{ij} e^{-\alpha_{ij} t},$ Где $\alpha_{ij} = 1/\tau_{ij}i = 1,...,6; j = 1,...,5.$

зависимостями и имеют вид (11):

Петри-Маркова. помощью сети Для были использованы построения сети следующие термины: S₁—злоумышленник готов К отправки вредоносного программного обеспечения, S₂—устройство пользователя готово приему вредоносного программного обеспечения, t₁—определение способа отправки вредоносного программного обеспечения, S₃—выбранный способ вредоносного программного обеспечения, t₂—настройка вредоносного программного обеспечения под выбранный тип отправки определяемы на шаге t_1 , S₄—вредоносное программного обеспечения готово к отправке, S_5 —выбранный способ отправки, t₃—отправка вредоносного программного обеспечения на устройств, S₆—вредоносное программного обеспечения находится на устройстве, Граф данной сети представлен на рис. 3.

обеспечения

 $p_{us} = \frac{e^{-\frac{\tau_0 + \tau}{\tau_0 + \tau}}}{\tau_0 + \tau} \frac{\tau_0 + \tau}{n}.$

Для нахождения вероятности латентного

элемента

процесс

инфицирования

смоделировать

(16)

необходимо

заражения

латентного заражения программного

Рис. 3 Граф сети Петри-Маркова реализации

 $\tau_1 = \frac{\tau_{11}^2 + \tau_{11}\tau_{21} + \tau_{21}^2}{\tau_{11} + \tau_{21}},$ $\tau_{2}=\tau_{1}+\tau_{32},$ (19) $\tau = \frac{(\tau_2^2 + \tau_{53})^2 + (\tau_2 + \tau_{53})\tau_{43} + \tau_{43}^2}{(\tau_2 + \tau_{53}) + \tau_{43}},$ исходные параметры атаки

> вредоносного злоумышленником,

принимают следующие значения: среднее

до конечного перехода (19).

Для данной сети Петри-Маркова имеет

система

 $+ f_{S_5 t_2}(\tau) \Phi_{S_4 t_2}(t).$

 $f_{S_i t_i} = \alpha_{ij} e^{-\alpha_{ij} t}, \qquad (18)$

Полагаем, что плотности распределения

Где $\alpha_{ij} = 1/\tau_{ij}i = 1,...,6; j = 1,...,3.$

Используя пуассоновское приближение,

время

программного

подготовки устройства пользователя, $\tau_{32} = -$

подготовки

обеспечения

 au_{21} - среднее время

получим среднее время au перемещения по

сети Петри-Маркова из начальной позиции

вероятностей являются экспоненциальными

интегро-

следующая

 $\Phi_{S_1t_1}(t) = \pi_{11} \int_0^t f_{S_1t_1}(\tau) d\tau,$

 $\Phi_{S_2t_1}(t) = \pi_{21} \int_0^t f_{S_1t_1}(\tau) d\tau$

 $\Phi_1(t) = \int_0^t f_{S_1 t_1}(\tau) \, \Phi_{S_2 t_1}(t) +$

 $\Phi_{S_4t_3}(t) = \pi_{43} \int_0^t f_{S_4t_3}(\tau) d\tau,$

 $f_{S_1t_1}(\tau)\Phi_{S_1t_1}(t)$, (17)

дифференциальных уравнений (17):

 $\Phi_{S_3t_2}(t) = \pi_{32} \int_0^t f_{S_3t_2}(\tau) \Phi_1(t-\tau) d\tau,$

 $\Phi_{S_5t_3}(t) = \pi_{53} \int_0^t f_{S_5t_3}(\tau) \Phi_1(t-\tau) d\tau,$

зависимостями и имеют вид (18):

 $\Phi_2(t) = \int_0^t f_{S_4 t_3}(\tau) \, \Phi_{S_5 t_3}(t)$

время настройки вредоносного среднее программного обеспечения под выбранный среднее отправки, τ_{43} вредоносного программного обеспечения, τ_{53} - среднее время отправки вредоносного программного обеспечения на

устройств, au - среднее время для всей цепи событий. Вероятность латентного инфицирования элемента будет иметь вид (20):

время прохождения сети Петри-Маркова заражения элемента;
$$\tau$$
 - среднее время прохождения сети Петри-Маркова латентного заражения.

Для нахождения Δt предположим, что функция является убывающей. Значит, максимальное значение она принимает в точке 0. Отсюда следует, что (22):

$$\Delta t = \frac{1}{nf_{\text{max}}} = \frac{1}{n\frac{1}{\tau_0 - \tau}} = \frac{\tau_0 - \tau}{n}.$$

Вероятность латентного инфицирования элемента будет иметь вид (23):

$$p_{nu} = \frac{e^{-\frac{t}{\tau_0 - \tau}}}{\tau_0 - \tau} \frac{\tau_0 - \tau}{n}.$$

Для нахождения вероятности выхода из строя инфицирования элемента, необходимо

 $\mathbf{P}_{m}=f(\mathbf{t})(\Box t).$

полученной

моделирования сети Петри – Маркова (21).

где, Δt - время дискретизации, причем

 $f(t) = P'(t) = \left(1 - e^{-\frac{t}{\tau_0 - \tau}}\right) = \frac{e^{-\frac{t}{\tau_0 - \tau}}}{\tau_0 - \tau}.$ (21)

 $< f_{max}; n - шаг дискретизации; <math>\tau_0$ - среднее

взять

необходимо

вероятности,

Для перехода к плотности вероятности,

производную

при

(20)

место

следующая

 $\tau = \tau_{11} + \tau_{22} + \tau_{33}$

где, исходные параметры атаки принимают

 au_{11} - среднее время необходимое анализа

элемента с целью изменения его структуры

кода, au_{22} - среднее время необходимое для

замены функционала зараженного элемента

вирусным программным обеспечением, τ_{33} -

следующие значения:

(23)Для нахождения вероятности выхода из строя инфицирования элемента необходимо смоделировать данный процесс с помощью сети Петри-Маркова. Для построения сети были использованы следующие термины: S₁—зараженный элемент компьютерной системы, t₁—анализ элемента с целью изменения его структуры кода, S₂—элемент не защищен от следовательно есть возможность изменения его функционала, t₂—замена функционала зараженного элемента вирусным программным обеспечением,

S₃—измененный элемент системы,

t₃—запуск измененного элемента,

S₄—элемент больше не имеет прежнего

функционала, следовательно вышел из строя.

Граф данной сети представлен на рис. 4.

Рис. 4 Граф сети Петри-Маркова реализации выхода из строя зараженного элемента компьютерной системы компьютерной системы. Для данной сети Петри-Маркова имеет система интегродифференциальных уравнений (24): $\Phi_{S_1t_1}(t) = \pi_{11} \int_0^t f_{S_1t_1}(\tau) d\tau,$ $\Phi_{S_2t_2}(t) = \pi_{22} \int_0^t f_{S_2t_2}(\tau) \Phi_{S_1t_1}(t - t)$ (24) $\Phi_{S_3t_3}(t) = \pi_{33} \int_0^t f_{S_3t_3}(\tau) \Phi_{S_2t_2}(t-\tau) d\tau,$ Полагаем, что плотности распределения вероятностей являются экспоненциальными зависимостями и имеют вид (25): $f_{S_i t_i} = \alpha_{ij} e^{-\alpha_{ij} t},$ (25)Где $\alpha_{ij} = 1/\tau_{ij}i = 1,...,3; j = 1,...,3.$ Используя пуассоновское приближение, получим среднее время т перемещения по сети Петри-Маркова из начальной позиции до конечного перехода (26).

(26)

 $p_{ec} = \frac{e^{-\frac{\tau_0 + \tau}{\tau_0 + \tau}}}{\tau_0 + \tau} \frac{\tau_0 + \tau}{n}.$ элемента. Вероятность выхода из строя элемента будет иметь вид (27): $P_{ac} = f(t)(\Box t)$. (27)Литература Для перехода к плотности вероятности, 1. Брайант Э.Р Компьютерные системы: необходимо взять производную

измененного

вероятности, полученной при помощи моделирования сети Петри – Маркова (28):
$$f(t) = P'(t) = \left(1 - e^{-\frac{t}{\tau_0 + \tau}}\right) = \frac{e^{-\frac{t}{\tau_0 + \tau}}}{\tau_0 + \tau}. \tag{28}$$

запуска

среднее

вероятности,

время

где, Δt - время дискретизации, причем $< f_{max}; n - шаг дискретизации; <math>\tau_0$ - среднее время прохождения сети Петри-Маркова заражения элемента; т - среднее время прохождения сети Петри-

$$au$$
 - среднее время прохождения сети Петри-Маркова выхода из строя.

Для нахождения Δt предположим, что функция является убывающей. Значит, максимальное значение она принимает в точке 0. Отсюда следует, что (29):

$$\Delta t = \frac{1}{c} = \frac{1}{1} = \frac{\tau_0 + \tau}{1}$$

ное значение она приниго сюда следует, что (29):
$$\Delta t = \frac{1}{n f_{\text{max}}} = \frac{1}{n \frac{1}{\tau_0 + \tau}} = \frac{\tau_0 + \tau}{n}.$$

чке 0. Отсюда следует, что (29):
$$\Delta t = \frac{1}{n f_{\text{max}}} = \frac{1}{n \frac{1}{\tau_0 + \tau}} = \frac{\tau_0 + \tau}{n}.$$

Вероятность выхода

(30):

(29)

инфицированного элемента будет иметь вид

Key words: network, the probability file

строя

PROBABILITY SIMULATION RESEARCH ON THE IMPACT FILE VIRUSES **ELEMENT COMPUTER SYSTEM**

ИЗ

N.M. Radko, D.N. Bocharov

This article describes a model based on Petri nets-Markov process to describe infection element computer system. The probabilities: latent infection cell infection control element, the failure of the infected cell, healing element

Э.Брайант, Дэвид Р.О'Халларон.: БВХ-2. Радько Н.М., Скобелев И.О. Рискинформационно

(30)

телекоммуникационных систем при удаленного угроз M: доступа. РадиоСофт. 2010. -232с.

Архитектура их программирования / Рэндал

Петербург, 2005. – 1090 с.

модели

реализации

непосредственного

4. Борисов

Вероятностные

3. Шаньгин В.Ф. Защита информации в компьютерных системах и сетях / В.Ф. Шаньгин.: ДМК Пресс, 2013 – 592 c. H.M.. В.И., Радько аналитические модели

сетевой атаки с внедрением вредоносного программного обеспечения / Информация и безопасность 2013. Т. 16. №1, С485-530. 5. Радько Н.М., Голозубов Макаров О.Ю. Задача риск-анализа атак «вредоносами» / Информация безопасность.: Т.15.№1.С.139-140.

A.B.,

И

И