МОДЕЛИРОВАНИЕ АТАК НА БЕСПРОВОДНЫЕ СЕТИ WIFI

А.С. Заворыкин, Н.Н Корнеева, Н.Н. Толстых, В.Г. Юрасов, В.И. Белоножкин Проводится построение обобщённой модели атаки на беспроводную сеть WiFi с рассмот-

рением всех основных этапов на основе математического аппарата сетей Петри-Маркова Ключевые слова: атака, беспроводная сеть, модель Смоделируем атаку с помощью сети

Петри-Маркова [1-3]. Обозначим элементы сети. Здесь s_i – позиции, t_i – переходы: s₁ - целевая беспроводная сеть работает; s2 - злоумышленник подготовил обору-

УДК 681.3

дование, приблизился на достаточное расстояние к сети и настроил оборудование для

изучения сети (перевёл радиоинтерфейс в режим прослушивания (monitoring) и т.д.); t₁ - тщательный осмотр места развёртывания сети, определение её границ и уровня

сигнала вдоль периметра; s3 - данные о сети получены; t₂ - анализ данных о сети, планирование методики проведения атаки;

s4 - данные проанализированы, первич-

ный план атаки составлен; t₃ - сбор, подготовка и конфигурирование оборудования и программного обеспечения непосредственно для выполнения запла-

нированных действий по атаке; s₅ - оборудование и программное обеспечение для атаки подготовлены; t₄ - прослушивание сети и анализ трафи-

ка: s₆ - на основе анализа трафика и поведения устройств в сети получена информация о мерах защиты сети, подготовлен спо-

соб обхода защиты (к примеру, подготовлено программное обеспечение для взлома пароля протокола аутентификации);

s₇ - определение дополнительных местоположений для проведения атак;

Заворыкин Алексей Сергеевич – ВГТУ, студент, e-mail:sidewalker@bk.ru Корнеева Наталья Николаевна – ВГТУ, студент,

e-mail: mnac@comch.ru Толстых Николай Николай – ВГТУ, д-р техн. наук,

профессор, e-mail: mnac@comch.ru Юрасов Владислав Георгиевич – ВГТУ, д-р техн. наук, профессор, email: mnac@comch.ru

наук, e-mail: mnac@comch.ru

t₅ - преодоление обнаруженных мер про-

тиводействия: s8 - доступ к сети получен;

t₆ - подключение к беспроводной сети и анализ её структуры, а также структуры возможного проводного сегмента;

s9 - получена информация о структуре беспроводной сети;

s₁₀ - получена информация о структуре проводного сегмента сети;

t₇ - сбор и анализ трафика от хостов сети и оценка безопасности протоколов, исполь-

проводном сегменте; s₁₁ - путём анализа трафика получена

позволяет выбрать цель для атаки (тип протокола или системы защиты, общающиеся посредством него хосты или использующие eë):

информация о настройках защиты сети, что

зуемых как в беспроводной сети, так и в

t₈ - выбор предоставляющих интерес хостов и проведение против них активных атак; s₁₂ - против выбранных хостов успешно

t₉ - выход в Интернет или другую сеть

проведена атака;

через обнаруженные шлюзы и проверка возможности передачи файлов с компьютера взломщика или на него;

s₁₃ - доступ к требуемой сети получен, связь с компьютером злоумышленника уста-

новлена, готовность к передаче данных.

Белоножкин Владимир Иванович – ВГТУ, д-р техн.

$$S_1$$
 S_2 S_3 S_4 S_5 S_6 S_8 S_8 S_8 S_9 S_{11} S_{12} S_{12} S_{12} S_{13} S_{14} S_{15} $S_{$

место следующая система интегродифференциальных уравнений [1-5]:

где $f_{siti}(t)$ — плотность вероятности времени

перемещения из состояния s_i к переходу t_j ,

 $\Phi_{\textit{sitj}}(t)$ — соответствующий закон распреде-

ления, π_{ij} — вероятность срабатывания пере-

хода, причем вероятности срабатывания всех переходов на данной траектории не зависят

от времени, вероятность перемещения по

 $\pi_{\text{pes}} = \prod_{d_{ij}} \pi_{ij}$,

всей сети рассчитывается по формуле

$$\Phi_{S_1t_1}(t) = \pi$$

$$\Phi_{S_2t_1}(t) = \tau$$

 $\Phi_{S_1t_1}(t) = \pi_{11} \int_0^t f_{S_1t_1}(\tau) d\tau,$

$$\Phi_{S_{2}t_{1}}(t) = \pi_{21} \int_{0}^{t} f_{S_{2}t_{1}}(\tau) d\tau,$$

$$\Phi_{1}(t) = \int_{0}^{t} f_{S_{1}t_{1}}(\tau) \Phi_{S_{2}t_{1}}(t) + f_{S_{2}t_{1}}(\tau) \Phi_{S_{1}t_{1}}(t) d\tau,$$

$$\Phi_{S_{3}t_{2}}(t) = \pi_{32} \int_{0}^{t} f_{S_{3}t_{2}}(\tau) \Phi_{1}(t - \tau) d\tau,$$

$$\Phi_{S_{4}t_{2}}(t) = \pi_{43} \int_{0}^{t} f_{S_{4}t_{2}}(\tau) \Phi_{S_{2}t_{2}}(t - \tau) d\tau,$$

 $\Phi_{S_5t_4}(t) = \pi_{54} \int_0^t f_{S_5t_4}(\tau) \Phi_{S_4t_3}(t-\tau) d\tau,$ $\Phi_{S_6t_5}(t) = \pi_{65} \int_0^t f_{S_6t_5}(\tau) \Phi_{S_5t_4}(t-\tau) d\tau,$

$$\Phi_{S_4t_3}(t) = \pi_{43} \int_0^t f_{S_4t_3}(\tau) \Phi_{S_3t_2}(t-\tau) d\tau,$$

$$\Phi_{S_5t_4}(t) = \pi_{54} \int_0^t f_{S_5t_4}(\tau) \Phi_{S_4t_3}(t-\tau) d\tau,$$

$$\Phi_{S_6t_5}(t) = \pi_{65} \int_0^t f_{S_6t_5}(\tau) \Phi_{S_5t_4}(t-\tau) d\tau,$$

$$\Phi_{S_7t_5}(t) = \pi_{75} \int_0^t f_{S_7t_5}(\tau) d\tau,$$

$$\Phi_{2}(t) = \int_0^t f_{S_7t_5}(\tau) \Phi_{S_6t_5}(t) + f_{S_6t_5}(\tau) \Phi_{S_7t_5}(t),$$

$$\Phi_{S_8t_6}(t) = \pi_{86} \int_0^t f_{S_8t_6}(\tau) \Phi_{2}(t-\tau) d\tau,$$

$$\begin{aligned} f(t) &= \pi_{54} \int_{0}^{t} f_{S_{5}t_{4}}(\tau) \Phi_{S_{4}t_{3}}(t - \tau) \\ f(t) &= \pi_{65} \int_{0}^{t} f_{S_{6}t_{5}}(\tau) \Phi_{S_{5}t_{4}}(t - \tau) \\ \Phi_{S_{7}t_{5}}(t) &= \pi_{75} \int_{0}^{t} f_{S_{7}t_{5}}(\tau) d\tau, \\ &= \int_{0}^{t} f_{S_{7}t_{5}}(\tau) \Phi_{S_{6}t_{5}}(t) + f_{S_{6}t_{5}}(\tau) \Phi_{t_{6}}(t) \\ f(t) &= \pi_{86} \int_{0}^{t} f_{S_{8}t_{6}}(\tau) \Phi_{2}(t - \tau) \\ f(t) &= \pi_{97} \int_{0}^{t} f_{S_{9}t_{7}}(\tau) \Phi_{S_{8}t_{6}}(t - \tau) \\ \Phi_{S_{10}t_{7}}(t) &= \pi_{107} \int_{0}^{t} f_{S_{10}t_{7}}(\tau) d\tau, \end{aligned}$$

 $\Phi_3(t) = \int_0^t f_{S_{10}t_7}(\tau) \, \Phi_{S_9t_7}(t) + f_{S_9t_7}(\tau) \Phi_{S_{10}t_7}(t),$

 $\Phi_{S_{11}t_8}(t) = \pi_{118} \int_0^t f_{S_{11}t_8}(\tau) \Phi_3(t-\tau) d\tau,$

 $\Phi_{S_{12}t_9}(t) = \pi_{129} \int_0^t f_{S_{12}t_9}(\tau) \Phi_{S_{11}t_8}(t-\tau) d\tau,$

(16)

$$f_{24}(au)\Phi \ f_{55}(au)\Phi \ f_{75}\int_{0}^{t}f \ f_{58}(t) \cdot dt$$

$$\Phi_{S_5t_4}(t) = \pi_{54} \int_0^t f_{S_5t_4}(\tau) \Phi_{S_4t_3}(t-\tau) d\tau,
\Phi_{S_6t_5}(t) = \pi_{65} \int_0^t f_{S_6t_5}(\tau) \Phi_{S_5t_4}(t-\tau) d\tau,
\Phi_{S_7t_5}(t) = \pi_{75} \int_0^t f_{S_7t_5}(\tau) d\tau,
\varrho(t) = \int_0^t f_{S_7t_5}(\tau) \Phi_{S_6t_5}(t) + f_{S_6t_5}(\tau) \Phi_{S_7t_5}(\tau) d\tau,
\Phi_{S_8t_6}(t) = \pi_{86} \int_0^t f_{S_8t_6}(\tau) \Phi_{2}(t-\tau) d\tau,
\Phi_{S_9t_7}(t) = \pi_{97} \int_0^t f_{S_9t_7}(\tau) \Phi_{S_9t_6}(t-\tau) d\tau,$$

$$\Phi_{S_{5}t_{4}}(t)$$
 $\Phi_{S_{5}t_{4}}(t)$
 $f_{S_{7}t_{5}}(t)$
 $f_{S_{6}t_{4}}(t)$

$$f_{S_6t_5}(\tau)$$
 $f_{S_6t_5}(\tau)$
 $f_{S_2}(\tau)$

 d_{ij} — все полушаги сети.

потока этапов атаки:

зависимостями и имеют вид:

Полагаем, что плотности распределения

вероятностей являются экспоненциальными

 $f_{S_i t_i} = \alpha_{ij} e^{-\alpha_{ij} t}$

где $\alpha_{ij} = 1/\tau_{ij}$, τ_{ij} (i = 1,...,4; j = 1,...,2) –

средние времена вышеперечисленных дей-

ствий соответственно. Рассмотрим свойства

$$\begin{aligned} &(t-\tau)d\\ &(t-\tau)d\\ &(\tau)d\tau,\\ &(\tau)\Phi_{S_{\tau}}(\tau)\Phi_{S_{\tau}}(\tau)d\tau,\end{aligned}$$

(13)

(14)

(15)

(1)(2)

(4)

(5)

- переходы от одного этапа к другому происходит с постоянной интенсивностью, т.е. поток стационарен; - события смены этапов независимы друг от друга. Т.е. причины обусловившие переход от одного этапа к другому именно в тот, а не где исходные параметры атаки принимают в другой момент, как правило, не связаны с следующие значения: аналогичными причинами для других переходов между этапами. Т.е. поток без последействия; -этапы меняются подряд, по одному, а не парами, тройками и т.д, так как в один момент времени злоумышленник выполняет только одно действие (действие одного этапа). Т.е. поток смены этапов является ординарным. Таким образом, даже если брать по отдельности атаки, часть этапов которых могут быть произведены несколькими методами, т.е. идут ординарные потоки этапов атаки и даже если они имеют последействие, то при их сложении получится поток в котором последействие ослабевает. Результирующий поток этапов атаки также будет ординарным и без последействия, то есть, относиться к типу пуассоновского. Применяя пуассоновское приближение, получаем среднее время au перемещения по сети Петри-Маркова из начальной позиции до конечного перехода и вероятность этого перемещения: $\tau_1 = \frac{\tau_{11}^2 + \tau_{11}\tau_{21} + \tau_{21}^2}{\tau_{11} + \tau_{21}},$ (17) $\tau_2 = \tau_1 + \tau_{32},$ (18) $\tau_3 = \tau_2 + \tau_{43},$ (19) $\tau_4 = \tau_3 + \tau_{54} + \tau_{65}$ (20) $\tau_5 = \frac{\tau_4^2 + \tau_4 \tau_{75} + \tau_{75}^2}{\tau_4 + \tau_{75}},$ (21) $\tau_6 = \tau_5 + \tau_{86} + \tau_{97},$ (22) $\tau_7 = \frac{\tau_6^2 + \tau_6 \tau_{107} + \tau_{107}^2}{\tau_6 + \tau_{107}},$ (23)

лученных данных о сети и планирование методики атаки занимают около $\tau_{32} = 30$ мин; $\tau_{43} = 15$ мин - среднее время настройки оборудования и ПО для выполнения выбранной атаки на систему защиты беспроводной сети; $au_{54} = 30$ мин - среднее время, необходимое для сбора достаточного количества трафика и его анализа; $\tau_{65} = 20$ мин - среднее время получения информации о мерах защиты сети и подготовки способа обхода защиты; $\tau_{75} =$ 60 мин - среднее время для определения дополнительных местоположений для проведения атак и выбора оптимального из них; $\tau_{86} = 30$ мин - среднее время, необходимое для подключения к беспроводной сети и анализа её структуры и структуры возможного проводного сегмента; для обработки информации о настройках защиты сети и выбора цели для атаки требуется в среднем $au_{97} = 20$ мин для беспроводной сети и $au_{107} =$ 10 мин для проводной сети; $\tau_{118} = 20$ мин среднее время проведения атаки против представляющих интерес хостов; $\tau_{129} = 5$ мин - среднее время для выхода в сеть интернет или другую сеть через найденные шлюзы и проверки возможности передачи файлов. Тогда среднее время перехода по всей сети $\tau = 362$ мин. Зависимость вероятности реализации атаки на беспроводную сеть от времени приобретает вид, представленный на рис. 2.

 $\tau_{21} = 120$ мин - среднее время, необходимое для тщательного осмотра места развёртывания сети, определения её границ и уровня сигнала по периметру; $\tau_{11} = \tau_{21}$; анализ по-

 $\tau_8 = \tau_7 + \tau_{118}, \tau_9 = \tau_8 + \tau_{129},$

 $\tau = \frac{\tau_{11}^2 + \tau_{11}\tau_{21} + \tau_{21}^2}{\tau_{11} + \tau_{21}} + \sum_{i=2}^9 \tau_i,$

 $P(t) = 1 - e^{-\frac{1}{\tau}t}$.

(24)

(25)

(26)



802.11. М: РадиоСофт, 2010. -255 с. 2. Владимиров А.А. Wi-фу: «боевые» приемы взлома и защиты беспроводных сетей. -М.: НТ-Пресс, 2005. -463 с. 3. Радько Н.М., Скобелев И.О. Риск-модели

информационно-телекоммуникационных си-

стем при реализации угроз удаленного и

Литература

непосредственного доступа. // М.: Радио-Софт, 2010. -230 с.

1. Щербаков В.Б., Ермаков С.А. Безопасность беспроводный сетей: стандарт ІЕЕЕ 4. Игнатьев В.М., Ларкин Е.В. Сети Петри-Маркова. — Тула: Тульский государствен-

ный университет, 1997. -163 с.

пособие для вузов. 3-е изд., стереотип. — М.: 2004. Дрофа, -208

5. Вентцель Е.С. Исследование операций.

Задачи, принципы, методология: Учебное

SIMULATING ATTACKS ON WIRELESS WIFI NETWORKS

Воронежский государственный технический университет Voronezh state technical university

A.S. Zavorykin, N.N. Korneeva, N.N. Tolstih, V.G. Yurasov, V.I. Belonoghkin

Constructed a generalized model of the attack on the wireless WiFi network with the considera-

tion of all the main stages on the basis of mathematical Petri-Markov nets Key words: attack, wireless network, model