

Блок синтеза управляющих воздействий также представляет собой базу аналитических результатов [11-15], относящихся к уже известным решениям задач синтеза управляемых систем массового обслуживания.

При этом содержание аналитического блока и блока синтеза управляющих воздействий должно постоянно пополняться (как и содержание пакета расчетных инструментальных средств).

### **Литература**

22. Гнеденко Б.В., Коваленко И.Н. Введение в теорию массового обслуживания. – М.: Наука, 1966.
23. Саати Т.Л. Элементы теории массового обслуживания и ее приложения – М.: Сов. Радио, 1971.
24. Бусленко Н.П., Калашиников В.В., Коваленко И.Н. Лекции по теории сложных систем. М.: Сов. Радио. 1973.
25. Лифшиц А.Л. Статистическое моделирование СМО. – М.: Сов. Радио. 1978.
26. Вишневский В.М. Теоретические основы проектирования компьютерных сетей. М.: Техносфера. 2003.
27. Культин Н.Б. Delphi 6. Программирование на Object Pascal. - СПб.: Пи-тер, 2001.
28. Гофман В.Э., Хомоненко А.Д. Delphi. Быстрый старт. - СПб.: BVH-Петербург, 2003.
29. Шабанов А.П., Беляков А.Г. Организационные системы массового обслуживания. Препринт. М.: ИПУ РАН. 2007. 100 с.
30. Фомин Г.П. Математические методы и модели в коммерческой деятельности. - М: Финансы и статистика, 2001.
31. Мандель А.С., Семенов Д.А. *Скоринг-оценивание и оптимизация процесса кредитования физических лиц как задача принятия решений в замкнутом контуре управления* // В кн. «Человеческий фактор в управлении». – М.: URSS, 2005. С. 345-369.
32. Рыков В.В. Управляемые системы массового обслуживания // Теория вероятностей. Математическая статистика. Теоретическая кибернетика. Том 12, 1975. - С. 43-153.
33. Неймарк Ю.И. Динамические системы и управляемые процессы. М.: Наука, 1978.
34. Гольшиева Н.М., Федоткин М.А. Циклическое управление конфликтными потоками в условиях гибели и рождения очередей критических размеров // Автоматика и телемеханика, № 4, 1990.- С.68-75.
35. Кузнецов А.В., Мандель А.С., Токмакова А.Б. Об одной модели управляемой системы массового обслуживания / Проблемы управления. 2007. № 5 С. 39-43 .
36. Барладян И.И., Кузнецов А.В., Мандель А.С. Анализ критических значений параметров и моделирование управляемой системы массового обслуживания / Проблемы управления. 2007. № 6. С.21-25.

## **УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ КРУПНОМАСШТАБНЫХ СИСТЕМ НА ОСНОВЕ ОКРЕСТНОСТНЫХ МОДЕЛЕЙ СЕТЕЙ ПЕТРИ**

**Блюмин С.Л., Шмырин А.М., Седых И.А.**

*Липецкий государственный технический университет, г. Липецк*  
[sabl@lipetsk.ru](mailto:sabl@lipetsk.ru), [amsh@lipetsk.ru](mailto:amsh@lipetsk.ru), [sedykh-irina@yandex.ru](mailto:sedykh-irina@yandex.ru)

Ключевые слова: сеть Петри, окрестностная система, идентификация.

### **Введение**

Широкое применение для решения задач, связанных с анализом и моделированием крупномасштабных систем параллельно действующих объектов, находят сети Петри. Сети Петри можно рассматривать как разновидность окрестностных систем [1] со специальными ограничениями. Это позволяет исследовать сети Петри и их варианты с общих позиций,

применять для моделирования распределённых систем и параллельных вычислений, используя разработанные алгоритмы идентификации и управления окрестностными системами.

### 1. Моделирование сетей Петри окрестностными системами

Показано, что сеть Петри можно представить в виде недетерминированной динамической линейной окрестностной системы с заменой переходов сети Петри на вероятностный механизм выбора окрестностей узлов. Рассмотрен процесс функционирования и особенности управления сетями Петри с помощью окрестностных систем.

Для решения задач управления необходимо сначала осуществить идентификацию окрестностной системы, представляющей сеть Петри. Пусть задана сеть Петри  $C = (R^+, R^-, M_0)$ ,  $P = \{p_1, p_2, \dots, p_n\}$ ,  $T = \{t_1, t_2, \dots, t_m\}$ , заданы матрицы  $R^+$  и  $R^-$ , а также вектор начальной маркировки  $M_0$ . Матрица инцидентий сети равна  $R = R^+ - R^-$ .

Поставим в соответствие позициям сети Петри  $P = \{p_1, p_2, \dots, p_n\}$  узлы окрестностной системы  $A = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ . Состоянием  $x[t, a_i]$  в узле  $a_i$  ( $i = 1, \dots, n$ ) в момент времени  $t$  является текущая маркировка позиции  $p_i$  ( $i = 1, \dots, n$ ) сети Петри. Тогда начальная маркировка сети Петри – состояние окрестностной системы в начальный момент времени. Управлением  $v[t, a_i]$  в узле  $a_i$  ( $i = 1, \dots, n$ ) окрестностной системы в момент времени  $t$  является элемент  $i$ -й строки матрицы  $R$ , выбранный случайным образом.

Переходу сети Петри  $t_k \in T$  ( $k = 1, \dots, m$ ) поставим в соответствие совокупность элементарных окрестностей (слоёв), матрица смежности  $S^k \in R^{n \times n}$  которого формируется на основе  $k$ -го столбца матриц  $R^+$  и  $R^-$  по правилу:

$$(1) \quad S^k = R_k^- \cdot (R_k^+)^T + E,$$

где  $E$  – единичная матрица размера  $n \times n$ . Следовательно, существует  $m$  слоёв, каждый из которых соответствует переходу сети Петри и определяется матрицей смежности  $S^k$ .

Уравнение  $k$ -го ( $k = 1, \dots, m$ ) слоя окрестностной системы, моделирующей сеть Петри:

$$(2) \quad W_x^k[t+1] \cdot X[t+1] = W_x^k[t] \cdot X[t] + W_v^k[t] \cdot V[t],$$

где  $W_x^k[t+1]$ ,  $W_x^k[t]$  – матрицы коэффициентов  $k$ -го слоя по состояниям в моменты времени  $t+1$  и  $t$  соответственно,  $W_v^k[t]$  – матрица коэффициентов  $k$ -го слоя по входам в момент времени  $t$ .

Уравнение недетерминированной динамической линейной окрестностной системы, моделирующей сеть Петри, имеет вид:

$$(3) \quad \begin{bmatrix} W_x^1[t+1] & W_x^2[t+1] & \dots & W_x^m[t+1] \end{bmatrix} \cdot D \cdot X[t+1] = \begin{bmatrix} W_x^1[t] & W_x^2[t] & \dots & W_x^m[t] \end{bmatrix} \cdot D \cdot X[t] + \\ + \begin{bmatrix} W_v^1[t] & W_v^2[t] & \dots & W_v^m[t] \end{bmatrix} \cdot D \cdot V[t],$$

где  $D \in R^m$  – случайный вектор  $D = [d_1 \ d_2 \ \dots \ d_m]^T$ , состоящий из нулей и одной единицы в позиции, соответствующей выбираемому слою  $k$  при переходе от момента времени  $t$  к  $t+1$ .

Показано, что матрицы коэффициентов  $k$ -го слоя равны между собой:  $W_x^k[t] = W_x^k[t+1] = W_v^k[t] = W_v^k[t+1]$  ( $k = 1, \dots, m$ ) и  $V[t] = [R_1 \ R_2 \ \dots \ R_m] \cdot D = R \cdot D$ .

Преобразуя (3), получаем:

$$(4) \quad \begin{bmatrix} W^1 & W^2 & \dots & W^m \end{bmatrix} \cdot D \cdot (X[t+1] - X[t] - V[t]) = 0.$$

Очевидно, что решение системы уравнений:

$$(5) \quad X[t+1] = X[t] + R \cdot D$$

является частным решением системы (4).

## 2. Особенности функционирования

Особенностью сетей Петри, возникающей при функционировании, является случайный выбор слоя окрестностной системы, по уравнениям которого происходит переход к новым состояниям. Случайный выбор слоя осуществляется вектором  $D$ . Заметим, что можно внести частичную детерминированность в функционирование окрестностной системы, моделирующей сеть Петри. Для этого необходимо ввести ограничение на выбор координат вектора  $D$  в каждый момент времени, т.е. несколько ограничить случайный выбор слоев системы.

Кроме того, если переходу сети Петри сопоставить свой вес в каждый момент времени (приоритет срабатывания), то выбор слоя окрестностной системы осуществляется случайно, но слои с большим приоритетом будут выбираться с большей вероятностью.

## 3. Управление

В [2] решается задача управления, то есть нахождения вектора запуска переходов по известным начальной и конечной маркировкам. Более общим является вопрос смешанного управления, который в сетях Петри не рассматривается. Алгоритм смешанного управления разработан в [1] для окрестностных систем. Данная методика может использоваться и для управления окрестностными системами, моделирующими сети Петри.

Рассмотрим задачи управления окрестностной системой, моделирующей сеть Петри:

1) По заданным состояниям  $X[t]$  и  $X[t+k]$  в моменты времени  $t$  и  $t+k$  соответственно найти управляющие воздействия  $D_1, D_2, \dots, D_k$ , в соответствии с которыми происходит переход от состояния  $X[t]$  к состоянию  $X[t+k]$ . Данная задача соответствует задаче проверки достижимости заданной маркировки в сетях Петри [2].

2) Смешанное управление: по известной части состояний и управляющих воздействий найти неизвестные компоненты состояний и управлений.

Рассмотрим решение каждой задачи.

1) Пусть заданы состояния окрестностной системы  $X[t]$  и  $X[t+k]$  в моменты времени  $t$  и  $t+k$  соответственно. Необходимо найти управляющие воздействия  $D_1, D_2, \dots, D_k$ , в соответствии с которыми происходит переход от состояния  $X[t]$  к состоянию  $X[t+k]$ .

Из системы (5) получаем:

$$\begin{aligned} X[t+1] &= X[t] + R \cdot D_1 \\ X[t+2] &= X[t+1] + R \cdot D_2 \\ &\dots \\ X[t+k] &= X[t+k-1] + R \cdot D_k \end{aligned} \quad (6)$$

или

$$(7) \quad X[t+k] = X[t] + R \cdot \sum_{i=1}^k D_i$$

Тогда:

$$(8) \quad X[t+k] = X[t] + R \cdot \bar{D},$$

$$\text{где } \bar{D} = \sum_{i=1}^k D_i.$$

Решая систему уравнений (8), можно найти вектор  $\bar{D}$ , координата которого  $\bar{d}_i$  ( $i=1, \dots, m$ ) равна числу выборов  $i$ -го слоя при переходе от состояния  $X[t]$  к состоянию  $X[t+k]$ . Однако, заметим, что по вектору  $\bar{D}$  нельзя определить порядок выбора слоев, что связано с недетерминированностью окрестностных систем, моделирующих сети Петри.

2) Смешанное управление. Пусть задана часть координат состояний в моменты времени  $t$  и  $t+1$ , а также часть координат управляющего воздействия  $V[t]$  в момент времени  $t$ . Требуется найти неизвестные координаты состояний и управления. Используя алгоритм

смешанного управления окрестностными системами, рассмотренный в [1], преобразуем систему (4) к виду:

$$(9) \quad CU = B,$$

где  $U$  – вектор, составленный из неизвестных координат состояний и управления;  $B$  – вектор, полученный в результате преобразования системы (4) с учетом заданных координат состояний и управления;  $C$  – матрица коэффициентов при неизвестных координатах входов и состояний.

Особенность системы (9) – целочисленность и неотрицательность координат вектора  $U$ , поэтому решение (9) может быть найдено методом Гомори, основанном на симплекс-методе.

В [1] для решения систем типа (9) систематически используется псевдообращение матриц; для учета отмеченной особенности могут быть использованы алгоритмы целочисленного псевдообращения [3].

Таким образом, предложен способ моделирования, рассмотрен процесс функционирования и особенности управления сетями Петри с помощью окрестностных систем.

### **Литература**

1. Блюмин С.Л., Шмырин А.М. Окрестностные системы: монография. Липецк: ЛЭГИ, 2005. – 132 с.
2. Питерсон Дж. Теория сетей Петри и моделирование систем. – М.: Мир, 1984. – 264 с.
3. Блюмин С.Л., Миловидов С.П. Псевдообращение: учебное пособие. Липецк: ЛГТУ, 1990. – 72 с.

## **ИССЛЕДОВАНИЕ РОБАСТНОСТИ ДИНАМИЧЕСКОГО ОБЪЕКТА СО СЛУЧАЙНЫМИ РАЗБРОСАМИ ГИДРОДИНАМИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК ЧАСТИЧНО ЗАПОЛНЕННОЙ ЕМКОСТИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ НЕЧЕТКО-НЕЙРОННОЙ СИСТЕМЫ ИХ ИДЕНТИФИКАЦИИ**

**Бужинский В.А., Динеев В.Г., Мухин А.В.**

*ЦНИИМАШ г.Королев*

*avdin@yandex.ru*

Ключевые слова: робастность, гидродинамика, колебания, идентификация, нечетко-нейронная система.

### **Введение**

Рассматриваются результаты исследования возможности обеспечения робастности и устойчивости сложного динамического объекта (СДО) со случайными разбросами параметров на примере оценки положения центра гидродинамического давления (ЦГД) частично заполненной емкости СДО (летательный аппарат, цистерна, танкер и др.) с использованием нечетко-нейронной системы идентификации (ННСИ) типа Такаги-Сугено. Предполагается, что ННСИ работает в процессе движения СДО, используя в качестве входных параметров регистрируемые параметры движения, в частности, для определения оценки положения ЦГД – оценку угловых и линейных ускорений и поворота органов управления [1-5].

Необходимые для работы ННСИ структура, функции принадлежности, весовые коэффициенты нейронных сетей, определяющие правила нечеткого вывода определяются заранее путем ее обучения и в процессе движения не корректируются.

### **1. Постановка задачи. Модель замкнутой системы**

Для проведения исследований использована обобщенная математическая модель СДО, представленная в виде уравнений возмущенного движения с учетом подвижности жидкости в емкости: