Programación Lógica

Gramáticas lógicas



Instituto de Computación - Facultad de Ingeniería

Gramáticas escritas con una sintaxis similar a la usual (en Gramáticas Independientes de Contexto) que se traducen a cláusulas definidas y, por lo tanto, a predicados Prolog.

Ejemplo: Gramática para el lenguaje regular a* b* c*

```
s --> a, b, c.
```

b -->
$$[]$$
.

$$c --> [c], c.$$

$$c --> [].$$

Sintaxis:

- Los símbolos no terminales se representan usando átomos Prolog.
- Los símbolos terminales se encierran entre [].
- Los símbolos de la parte derecha de la regla van separados por comas.
- Cada regla termina con un punto.

 Las DCGs permiten manejar argumentos para los símbolos no terminales y llamadas a predicados dentro de las reglas.

 Estas extensiones permiten representar lenguajes sensibles al contexto con gramáticas muy similares a las anteriores.

Gramática para el lenguaje sensible al contexto a b c

```
s --> a(N), b(N), c(N).

a(N) --> [a], a(N1), {N is N1 + 1}.

a(0) --> [].

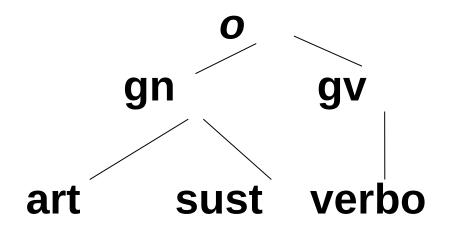
b(N) --> [b], b(N1), {N is N1 + 1}.

b(0) --> [].

c(N) --> [c], c(N1), {N is N1 + 1}.

c(0) --> [].
```

Gramática para una estructura simple del español: El niño corre.



Gramática para la oración:

El niño corre.

```
oracion --> gn, gv.
```

gn --> art, sust.

gv --> verbo.

```
art --> [el].
```

sust --> [niño].

verbo --> [corre].

- Esta gramática solamente reconoce la oración del ejemplo.
- Para que reconozca otras oraciones con la misma estructura hay que generar más reglas para art, sust y verbo.

El hombre lee.

El estudiante estudia.

El niño come.

¿Qué pasa si agregamos además : Los niños leen ?

Para que la gramática reconozca la oración: Los niños corren.

Pero no reconozca:

- * El niños corre.
- * El niño corren.

Para que la gramática reconozca la oración: Los niños corren.

Pero no reconozca:

- * El niños corre.
- * El niño corren.

Hay que manejar un argumento extra que garantice la concordancia de número, por un lado, entre gn y gv, por otro lado, dentro del gn.

Gramática para oraciones con variación en el número

```
oracion \rightarrow gn(N), gv(N).
gn(N) \longrightarrow art(N), sust(N).
gv(N) \longrightarrow verbo(N).
art(sg) --> [el].
art(pl) --> [los].
sust(sg) --> [niño].
sust(pl) --> [niños].
verbo(sg) --> [corre].
verbo(pl) --> [corren].
```

- Para controlar la concordancia de género, se trabaja con un nuevo argumento.
- En este caso, sólo se chequea la concordancia entre art y sust.

Llamadas a predicados para introducir el léxico

- Podemos tener una sola regla para cada categoría léxica:
 - sust(N) --> [Sust], {es_sust(N, Sust)}.
- E introducir el léxico como hechos:

```
es_art(sg, el).
es_art(pl, los).
es_sust(sg, niño).
```

Gramática con una sola regla por categoría y llamadas a predicados

```
oracion --> gn(N), gv(N).
gn(N) --> art(N), sust(N).
gv(N) --> verbo(N).
gv(N) --> verbo(N), gn(N1).

art(N) --> [Art], {es_art(N, Art)}.
sust(N) --> [Sust], {es_sust(N, Sust)}.
verbo(N) --> [Ver], {es_ver(N, Ver)}.
```

Gramática con gv más complejo : Los niños comen el postre.

```
oracion --> gn(N), gv(N).
gn(N) \longrightarrow art(N), sust(N).
gv(N) \longrightarrow verbo(N).
gv(N) \longrightarrow verbo(N), gn().
art(sg) --> [el].
art(pl) --> [los].
sust(sq) --> [niño].
sust(pl) --> [niños].
sust(sg) --> [postre].
sust(pl) --> [postres].
verbo(sg) --> [come].
verbo(pl) --> [comen].
```

Se controla concordancia sujeto verbo.

Puede haber anomalías semánticas

El símbolo inicial puede tener argumentos:

```
oracion(N) --> gn(N), gv(N).
```

...

. . .

- Traducción de las DCGs a predicados "comunes".
- El intérprete traduce las DCGs (las reconoce por sintaxis) a predicados Prolog.
- Asumimos que la gramática trabaja sobre una oración representada como lista de palabras. Las palabras son términos ya que no se analiza su estructura interna.
- Cada símbolo no terminal va a generar un predicado.

Una traducción "natural" sería:

```
oracion(O):-
      gn(L1),
      gv(L2),
      append(L1, L2, O).
gn(L) :-
      art(L1),
      sust(L2),
      append(L1, L2, L).
gv(L) :-
      verbo(L).
art([el]).
sust([niño]).
verbo([corre]).
```

Una traducción "natural" sería:

```
oracion(O):-
      gn(L1),
      gv(L2),
      append(L1, L2, O).
gn(L) :-
      art(L1),
      sust(L2),
      append(L1, L2, L).
gv(L) :-
      verbo(L).
art([el]).
sust([niño]).
verbo([corre]).
```

INCONVENIENTE:

Se consulta en el léxico con variables sin instanciar. El léxico es grande normalmente, muchas opciones antes de ver la palabra que realmente viene.

Otra traducción "natural" sería:

```
oracion(O):-
      append(L1, L2, O),
      gn(L1),
      gv(L2).
gn(L) :-
      append(L1, L2, L),
      art(L1),
      sust(L2).
gv(L) :-
      verbo(L).
art([el]).
sust([niño]).
verbo([corre]).
```

Otra traducción "natural" sería:

```
oracion(O):-
      append(L1, L2, O),
      gn(L1),
      gv(L2).
gn(L) :-
      append(L1, L2, L),
      art(L1),
      sust(L2).
gv(L) :-
      verbo(L).
art([el]).
sust([niño]).
verbo([corre]).
```

INCONVENIENTE:

Se generan múltiples modos de partir la oración de entrada.

Muchos de ellos son inútiles.

PROBLEMA: Ineficiencia del predicado append.

Para la consulta: ?- oracion([el, niño, corre]).

Se instancia la variable O pero L1 y L2 quedan sin instanciar. Esto genera las siguientes posibilidades:

```
L1 = [] L2 = [el, niño, corre]

L1 = [el] L2 = [niño, corre]

L1 = [el, niño] L2 = [corre]
```

Recién en el tercer intento la cláusula gn(L1) va a ser verdadera. Ídem para art y sust.

Solución: Se representan las listas como 2 argumentos:

- La lista completa
- El resto

```
oracion(O, R) :-
gn(O, R1),
gv(R1, R).
```

```
oracion ] [ resto
   gn ] [ resto1
          [gv][resto]
Si se llama al predicado instanciando R con [], entonces:
  oracion ][]
  gn ] [resto1]
       [ gv ][]
```

El programa completo queda:

```
oracion(O, R):-
          gn(O, R1),
          gv(R1, R).
gn(L, R) :-
          art(L, R1),
          sust(R1, R).
gv(L, R) :-
          verbo(L, R).
art([el|R], R).
sust([niño|R], R).
verbo([corre|R],R).
```

Si agregamos control de concordancia de número, el predicado *oracion* quedaría:

```
oracion(O, R) :-
gn(O, R1, N),
gv(R1, R, N).
```

Consultas:

- ?- oracion([el,niño, corre],[]).
- ?- oracion(O, []).

Usando el predicado *phrase/2*: phrase(oracion, [el niño,corre]). phrase(oracion, O).

phrase/3.

Similar a phrase/2

El 3er argumento es el resto luego de reconocer

DCG: Otros ejemplos

1. Números escritos con letras, del cero al cien

cero, dos, veinticinco, cuarenta y ocho, ...

2. Cambio de formato de fecha

 $3/2/2004 \rightarrow 3$ de enero de 2004

DCG: Reconocimiento y generación

Analizar si todos los ejemplos que vimos sirven tanto para reconocer como para generar tiras.

Referencias

Principales

- Clocksin, W. F. and Mellish, C. S., Programming in Prolog, 3rd Edition, Springer-Verlag, New York, 1987.
- Sterling, L. and Shapiro, E., *The Art of Prolog*, 2[™] Edition, MIT Press, Cambridge, Massachusetts, 1994.

Complementarias

 O'Keefe, R. A., The Craft of Prolog, MIT Press, Cambridge, Massachusetts, 1990.