Cuts, Negación, Términos

Objetivos

 Explicar como se realiza el control del backtracking de Prolog mediante el cut.

- Introducir la negación en Prolog
- Acceso a las componentes estructurales de los términos complejos

Cut

- El backtracking es un rasgo característico de Prolog
- Se produce cada vez que se llega a un punto de falla en el árbol-SLD, es de hecho parte del mecanismo para recorrer el árbol-SLD
- El backtracking puede implicar ineficiencia si se exploran posibilidades que no van a conducir a algo de interés.
- El predicado cut !/0 permite controlar el backtracking, realizando una poda en el árbol-SLD

Ejemplo de cut

• El cut es un predicado del sistema, lo podemos usar en el cuerpo de las reglas.

• Ejemplo:

```
p(X):=b(X), c(X), !, d(X), e(X).
```

- Cut (!) es un objetivo que siempre tiene éxito.
- Fija las opciones que fueron tomadas desde la invocación del predicado padre.

Cut, ejemplo

 Veremos el funcionamiento del intérprete en términos de:

 Ver la conducta en términos de backtracking de código Prolog sin cut

 Ver la conducta del mismo código con cuts agregados, en lo que refiere al backtracking.

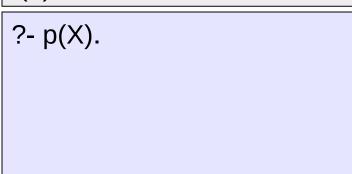
```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```

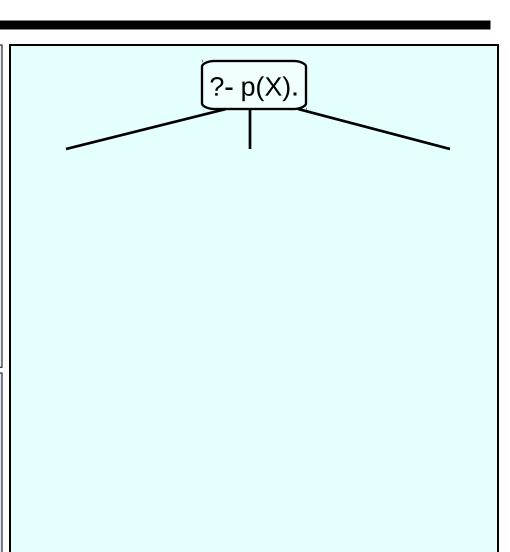
```
?- p(X).
```

```
p(X):-a(X).
p(X):-b(X), c(X), d(X), e(X).
p(X):-f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
?- p(X).
```

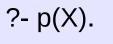
?- p(X).

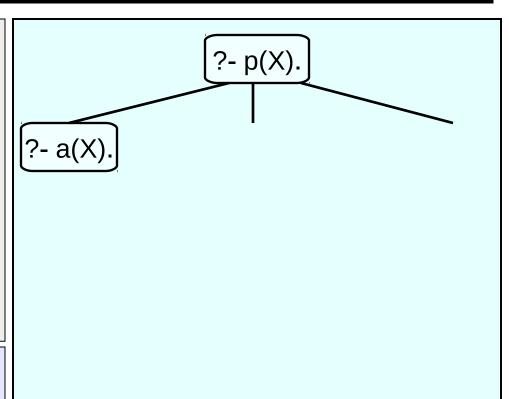
```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```





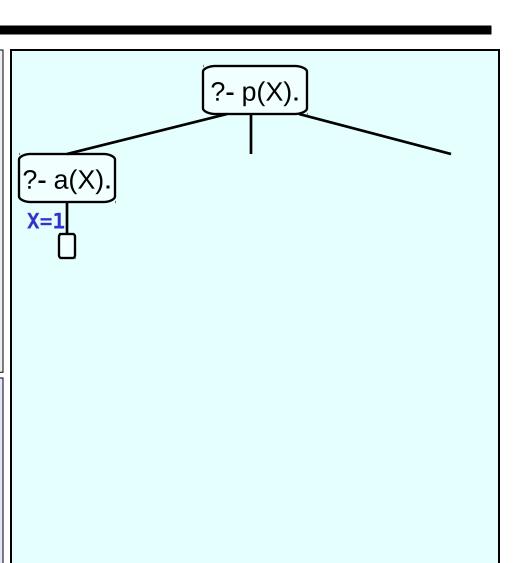
```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```





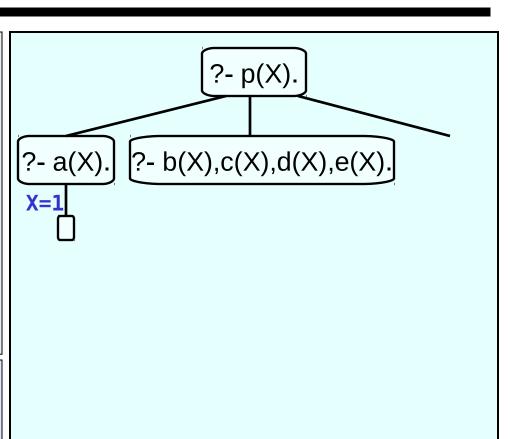
```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```

```
?- p(X).
X=1
```



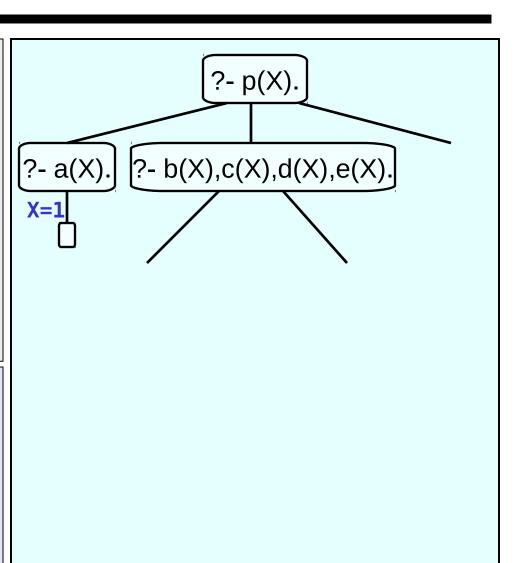
```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```

```
?- p(X).
X=1;
```



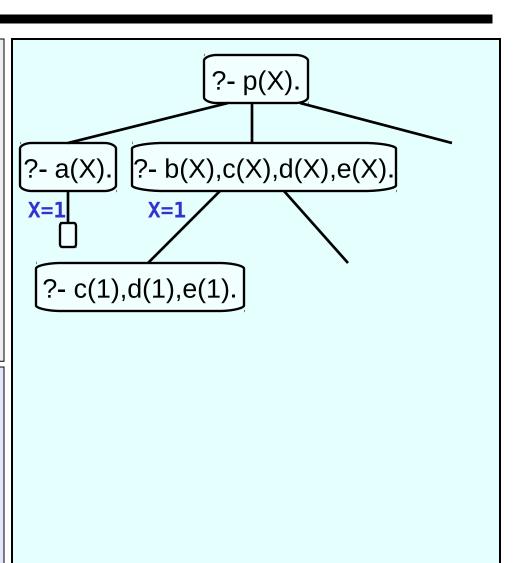
```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```

```
?- p(X).
X=1;
```



```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```

```
?- p(X).
X=1;
```



```
p(X):- a(X).

p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).

p(X):- f(X).

a(1).

b(1). b(2).

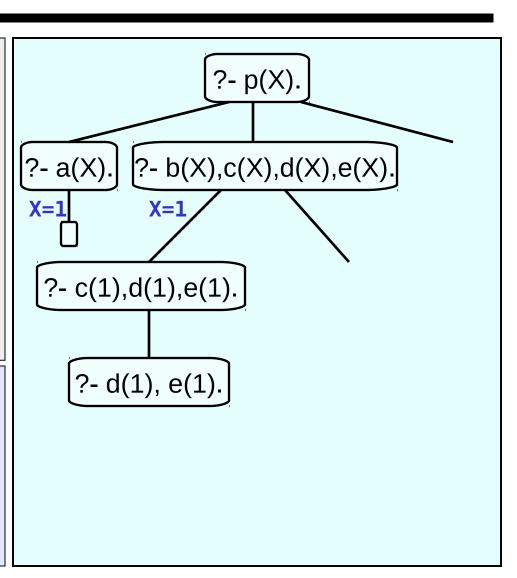
c(1). c(2).

d(2).

e(2).

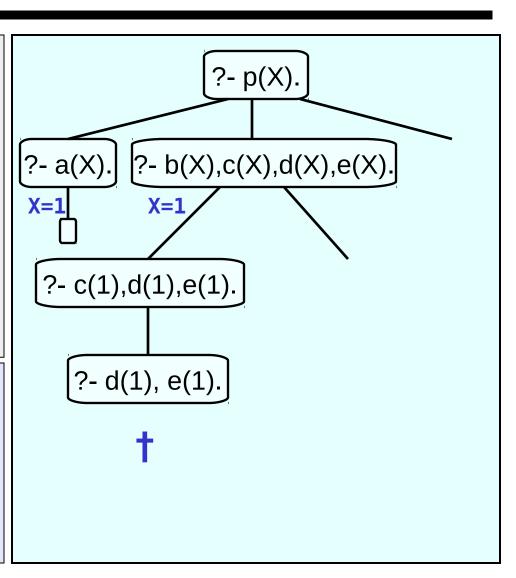
f(3).
```

```
?- p(X).
X=1;
```



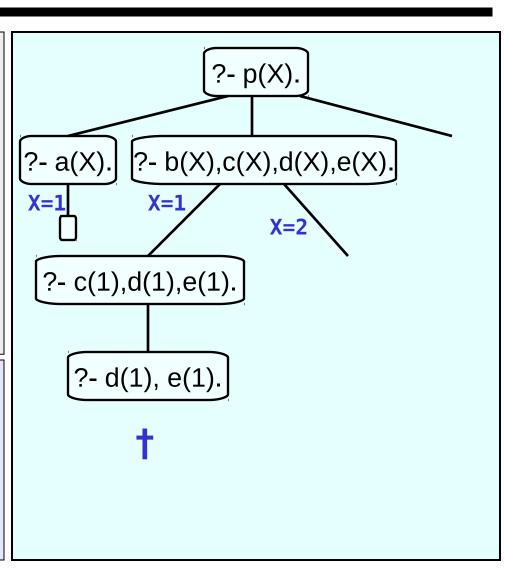
```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```

```
?- p(X).
X=1;
```



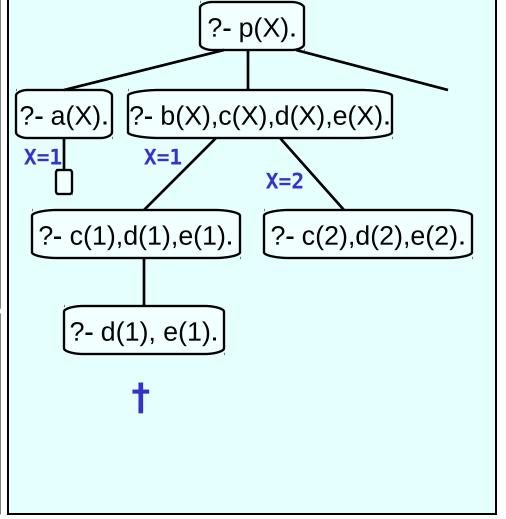
```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```

```
?- p(X).
X=1;
```



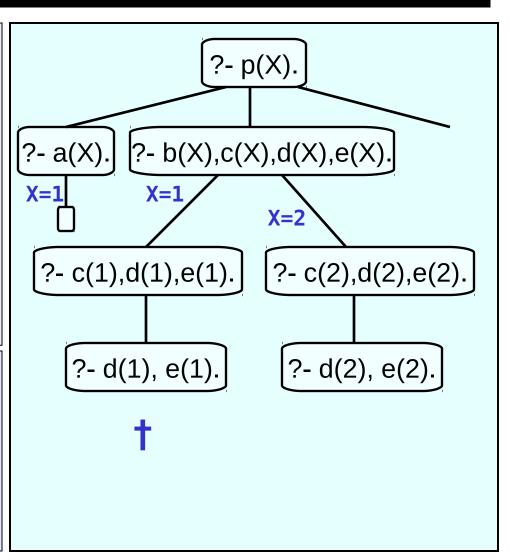
```
p(X):-a(X).
p(X):-b(X), c(X), d(X), e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
?- p(X).
```

X=1;



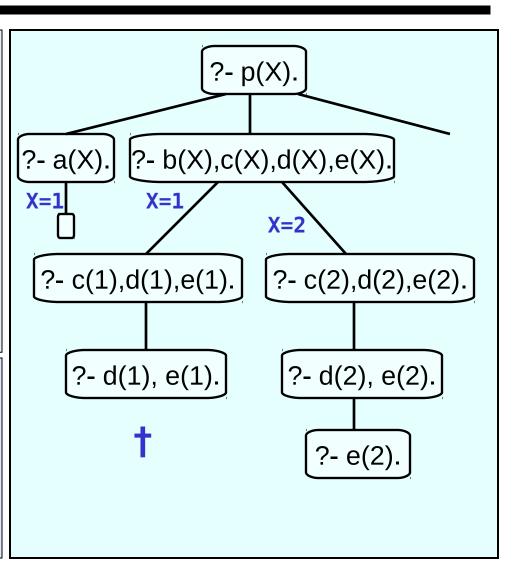
```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```

```
?- p(X).
X=1;
```

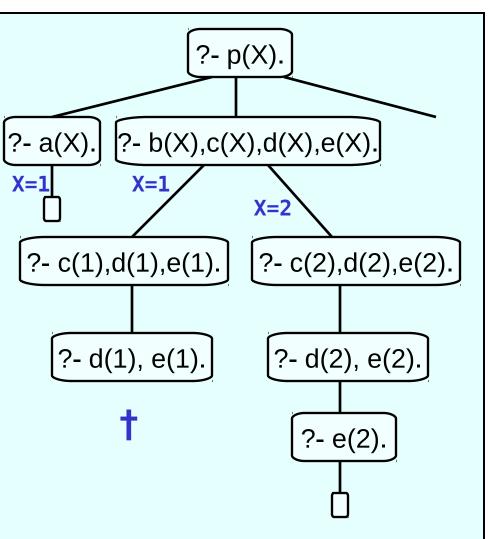


```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```

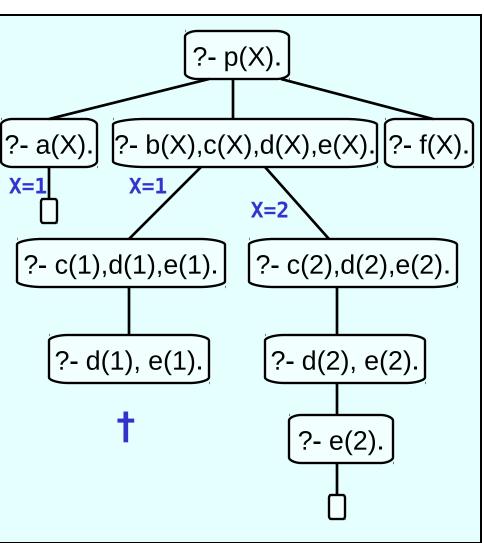
```
?- p(X).
X=1;
```



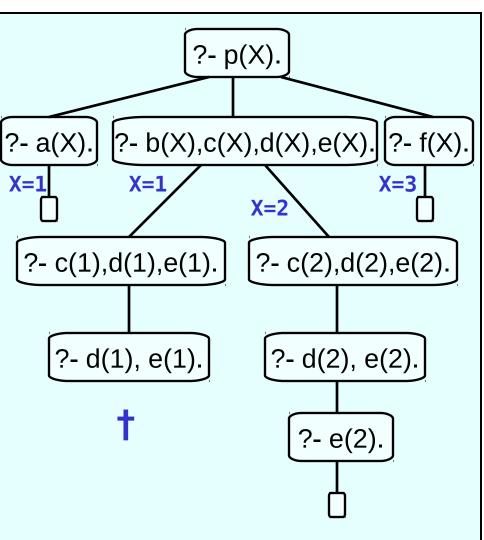
```
p(X):-a(X).
p(X):-b(X), c(X), d(X), e(X).
p(X):-f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
?- p(X).
X=1;
X=2
```



```
p(X):-a(X).
p(X):-b(X), c(X), d(X), e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
?- p(X).
X=1;
X=2;
```

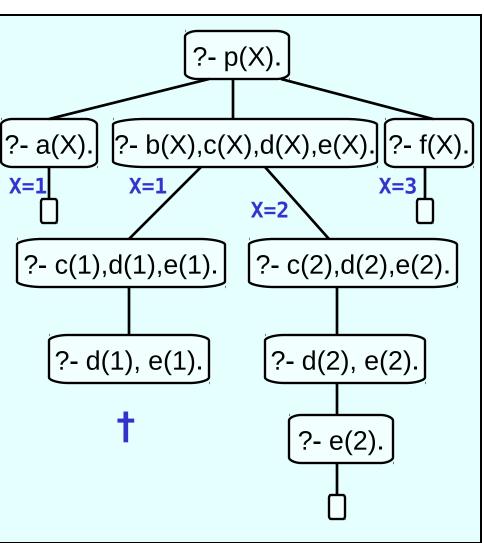


```
p(X):-a(X).
p(X):-b(X), c(X), d(X), e(X).
p(X):-f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
?- p(X).
X=1;
X=2;
X=3
```



Example: cut-free code

```
p(X):-a(X).
p(X):-b(X), c(X), d(X), e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
?- p(X).
X=1;
X=2;
X=3;
no
```



Agregando un cut

 Supomgamos que insertamos un cut en la 2da cláusula

$$p(X):-b(X), c(X), !, d(X), e(X).$$

• Si planteamos la misma consulta obtendremos la siguiente respuesta:

```
?- p(X).
X=1;
no
```

```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X),c(X),!,d(X),e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```

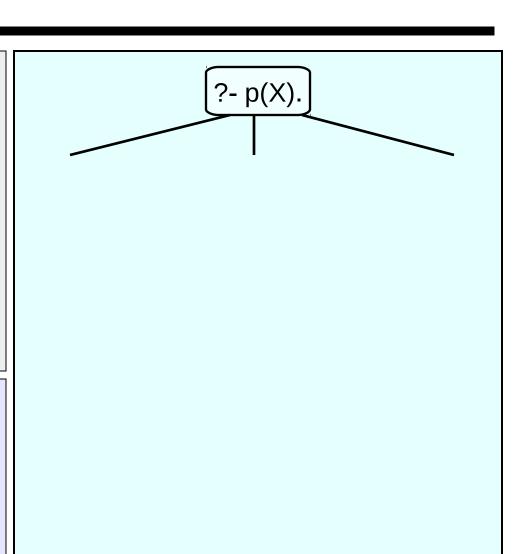
```
?- p(X).
```

```
p(X):-a(X).
p(X):-b(X),c(X),!,d(X),e(X).
p(X):-f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
?- p(X).
```

?- p(X).

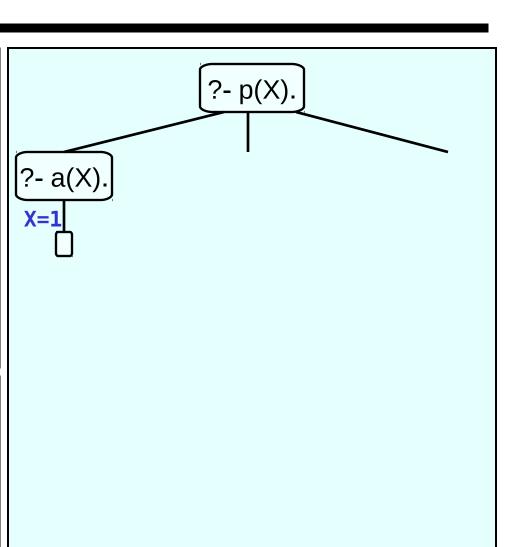
```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X),c(X),!,d(X),e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```





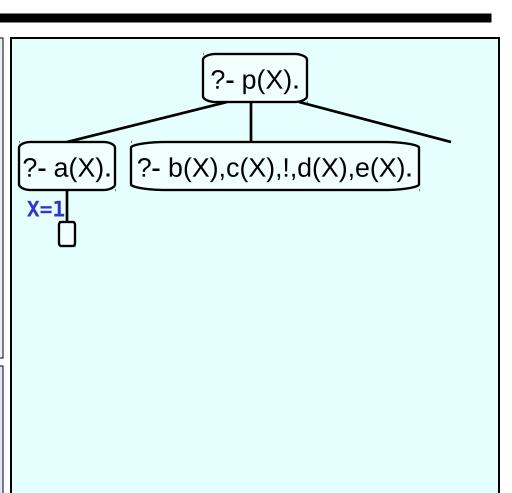
```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X),c(X),!,d(X),e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```

```
?- p(X).
X=1
```



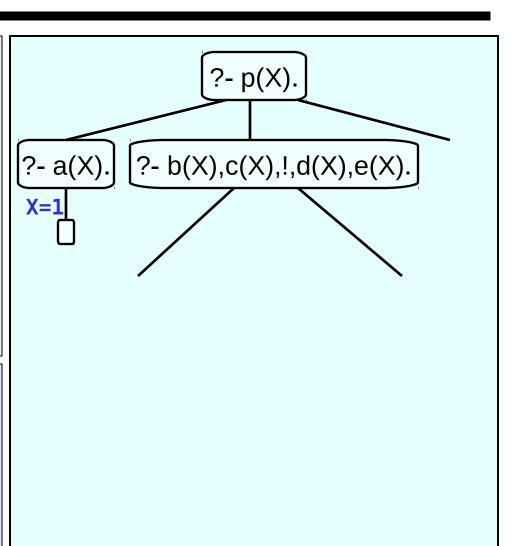
```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X),c(X),!,d(X),e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```

```
?- p(X).
X=1;
```



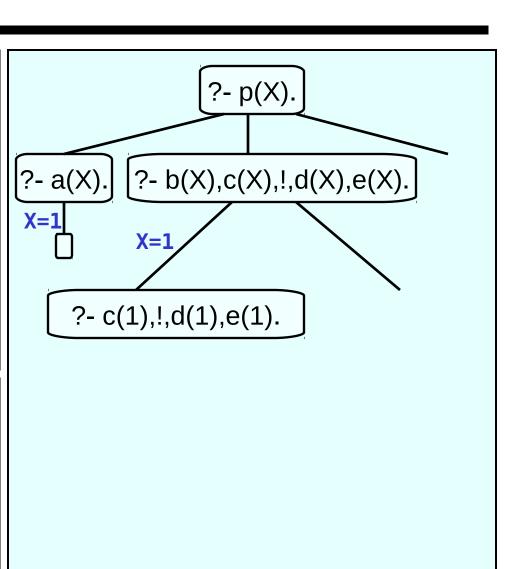
```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X),c(X),!,d(X),e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```

```
?- p(X).
X=1;
```



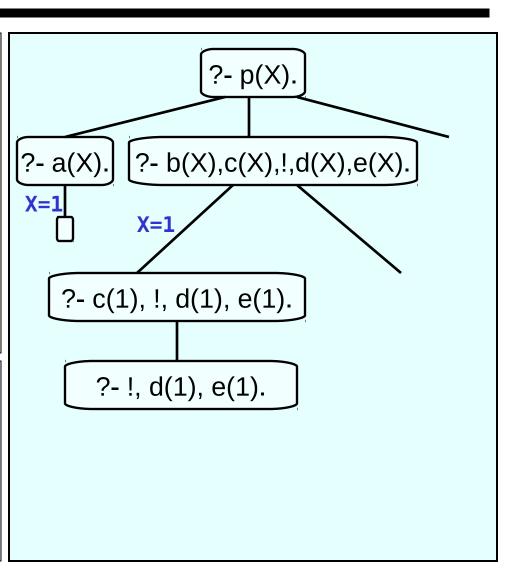
```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X),c(X),!,d(X),e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```

```
?- p(X).
X=1;
```



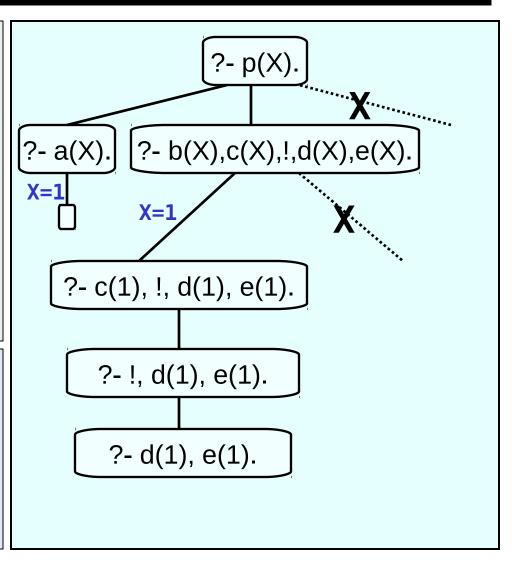
```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X),c(X),!,d(X),e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```

```
?- p(X).
X=1;
```



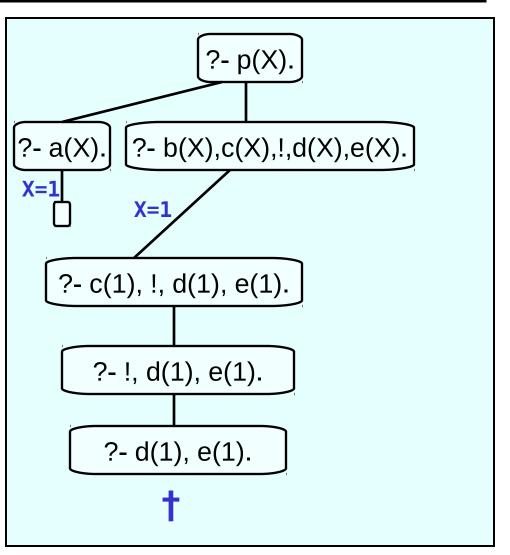
```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X),c(X),!,d(X),e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```

```
?- p(X).
X=1;
```



```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X),c(X),!,d(X),e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```

```
?- p(X).
X=1;
no
```



Qué hace el cut

- El cut elimina puntos de opción en el árbol-SLD
- Por ejemplo, en una regla de la forma q:- p₁,
 ..., p_n, !, r₁, ..., r_n.

el cut deja fijas las opciones en cuanto a:

- Esta cláusula particular de q
- Las opciones hechas por p₁, ..., pₙ
- NO afecta el funcionamiento en cuanto a r_1 , ..., r_n

Usos de Cut

 Considere el siguiente predicado max/3 que tiene éxito si el 3er argumento es el máximo de los 2 primeros.

```
\max(X,Y,Y):-X=<Y.
\max(X,Y,X):-X>Y.
```

Usos de Cut

 Considere el siguiente predicado max/3 que tiene éxito si el 3er argumento es el máximo de los 2 primeros.

```
\max(X,Y,Y):-X=<Y. \max(X,Y,X):-X>Y.
```

```
?- max(2,3,3).

yes

?- max(7,3,7).

yes
```

Usos de Cut

 Considere el siguiente predicado max/3 que tiene éxito si el 3er argumento es el máximo de los 2 primeros.

```
\max(X,Y,Y):-X=<Y. \max(X,Y,X):-X>Y.
```

```
?- max(2,3,2).
no
?- max(2,3,5).
no
```

El predicado max/3

- Cuál es el problema?
- Hay una ineficiencia potencial
 - Considerar la consulta ?- max(3,4,Y).
 - Unifica correctamente Y con 4
 - Pero si pedimos más soluciones, tratará de satisfacer la 2da cláusula. Esto es completamente inútil!

max(X,Y,Y):- X =< Y.max(X,Y,X):- X>Y.

max/3 con cut

Con la ayuda del cut lo arreglamos fácil

$$\max(X,Y,Y):- X =< Y, !.$$

 $\max(X,Y,X):- X>Y.$

- Funciona del siguiente modo:
 - Si X =< Y es exitoso, el cut fija la opción tomada para max, y la segunda cláusula de max/3 no se considera
 - Si X =< Y falla, Prolog considera I aopción de la 2da cláusula

Cuts verdes

- Cuts que no cambian el significado de un programa se llaman <u>cuts verdes</u>
- El cut en max/3 es un ejemplo de cut verde:
 - el nuevo código tiene exactamente la misma respuesta que la versión anterior,
 - pero es más eficiente

 Por qué no eliminar el cuerpo de la 2da cláusula? En principio, parece redundante.

$$max(X,Y,Y):- X =< Y, !.$$

 $max(X,Y,X).$

Está bien?

 Por qué no eliminar el cuerpo de la 2da cláusula? En principio, parece redundante.

```
\max(X,Y,Y):-X=<Y,!.
\max(X,Y,X).
```

Está bien?

-ok

```
?- max(200,300,X).
X=300
yes
```

 Por qué no eliminar el cuerpo de la 2da cláusula? En principio, parece redundante.

```
\max(X,Y,Y):-X=<Y,!.
\max(X,Y,X).
```

Está bien?

-ok

```
?- max(400,300,X).
X=400
yes
```

 Por qué no eliminar el cuerpo de la 2da cláusula? En principio, parece redundante.

```
max(X,Y,Y):- X =< Y, !.

max(X,Y,X).
```

Está bien?

- oops....

?- max(200,300,200). yes

max/3 con cut revisado

Unificación después de pasar el cut

$$max(X,Y,Z):- X =< Y, !, Y=Z.$$

 $max(X,Y,X).$

Esta versión funciona

?- max(200,300,200). no

Cuts rojos

- Los cuts que cambian el significado de un programa son llamados <u>cuts rojos</u>
- El cut en max/3 revisado es un ejemplo de cut rojo:
 - Si sacamos el cut, no tenemos un programa equivalente
- Los programas que contienen cuts rojos
 - No son completamente declarativos
 - Pueden ser difíciles de entender
 - Pueden involucrar errores sutiles, difíciles de percibir

Otro predicado del sistema: fail/0

 Como lo sugiere el nombre, este es un predicado que siempre falla.

No parece muy útil !!

- Pero:
 - cuando Prolog falla, hace backtracking

```
enjoys(vincent,X):- bigKahunaBurger(X), !, fail.
enjoys(vincent,X):- burger(X).
burger(X):- bigMac(X).
burger(X):- bigKahunaBurger(X).
burger(X):- whopper(X).
bigMac(a).
bigKahunaBurger(b).
bigMac(c).
whopper(d).
```

 La combinación cut,fail permite codificar excepciones

```
enjoys(vincent,X):- bigKahunaBurger(X), !, fail.
enjoys(vincent,X):- burger(X).
burger(X):- bigMac(X).
burger(X):- bigKahunaBurger(X).
burger(X):- whopper(X).
bigMac(a).
bigKahunaBurger(b).
bigMac(c).
whopper(d).
```

 La combinación cut,fail permite codificar excepciones ?- enjoys(vincent,a). yes

```
enjoys(vincent,X):- bigKahunaBurger(X), !, fail.
enjoys(vincent,X):- burger(X).
burger(X):- bigMac(X).
burger(X):- bigKahunaBurger(X).
burger(X):- whopper(X).
bigMac(a).
bigKahunaBurger(b).
bigMac(c).
whopper(d).
```

 La combinación cut,fail permite codificar excepciones ?- enjoys(vincent,b).

```
enjoys(vincent,X):- bigKahunaBurger(X), !, fail.
enjoys(vincent,X):- burger(X).
burger(X):- bigMac(X).
burger(X):- bigKahunaBurger(X).
burger(X):- whopper(X).
bigMac(a).
bigKahunaBurger(b).
bigMac(c).
whopper(d).
```

• La combinación cut,fail permite codificar excepciones

?- enjoys(vincent,c).
yes

```
enjoys(vincent,X):- bigKahunaBurger(X), !, fail.
enjoys(vincent,X):- burger(X).
burger(X):- bigMac(X).
burger(X):- bigKahunaBurger(X).
burger(X):- whopper(X).
bigMac(a).
bigKahunaBurger(b).
bigMac(c).
whopper(d).
```

 La combinación cut,fail permite codificar excepciones ?- enjoys(vincent,d). yes

- La combinación cut,fail nos da algún modo de negación
- La llamamos <u>negación por falla</u>, y su definición es:

```
neg(Goal):- Goal, !, fail.
neg(Goal).
```

neg(Goal):- Goal, !, fail. neg(Goal).

 En términos del árbol-SLD, la negación es exitosa cuando el árbol es un árbol finitamente fallado

```
enjoys(vincent,X):- burger(X),
                  neg(bigKahunaBurger(X)).
burger(X):- bigMac(X).
burger(X):- bigKahunaBurger(X).
burger(X):- whopper(X).
bigMac(a).
bigKahunaBurger(b).
bigMac(c).
whopper(d).
```

```
enjoys(vincent,X):- burger(X),
neg(bigKahunaBurger(X)).
```

burger(X):- bigMac(X).

burger(X):- bigKahunaBurger(X).

burger(X):- whopper(X).

bigMac(a).

bigKahunaBurger(b).

bigMac(c).

whopper(d).

```
?- enjoys(vincent,X).
```

X=a

X=c

X=d

Otro predicado del sistema: \+

- La negación por falla se usa a menudo, está predefinida
- En Prolog standard el operador prefijo \
 + significa negación por falla
- Podríamos codificar entonces:

```
enjoys(vincent,X):- burger(X),
\+ bigKahunaBurger(X).
```

```
?- enjoys(vincent,X).
X=a
X=c
X=d
```

Negación por falla y lógica

- La negación por falla es distinta de la negación lógica
- Si cambiamos el orden de los objetivos en el cuerpo, tenemos una conducta distinta

enjoys(vincent,X):- \+ bigKahunaBurger(X), burger(X).

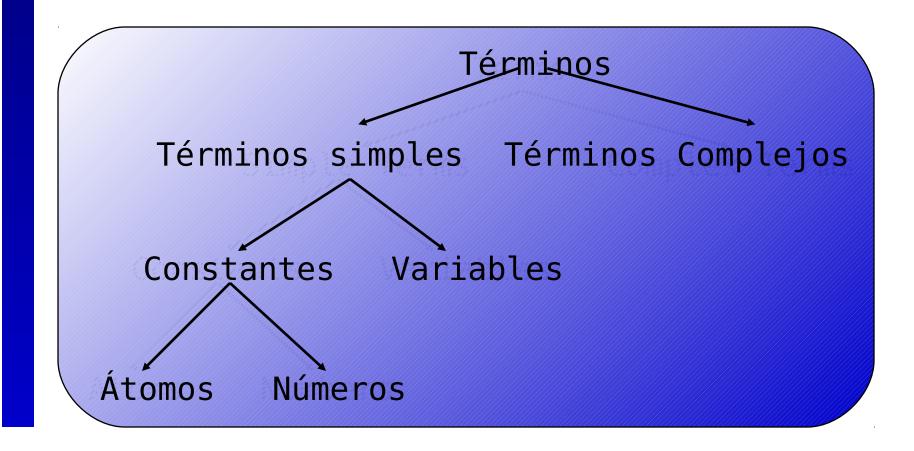
?- enjoys(vincent,X).

Algunos ejemplos

disjuntos(+X,+Y) \leftarrow Las listas X y Y representan 2 conjuntos disjuntos

diferencia de conjuntos

Términos Prolog



Chequeando el tipo de un término

atom/1 El argumento es un átomo?

integer/1 ... un entero?

nonvar/1

float/1 ... un número en pto. flotante?

number/1 ... un entero o pto. flotante?

atomic/1 ... una constante?

var/1 ... una variable sin instanciar?

... una variable instanciada u otro término que no es una variable?

atom/1

```
?- atom(a).
yes
```

?- atom(7).

?- atom(X).

atom/1

?- X=a, atom(X). X = a yes

?- atom(X), X=a.

atomic/1

```
?- atomic(mia).
yes
```

?- atomic(5). yes

?- atomic(loves(vincent,mia)).

var/1

?- var(mia).

?- var(X). yes

?- X=5, var(X).

nonvar/1

?- nonvar(X).

?- nonvar(mia). yes

?- nonvar(23). yes

La estructura de los términos

- Dado un término complejo, existen predicados del sistema que permiten reconocer:
 - El functor
 - La aridad
 - Los argumentos

El predicado functor/3

• El predicado functor/3 da el functor y la aridad de un término complejo.

El predicado functor/3

 Nos da el functor y la aridad de un término complejo

functor(Term,F,Aridad)

```
□?- functor(friends(lou,andy),F,A).F = friendsA = 2yes
```

El predicado functor/3

 Nos da el functor y la aridad de un término complejo

functor(Term,F,Aridad)

```
□?- functor([lou,andy,vicky],F,A).F = .A = 2yes
```

functor/3 y constantes

 Qué pasa si usamos functor con constantes?

functor/3 y constantes

 Qué pasa si usamos functor con constantes?

```
□?- functor(mia,F,A).
F = mia
A = 0
yes
```

functor/3 y constantes

 Qué pasa si usamos functor con constantes?

```
    ☐?- functor(mia,F,A).
    F = mia
    A = 0
    yes
    ☐?- functor(14,F,A).
    F = 14
    A = 0
    yes
```

functor/3 para construir términos

 Se puede usar también para construir términos

```
- ?- functor(Term,friends,2).
Term = friends(_,_)
yes
```

Chequeo de término complejo

```
complexTerm(X):-
  nonvar(X),
  functor(X,_,A),
  A > 0.
```

Argumentos: arg/3

- Arg/3 aisla los argumentos de un término complejo
- Tres argumentos:
 - Un natural N
 - Un término complejo T
 - El *N*-ésimo argumento de *T*

Argumentos: arg/3

- Arg/3 aisla los argumentos de un término complejo
- Tres argumentos:
 - Un natural N
 - Un término complejo T
 - El *N*-ésimo argumento de *T*

```
?- arg(2,likes(lou,andy),A).
A = andy
yes
```

El predicado univ =../2

- Es infijo
- Termino =.. [Functor,Arg1,Arg2,...]
- Se satisface si la lista del lado derecho tiene como 1er elemento el functor y luego los argumentos, en orden.