

Doki-Doki-Dokyumento



"Youkouso! Watashi tachi no shuwa-shuwa pika-pika run-run guru-guru waku-waku wasshoi! no doki-doki dokyumento e!"

Ulasan Spesifikasi

Ditulis Oleh

M. Rayhan Farrukh

13523035

Daftar Isi

Daftar Isi.....	1
Bagian 1: Ulasan Penulisan Dokumen.....	2
1. Ulasan Keseluruhan Dokumen.....	2
2. Ulasan Per Bagian Dokumen.....	2
Bagian 2: Ulasan Materi Dokumen.....	6
1. Relevansi Materi.....	6
2. Kesesuaian Beban.....	6
3. Pembagian Tugas.....	7
Daftar Penulisan Yang Menyalahi EYD.....	9
Daftar Kata Tidak Baku.....	11

Bagian 1: Ulasan Penulisan Dokumen

1. Ulasan Keseluruhan Dokumen

Secara keseluruhan, dokumen spesifikasi ini tidak ditulis dengan baik. Ada sejumlah masalah yang tersebar di hampir setiap bagian, seperti pemilihan kata yang tidak tepat, kalimat yang berbelit-belit, serta struktur informasi yang janggal. Selain itu, pada dokumen terdapat inkonsistensi dalam penulisan kata. Contohnya penulisan huruf miring, yang terkadang digunakan dan terkadang tidak, bahkan untuk kata yang sama sekalipun. Misalnya, penulisan kata *chatbot* pada dokumen ada berbagai macam, yaitu: Chatbot, ChatBot, chatbot, dan *chatbot*.

Dokumen juga tidak mengelompokkan informasi dengan jelas. *Heading* bagian tidak menggunakan penekanan yang lebih kuat dibandingkan teks biasa. Contohnya, *heading* "Latar belakang" ditulis dengan ukuran *font* yang sama dengan "Contoh interaksi" atau "Keterangan penting", serta tidak menggunakan *title case*, sehingga pembaca perlu berusaha lebih untuk menavigasi dokumen, terlebih lagi karena dokumen tidak memiliki daftar isi.

2. Ulasan Per Bagian Dokumen

Bagian Latar Belakang dan Deskripsi Tugas

Pada paragraf pertama dan kedua terdapat beberapa pemilihan kata atau frasa yang boros atau kurang enak untuk dibaca. Contohnya pada frasa "berakibat pada bertambahnya", "dalam bahasa Indonesia adalah", dan "membantu kehidupan manusia, khususnya dalam membantu ". Namun, karena kedua paragraf ini hanya bagian dari latar belakang, menurut saya kesalahan di sini tidak terlalu signifikan.

Pada bagian deskripsi tugas ada kesalahan pada kalimat "...chatbot sederhana yang berfungsi untuk membantu mengingat berbagai deadline, tanggal penting, dan task-task tertentu kepada user yang menggunakannya.". Kata "mengingat" disini diikuti dengan perincian, lalu diikuti lagi dengan kata "kepada", sehingga inti maknanya menjadi "mengingat kepada", yang tidak masuk akal. Kata yang seharusnya digunakan adalah "mengingatkan". Selain itu, "user yang

menggunakannya” boros kata karena secara definisi, seorang *user* sudah bermakna pengguna.

Bagian Fitur-Fitur Aplikasi

Pada kalimat pendahuluan bagian ini, penulis menyampaikan bahwa program dibuat dengan sistem *question and answer*. Namun, sistem ini tidak pernah dijelaskan sebelumnya, dan juga tidak pernah dijelaskan secara eksplisit setelah penulis menggunakannya. Ini berpotensi membuat pembaca kebingungan atau salah paham.

Pada daftar fitur aplikasi, terdapat poin berikut: “Kode Mata Kuliah / Nama Mata Kuliah (dibebaskan)”. Kata “dibebaskan” berpotensi ambigu, karena bisa merujuk pada kebebasan memilih salah satu antara kode atau nama, namun juga bisa bermakna kebebasan untuk mengodekan atau menamakan mata kuliah dengan kode atau nama apapun. Hal serupa terjadi pada spesifikasi tugas besar 2 Pemrograman Berorientasi Objek, dimana kesalahan penggunaan kata “atau” membuat saya dan beberapa teman saya salah paham.

Penulisan *list* untuk daftar fitur terlalu rapat sehingga sedikit sulit untuk dibaca, dan tiadanya kalimat penjelasan untuk membuka tiap-tiap poin membuatnya sulit dipahami. Contohnya, pada poin 2 “Melihat daftar *task* yang harus dikerjakan”, diikuti langsung dengan subpoin *a*. Saya tidak langsung tahu subpoin itu membahas apa, dan memahaminya hanya setelah membaca sampai akhir. Seharusnya ada kalimat singkat untuk menjelaskan subpoin-subpoin yang ada itu membahas tentang apa.

Ilustrasi interaksi pengguna dan bot sangat tidak enak untuk dilihat. Poin ini hanyalah preferensi saya, dan pembaca lain mungkin tidak setuju, namun pemilihan warna *font* dan diagram polos putih yang terdapat pada dokumen menurut saya tidak bagus. Kemudian, diagram interaksi ditampilkan sebagai gambar, namun tidak ada *caption*-nya. Ini tidak konsisten dengan gambar pada bagian latar belakang yang diberikan *caption*.

Terkait *list*, ada beberapa tempat dimana penggunaanya janggal. Misalnya, peletakan “Contoh interaksi” dan “Misalnya:” sebagai subpoin. “Contoh interaksi” mengilustrasikan sebuah skenario terkait suatu subpoin atau semua

subpoin secara sekaligus. Sedangkan “Misalnya:” digunakan untuk contoh kasus dari subpoin sebelumnya. Penempatan komponen-komponen tersebut sebagai butir yang setara dengan poin-poin utama merusak hierarki atau pengelompokan yang menjadi tujuan penggunaan *list*. Seharusnya, elemen-elemen tersebut diletakkan langsung pada kalimat subpoin atau pada subpoin dengan tingkatan lebih rendah. Selain itu, ada beberapa poin yang seharusnya ditulis dalam bentuk paragraf saja, bukan sebagai *list*, yaitu poin fitur ke-3, dan ke-6.

Pada poin fitur ke-5, ada kalimat berikut: “...*task* tersebut bisa ditandai bahwa *task* tersebut sudah selesai dan tidak...”. Kalimat ini berbelit-belit dan bisa disederhanakan dengan membuang frasa “bahwa *task* tersebut”.

Bagian Spesifikasi Program

Pada poin ke-3, penggunaan kata pada kalimat “Penyimpanan data ... bisa didefinisikan” kurang tepat. “Penyimpanan” adalah kata benda yang berupa hasil dari suatu pekerjaan, sehingga “didefinisikan” kurang tepat di sini. Seharusnya, kata yang digunakan adalah “dilakukan” (“Penyimpanan data ... bisa dilakukan melalui 2 cara”), atau menghapus kata “Penyimpanan” (Data ... bisa didefinisikan melalui 2 cara). Kemudian, pada poin ke-5, subpoin a, kalimat “Anda dapat memanfaatkan ... untuk mencari kata kunci dan melakukan pencocokan.” terdengar janggal, dan saya tidak terlalu memahami maksud dari kalimat tersebut. Menurut asumsi saya, “mencari” dan “melakukan pencocokan” merupakan tindakan yang sama, sehingga kalimat tersebut mengandung redundansi. Lalu, pada subpoin b, frasa “Rekomendasi kata:” tidak jelas maksudnya dan tidak ada hubungan dengan tulisan pada subpoin tersebut. Menurut asumsi saya, ini merujuk pada fitur bonus (fitur no. 9), namun fitur tersebut tidak menggunakan *exact matching*, melainkan *fuzzy matching*. Karena ini, maksud dari keseluruhan subpoin b menjadi tidak jelas.

Bagian Lain-Lain

Beberapa poin pada Bagian Lain-lain perlu direvisi. Paragraf pada poin 4 berbelit-belit dan menjelaskan hal yang sama berulang kali (program dibuat sendiri dan dilarang plagiasi), yang mungkin merupakan bentuk penekanan,

tetapi tidak terkesan begitu saat membacanya. Lalu poin 7 merupakan pengulangan dari poin 4, sebaiknya dihapus saja. Pada poin 10 b, frasa “di depan asisten” muncul dua kali, seharusnya salah satunya dihapus saja.

Peletakan poin 10 di bagian ini terasa tidak lazim. Poin ini membahas ketentuan bonus, yang juga mencakup spesifikasi program. Seharusnya, poin ini tidak diletakkan pada Bagian Lain-Lain, lebih baik di satukan dengan spesifikasi program, atau diletakkan pada bagiannya tersendiri.

Bagian 2: Ulasan Materi Dokumen

Untuk bagian ini, saya hanya akan membahas spesifikasi wajib dari tugas besar, tanpa mempertimbangkan spesifikasi bonus. Ini karena spesifikasi bonus adalah tantangan tambahan yang kesulitan dan bebannya tidak harus sesuai dengan ketentuan mata kuliah.

1. Relevansi Materi

Untuk materi inti dari tugas besar, menurut saya sudah sangat relevan dengan capaian mata kuliah. Jika ditinjau dari tujuan umum dan tujuan khusus, materi tugas ini relevan karena mahasiswa diminta untuk memecahkan persoalan dengan tujuan tertentu, lalu mengimplementasikan solusinya menjadi sebuah program. Namun, poin memilih strategi tidak cocok, karena strategi penyelesaian persoalan pada tugas sudah dipilihkan.

Kemudian untuk capaian kuliah berdasarkan ABET, untuk poin 1, 2, dan 4, bahasannya kurang lebih sama dengan tujuan umum dan khusus, sehingga saya nilai relevan. Sedangkan untuk poin 3, pada tugas ini mahasiswa diminta untuk menulis dokumen laporan. Ini dapat melatih kemampuan mahasiswa untuk berkomunikasi melalui tulisan.

Meskipun begitu, perlu dicatat bahwa kesulitan tugas besar ini terletak pada materi yang **tidak** dicakup oleh lingkup bahasan mata kuliah. Ini akan dijelaskan lebih lanjut pada bagian selanjutnya.

2. Kesesuaian Beban

Saya akan menilai kesesuaian beban berdasarkan tahun tugas ini diberikan, yaitu tahun 2021, yang mana LLM belum dirilis ke publik. Selain itu, saya juga akan mempertimbangkan durasi waktu pengerjaan. Jika berdasarkan dokumen [ini](#), tugas ini diturunkan pada 12 April dan *deadline*-nya pada tanggal 28 April, sehingga ada kurang lebih **16 hari** untuk mengerjakannya.

Menurut saya, beban dari tugas ini tidak sesuai dan terlalu berat untuk 3 SKS. Inti dari materi tugas, yang berkaitan langsung dengan lingkup bahasan, beban kerjanya relatif ringan, terlebih lagi karena mahasiswa hanya

mengimplementasikan hal-hal yang sudah dipelajari. Namun, beban kerja sebenarnya adalah pada pembuatan aplikasi web.

Kesulitan pembuatan aplikasi web sangat bergantung pada pengalaman mahasiswa sebelumnya. Namun, jika ditinjau dari prasyarat kuliah, mata kuliah ini hanya mengharuskan mahasiswa telah mengambil IF2120 Matematika Diskrit dan IF2110 Algoritma dan Struktur Data. Materi pada kedua mata kuliah tersebut tidak mencakup pembuatan aplikasi web, dan prasyarat dari dua mata kuliah tersebut juga tidak mencakupnya (Baca: informasi kuliah [IF2120](#) & [IF2110](#)). Oleh karena itu, dan menimbang ketiadaannya LLM, mahasiswa harus mempelajari pengembangan web, baik *frontend* maupun *backend*, yang memiliki *learning curve* cukup tinggi. Ini semua dilakukan dalam waktu 16 hari, yang mana mahasiswa juga harus mengerjakan tugas lainnya dan mengikuti perkuliahan seperti biasa.

Dengan menimbang hal-hal tersebut, tugas besar ini akan terlalu berat untuk 3 SKS jika pada suatu kelompok belum ada yang berpengalaman membuat aplikasi web sebelumnya, karena itu di luar lingkup bahasan, baik untuk mata kuliah ini maupun untuk mata kuliah prasyaratnya.

3. Pembagian Tugas

Pada bagian ini, saya akan meninjau pembagian tugas untuk kelompok berjumlah tiga orang saja, dan tidak untuk kelompok dengan dua orang.

Pembagian pengerjaan pada tugas ini akan sangat sulit untuk dilakukan secara merata dan adil. Opsi pertama adalah membagi tugas berdasarkan komponen. Misalnya, *frontend*, *backend*/integrasi, algoritma dibagi untuk tiga orang, lalu dokumentasi atau laporan dikerjakan sesuai bagian masing-masing. Opsi ini berpotensi tidak adil karena setiap komponen memiliki beban kerja yang tidak seimbang.

Opsi kedua adalah dengan mengerjakan setiap bagian bersama dan dilakukan bertahap. Misalnya, algoritma dikerjakan bersama, lalu setelah algoritma selesai pengerjaan *frontend* akan dilakukan bersama lagi, dan seterusnya. Opsi ini memerlukan komunikasi dan kolaborasi yang kuat, namun karena sifat komponen-komponen tugas yang bebannya tidak seimbang, opsi ini bisa

menjadi pilihan yang lebih baik, terlebih lagi karena masing-masing anggota juga dapat memahami setiap komponen yang dikerjakan, bukan hanya satu bagian yang dia kerjakan saja.

Daftar Penulisan Yang Menyalahi EYD

Catatan

- Angka di sebelah entri kesalahan adalah jumlah munculnya kesalahan tersebut yang saya temukan. Jika tidak ada angka di sebelah entri, maka kemunculannya hanya satu kali.
- Kata yang merupakan reduplikasi dwilingga akan saya hitung sebagai satu kemunculan.
- Kesalahan yang muncul di dalam tanda kutip tidak akan saya hitung (karena saya ragu apakah kutipan wajib untuk mengikuti EYD atau tidak).

Kesalahan	Perbaikan	Keterangan
<i>Google Assistant</i>	Google Assistant	Nama diri tidak dimiringkan Sumber
Chatbot/ChatBot (20)	<i>chatbot</i>	Kata asing ditulis miring, dan nama jenis tidak dikapitalisasi
chatbot (2) deadline (10) task (27) user (8) command (3) assistant (5) error (4) static hardcoded message backend database (3) load save file (2) Deployment website (3) link (2) interface (2) Cover	<i>chatbot</i> <i>deadline</i> <i>task</i> <i>user</i> <i>command</i> <i>assistant</i> <i>error</i> (atau error) <i>static</i> <i>hardcoded</i> <i>message</i> <i>backend</i> <i>database</i> <i>load</i> <i>save</i> <i>file</i> <i>Deployment</i> <i>website</i> <i>link</i> <i>interface</i> <i>Cover</i>	Kata asing ditulis miring. Kata asing adalah semua kata yang berasal dari bahasa asing, dan belum diserap dalam bahasa Indonesia (belum ada pada KBBI). Sumber .

dumpnya mendeploy	<i>dump-nya</i> <i>men-deploy</i>	kata asing yang dirangkai dengan unsur bahasa Indonesia dihubungkan dengan tanda hubung (-). Sumber no. 7.
String Matching Regular Expression (2) hosting provider exact matching source code	<i>string matching</i> <i>regular expression</i> <i>hosting provider</i> <i>exact matching</i> <i>source code</i>	Frasa yang terdiri dari kata-kata asing ditulis miring juga
Deadline Reminder Assistant.	Deadline Reminder Assistant	Kesalahan penggunaan tanda titik
Question and Answer	<i>question and answer</i>	Kata asing ditulis miring, dan kapitalisasi tidak digunakan untuk penekanan Sumber
"...program ini sendiri kecuali library file"	"...program ini sendiri, kecuali library file"	Tanda koma digunakan sebelum beberapa kata penghubung Sumber
anda (4)	Anda	Sumber , pada Bagian Catatan
selama 3 minggu meliputi 1 keyword terdapat 5 kata melalui 2 cara	selama tiga minggu meliputi satu keyword terdapat lima kata melalui dua cara	Bilangan yang dapat ditulis dalam satu kata ditulis dengan huruf Sumber
dimana (4) disini kedepan	di mana di sini ke depan	Kata depan ditulis terpisah dari kata yang mengikutinya Sumber .

Total: ada 40 kesalahan unik yang saya temukan

Daftar Kata Tidak Baku

Kesalahan	Pengganti	Sumber
semakin	makin	KBBI
Memperbaharui	Memperbarui	KBBI
metriks	metrik	KBBI

Total: 3 kata tidak baku yang saya temukan