# Элементы теории чисел

## grznych

## 14 декабря 2019 г.

# Содержание

1	Осн	овные понятия и теоремы	3
	1.1	Деление с остатком	4
	1.2	Наибольший общий делитель	6
	1.3	Наименьшее общее кратное	11
<b>2</b>	Cpa	внение по модулю	13
	2.1	Свойства сравнений	13
	2.2	Свойства, связанные с сокращением	15
	2.3	Классы вычетов	16
	2.4	Сравнения первой степени	18
3	Признаки делимости		
	$3.\bar{1}$	Признак делимости на 2	22
	3.2	Признак делимости на 3	23
	3.3	Признак делимости на 4	23
	3.4	Признак делимости на 5	24
	3.5	Признак делимости на 7	24
	3.6	Признак делимости на 8	24
	3.7	Признак делимости на 9	25
	3.8	Признак делимости на 10	25
	3.9	Признак делимости на 11	
	3.10	Признак делимости на 13	26

4 Список литературы

## 1 Основные понятия и теоремы

*Целые числа* включают в себя числа натуральные ( $\mathbb{N}$ ), противоположные к натуральным (отрицательные) и ноль. Как обычно, множество целых чисел будем обозначать символом  $\mathbb{Z}$ , а принадлежность числа x множеству целых чисел будем обозначать выражением  $x \in \mathbb{Z}$ . Все числа здесь и далее считаются целыми, если не сказано обратное.

Основные свойства целых чисел и операций (сложение, вычитание, умножение, деление) над ними будем считать уже известными. Таким образом, если  $a,b \in \mathbb{Z}$ , то  $a+b \in \mathbb{Z}$ ,  $a-b \in \mathbb{Z}$ ,  $ab \in \mathbb{Z}$ , однако  $\frac{a}{b}$  может быть как целым, так и не целым.

Обозначение.  $\mathbb{N}_0 = \mathbb{N} \cup \{0\}.$ 

Обозначение.  $[a .. b] = \mathbb{Z} \cap [a, b]$ .

Обозначение.  $[a .. b) = \mathbb{Z} \cap [a, b)$ .

Обозначение.  $(a .. b] = \mathbb{Z} \cap (a, b]$ .

**Обозначение.**  $(a .. b) = \mathbb{Z} \cap (a, b)$ .

Замечание. Напомним, что

$$|x| = \begin{cases} x, & \text{если } x \geqslant 0; \\ -x, & \text{если } x < 0. \end{cases}$$

$$\operatorname{sgn}(x) = \begin{cases} 1, & \text{если } x > 0; \\ 0, & \text{если } x = 0; \\ -1, & \text{если } x < 0. \end{cases}$$

Проверьте, что  $x = \operatorname{sgn}(x)|x|$  и  $|x| = \operatorname{sgn}(x)x$ . Докажите, что  $|a| < x \Leftrightarrow -x < a < x$ .

### 1.1 Деление с остатком

**Определение** (делимость). *а делится на b* (*b делит a*), если существует такое целое число q, что a = bq.

**Обозначение.**  $a : b (b \mid a)$ .

**Пример 1.** Любое целое число a является делителем 0, так как  $0 = 0 \cdot a$ . Из этого же следует, что на ноль делится только ноль.

**Лемма 1.** Если a : b и  $a \neq 0$ , то  $|a| \geqslant |b|$ .

 $\square$ оказательство. Действительно, из a=bq и  $a\neq 0$  следует, что  $|q|\geqslant 1$ . Значит,  $|a|=|b||q|\geqslant |b|$ .

**Лемма 2.** Если a : b и |a| < |b|, то a = 0.

Доказательство. Так как |a|=|b||q|<|b|, то, сократив неравенство на |b|, получим |q|<1, то есть q=0. Значит, a=0.

**Лемма 3.** a : b и b : a тогда и только тогда, когда |a| = |b|.

Доказательство. Если  $a \neq 0$ , то  $b \neq 0$ . Тогда из **леммы 1** следует, что  $|a| \geqslant |b|$  и  $|b| \geqslant |a|$ , то есть |a| = |b|.

Если a=0, то с необходимостью b=0, то есть |a|=|b|.

**Лемма 4.** Если a : b и b : c, то a : c.

Доказательство. Из  $a=ba_1$  и  $b=cb_1$  следует, что  $a=c(b_1a_1)$ .  $\square$ 

**Лемма 5.** Если a : c и b : c, то  $(a \pm b) : c$ .

Доказательство. Действительно, из  $a=ca_1$  и  $b=cb_1$  следует, что  $a\pm b=c(a_1\pm b_1)$ .

**Замечание.** Аналогично доказывается, что если a : c и b : c, то (ab) : c.

**Лемма 6.** a : b тогда и только тогда, когда ac : bc и  $c \neq 0$ .

Доказательство. Если a : b, то a = bq. Умножив это равенство на c, получим ac = bcq, а значит, ac : bc.

Обратно. Если ac : bc, то ac = bcq. Сократив это равенство на c, получим a = bq, а значит, a : b.

**Теорема 1** (о делении с остатком). Пусть  $a, b \in \mathbb{Z}$  и  $b \neq 0$ . Тогда существует единственная пара чисел (q, r) такая, что a = bq + r, где  $0 \leq r < |b|$ .

Доказательство. Существование. По принципу Архимеда для |b| > 0 существует такое число p, что

$$|b|p \leqslant a < |b|(p+1).$$

Пусть  $q = \operatorname{sgn}(b)p$  и r = a - bq = a - |b|p, тогда из предыдущих неравенств следует

$$0 \leqslant a - |b|p < |b|,$$

то есть  $0 \leqslant r < |b|$  и a = bq + r.

**Единственность.** Действительно, предположим, что существует ещё одна пара чисел  $(q_1, r_1)$  такая, что  $a = bq_1 + r_1$ , где  $0 \le r_1 < |b|$ . Отсюда получаем, что  $bq + r = bq_1 + r_1$ , то есть

$$r - r_1 = b(q_1 - q). (1)$$

Значит,  $(r-r_1)$  : b. Так как  $-|b| < -r_1$  и r < |b|, получаем

$$r - |b| < r - r_1 < |b| - r_1. (2)$$

С другой стороны, так как  $0 \le r$  и  $-r_1 \le 0$ , находим  $-|b| \le r - |b|$  и  $|b| - r_1 \le |b|$ . И, объединив эти неравенства с неравенствами (2), получаем

$$-|b| \le r - |b| < r - r_1 < |b| - r_1 \le |b|$$

то есть  $-|b| < r - r_1 < |b|$ , а значит,  $|r - r_1| < |b|$ .

Тогда из **леммы** 2 получаем  $r - r_1 = 0$ , то есть  $r = r_1$ .

В итоге из равенства (1) получаем  $0 = b(q_1 - q)$  и, так как  $b \neq 0$ ,  $q_1 - q = 0$ , то есть  $q = q_1$ , что и требовалось.

**Определение.** Число q называется *неполным частным*, а число r —  $ocmam\kappa om$  от деления a на b.

#### 1.2 Наибольший общий делитель

**Определение.** Пусть среди чисел  $a_1, \ldots, a_n$  есть хотя бы одно не равное нулю. Тогда  $d \in \mathbb{N}$  называется общим делителем чисел  $a_1, \ldots, a_n$ , если  $a_i : d$  для любого  $i \in [1 \ldots n]$ . Наибольшее число из общих делителей этих чисел называется наибольшим общим делителем и обозначается  $(a_1, \ldots, a_n)$ .

Обозначение. Здесь и далее

$$\mathcal{D}_{a_1,\ldots,a_n} = \{ d \in \mathbb{N} \mid \forall i \in [1 \ldots n] \mid a_i : d \} -$$

множество, состоящее из всех общих делителей чисел  $a_1, \ldots, a_n$ . Тогда  $\mathcal{D}_a = \{ d \in \mathbb{N} \mid a : d \}$  — множество, состоящее из всех делителей числа a.

**Определение.** Числа  $a_1, \ldots, a_n$  называются *взаимно простыми*, если  $(a_1, \ldots, a_n) = 1$ .

**Утверждение 1.** Если a : b, то  $\mathcal{D}_{a,b} = \mathcal{D}_b$ , в частности (a,b) = |b|.

**Замечание.** Чтобы доказать равенство двух множеств, сперва нужно показать, что  $\mathcal{D}_{a,b} \subseteq \mathcal{D}_b$ , а затем, что  $\mathcal{D}_b \subseteq \mathcal{D}_{a,b}$ .

 $\mathcal{A}$ оказательство. Покажем, что  $\mathcal{D}_{a,b} \subseteq \mathcal{D}_b$ . Если  $d \in \mathcal{D}_{a,b}$ , то по определению a : d и b : d, а значит,  $d \in \mathcal{D}_b$ .

Покажем теперь, что  $\mathcal{D}_b \subseteq \mathcal{D}_{a,b}$ . Действительно, если  $d \in \mathcal{D}_b$ , то b : d. И, так как по условию a : b, из **леммы** 4 получаем, что a : d, то есть  $d \in \mathcal{D}_{a,b}$ .

Так как  $\mathcal{D}_{a,b} = \mathcal{D}_b$ , наибольшие элементы этих множеств равны, но из **леммы** 1 следует, что |b| и есть наибольший элемент множества  $\mathcal{D}_b$  (**проверьте!**). Значит, (a,b) = |b|.

**Утверждение 2.** Если a = bq + c, то  $\mathcal{D}_{a,b} = \mathcal{D}_{b,c}$ , в частности (a,b) = (b,c).

 $\mathcal{A}$ оказательство. Действительно, если  $d \in \mathcal{D}_{a,b}$ , то a : d и b : d, а значит, по **лемме**  $\mathbf{5} c : d$ , то есть  $d \in \mathcal{D}_{b,c}$ . В итоге получаем  $\mathcal{D}_{a,b} \subseteq \mathcal{D}_{b,c}$ . Аналогично доказывается, что  $\mathcal{D}_{b,c} \subseteq \mathcal{D}_{a,b}$ . Значит,  $\mathcal{D}_{a,b} = \mathcal{D}_{b,c}$ .

Так как множества общих делителей равны, равны будут и наибольшие в них элементы, то есть (a,b)=(b,c).

**Теорема 2** (алгоритм Евклида). Пусть  $a, b \in \mathbb{Z}$  и  $b \neq 0$ . Тогда, используя **теорему о делении с остатком**, получим ряд равенств

При этом  $\mathcal{D}_{a,b} = \mathcal{D}_{r_n}$  и  $(a,b) = r_n$ .

Доказательство. Так как  $|b| > r_1 > r_2 > r_3 > \cdots \ge 0$ , с необходимостью на каком-то шаге алгоритма возникнет остаток  $r_{n+1} = 0$ , то есть алгоритм закончится.

Используя *утверждения 1 и 2*, получаем

$$\mathcal{D}_{a,b}=\mathcal{D}_{b,r_1}=\mathcal{D}_{r_1,r_2}=\cdots=\mathcal{D}_{r_{n-2},r_{n-1}}=\mathcal{D}_{r_{n-1},r_n}=\mathcal{D}_{r_n},$$
а значит,  $(a,b)=r_n.$ 

Следствие 2.1.  $\mathcal{D}_{a,b} = \mathcal{D}_{(a,b)}$ .

Замечание. Отсюда очевидно, что наибольший общий делитель делится на любой общий делитель.

**Следствие 2.2** (соотношение Безу). Существуют такие числа u и v, что

$$au + bv = (a, b).$$

Доказательство. Действительно, из равенств (3) получаем

$$(a,b) = r_n = r_{n-2} - r_{n-1}q_{n-1};$$

$$r_{n-1} = r_{n-3} - r_{n-2}q_{n-2};$$

$$\vdots$$

$$r_3 = r_1 - r_2q_2;$$

$$r_2 = b - r_1q_1;$$

$$r_1 = a - bq.$$

Заменяя в первом равенстве сначала  $r_{n-1}$ , затем  $r_{n-2}, \ldots, r_2, r_1$  соответствующими равенствами и упрощая выражение, найдём числа u и v такие, что  $(a,b)=r_n=au+bv$ .

**Пример 2.** Найдём такие u и v, что (-78)u + (-66)v = (-78, -66). С помощью алгоритма Евклида получаем следующие равенства:

$$(-78) = (-66) \cdot 2 + 54,$$
  $0 < 54 < |-66| = 66;$   
 $(-66) = 54 \cdot (-2) + 42,$   $0 < 42 < 54;$   
 $54 = 42 + 12,$   $0 < 12 < 42;$   
 $42 = 12 \cdot 3 + 6,$   $0 < 6 < 12;$   
 $12 = 6 \cdot 2.$ 

Таким образом, (-78, -66) = 6. Теперь выразим остатки из полученных равенств:

$$6 = 42 + 12 \cdot (-3);$$

$$12 = 54 + 42 \cdot (-1);$$

$$42 = (-66) + 54 \cdot 2;$$

$$54 = (-78) + (-66) \cdot (-2).$$

Начнём последовательно в первом равенстве заменять остатки:

$$6 = 42 + \boxed{12} \cdot (-3) =$$

$$= 42 + (54 + 42 \cdot (-1)) \cdot (-3) =$$

$$= 54 \cdot (-3) + \boxed{42} \cdot 4 =$$

$$= 54 \cdot (-3) + ((-66) + 54 \cdot 2) \cdot 4 =$$

$$= (-66) \cdot 4 + \boxed{54} \cdot 5 =$$

$$= (-66) \cdot 4 + ((-78) + (-66) \cdot (-2)) \cdot 5 =$$

$$= \boxed{(-78)} \cdot 5 + \boxed{(-66)} \cdot (-6).$$

Значит, u = 5 и v = -6.

**Утверждение 3.** Пусть  $m \in \mathbb{N}$ , тогда (am, bm) = (a, b)m.

Доказательство. Действительно, умножив соотношения (3) почленно на m, получим новые соотношения, где вместо  $a, b, r_1, r_2, \ldots, r_{n-1}, r_n$  будут числа

$$am, bm, r_1m, r_2m, \ldots, r_{n-1}m, r_nm,$$

а значит, (am, bm) = (a, b)m.

**Утверждение 4.** Пусть  $d \in \mathcal{D}_{a,b}$ , тогда  $\left(\frac{a}{d}, \frac{b}{d}\right) = \frac{(a,b)}{d}$ , в частности

$$\left(\frac{a}{(a,b)}, \frac{b}{(a,b)}\right) = 1.$$

Доказательство. Действительно, из **утверждения** 3 следует

$$(a,b) = \left(\frac{a}{d}d, \frac{b}{d}d\right) = \left(\frac{a}{d}, \frac{b}{d}\right)d,$$

что и требовалось.

Последнее утверждение получается, если в качестве d взять (a, b).

**Утверждение 5.** Если (a,b) = 1, то (ac,b) = (c,b).

**Замечание.** Докажем равенство с помощью *леммы* 3, то есть сначала докажем, что (c,b):(ac,b), а затем, что (ac,b):(c,b).

Доказательство. Действительно, так как ac : (ac, b) и b : (ac, b), получаем bc : (ac, b). Значит, используя **следствие 2.1**,

$$(ac,b) \in \mathcal{D}_{ac,bc} = \mathcal{D}_{(ac,bc)}.$$

Отсюда и из **утверждения** 3 следует |c| = (ac, bc) : (ac, b). Значит,  $(ac, b) \in \mathcal{D}_{c,b} = \mathcal{D}_{(c,b)}$ , то есть (c, b) : (ac, b).

Так как b:(c,b) и c:(c,b), получаем ac:(c,b). Значит,

$$(c,b) \in \mathcal{D}_{ac,b} = \mathcal{D}_{(ac,b)},$$

то есть (ac, b) : (c, b).

В конечном итоге из **леммы** 3 следует, что (ac, b) = (c, b).

**Замечание.** В каком месте доказательства используется (a,b) = 1?

**Утверждение 6.** Если (a,b) = 1 и ac : b, то c : b.

Доказательство. Действительно, из **утверждения 1** следует

$$(ac, b) = |b|.$$

С другой стороны, из *утверждения* **5** следует |b| = (ac, b) = (c, b), а значит, c : b.

**Пример 3.**  $(5 \cdot 14) : 7$ , значит, 14 : 7, так как (5,7) = 1.

Пример 4.  $(8 \cdot 9) : 6$ , но 9 /6, так как  $(8,6) = 2 \neq 1$ .

### 1.3 Наименьшее общее кратное

**Определение.** Пусть среди чисел  $a_1, \ldots, a_n$  есть хотя бы одно не равное нулю. Тогда  $m \in \mathbb{N}$  называется общим кратным чисел  $a_1, \ldots, a_n$ , если  $m : a_i$  для любого  $i \in [1 \ldots n]$ . Наименьшее число из общих кратных этих чисел называется наименьшим общим кратным и обозначается  $[a_1, \ldots, a_n]$ .

Обозначение. Здесь и далее

$$\mathcal{M}_{a_1,\dots,a_n} = \{ m \in \mathbb{N} \mid \forall i \in [1 \dots n] \quad m : a_i \} -$$

множество, состоящее из всех общих кратных чисел  $a_1, \ldots, a_n$ . Тогда  $\mathcal{M}_a = \{ m \in \mathbb{N} \mid m : a \}$  — множество, состоящее из всех кратных числа a.

**Утверждение 7.** Пусть d=(a,b), тогда число m — общее кратное чисел a и b, если и только если оно представимо в виде

$$m = \frac{|ab|}{d}t,\tag{4}$$

где  $t \in \mathbb{N}$ .

Замечание. Выше делается два утверждения (*«если и только если»!*):

- 1. любое общее кратное представимо в виде (4);
- 2. любое число вида (4) является общим кратным. Поэтому доказать нужно оба этих утверждения.

Доказательство. Докажем сперва первый пункт **замечания**. Пусть  $|a| = da_1, |b| = db_1$  и m — общее кратное a и b.

Из *утверждения* 4 следует  $(a_1,b_1)=1$ . Так как m : a, m=|a|k. С другой стороны, из m : b следует |a|k : |b|, а значит,  $da_1k : db_1$ . Из **леммы** 6 получаем  $a_1k : b_1$ . В конечном итоге с помощью **утверждения** 6 получаем  $k : b_1$ , то есть  $k = b_1t$ , где  $t \in \mathbb{N}$  (**почему?**).

В итоге получаем

$$dm = d|a|k = d|a|b_1t = |ab|t,$$

то есть  $m = \frac{|ab|}{d}t$ , что и требовалось.

Докажем теперь второй пункт **замечания**. Пусть  $m = \frac{|ab|}{d}t$ , тогда  $m = |a|b_1t$ , то есть m : a. Аналогично показывается, что m : b. Значит, m — общее кратное a и b.

Теорема 3 (формула для наименьшего общего кратного).

$$[a,b] = \frac{|ab|}{(a,b)}.$$
 (5)

Доказательство. Так как  $m=\frac{|ab|}{d}t$  — общее кратное a и b, наименьшее общее кратное [a,b] получается при t=1. В итоге получаем формулу  $[a,b]=\frac{|ab|}{(a,b)}$ .

**Следствие 3.1.** Пусть m — общее кратное чисел a и b, тогда

$$m = [a, b]t,$$

где  $t \in \mathbb{N}$ .

**Замечание.** Отсюда очевидно, что любое общее кратное делится на наименьшее общее кратное.

Доказательство. Следует из формул 4 
$$u$$
 5.

Утверждение 8.  $\mathcal{M}_{a,b} = \mathcal{M}_{[a,b]}$ .

 $\mathcal{A}$ оказательство. Действительно, если  $m \in \mathcal{M}_{a,b}$ , то из **следствия 3.1** получаем m : [a,b], то есть  $m \in \mathcal{M}_{[a,b]}$ .

Обратно, если  $m \in \mathcal{M}_{[a,b]}$ , то m : [a,b]. И, так как [a,b] : a, из **леммы 4** получаем m : a. Аналогично показывается, что m : b. В итоге  $m \in \mathcal{M}_{a,b}$ .

### 2 Сравнение по модулю

**Определение.** Пусть  $m \in \mathbb{N}$ , тогда числа a и b называются cpaehu-мыми по модулю m, если их остатки от деления на m равны, при этом число m называется модулем. Сравнимость чисел a и b по модулю m записывается так:

$$a \equiv b \pmod{m}$$
.

**Замечание.** Очевидно, что если  $a \equiv b \pmod{m}$  и  $b \equiv c \pmod{m}$ , то  $a \equiv c \pmod{m}$ .

**Утверждение 9.**  $a \equiv b \pmod{m}$  в том и только в том случае, когда (a-b): m.

Доказательство. Действительно, из  $a \equiv b \pmod{m}$  следует, что a = mq + r и b = mp + r, где  $0 \leqslant r < m$ . Тогда

$$a - b = mq + r - (mp + r) = m(q - p),$$

то есть (a-b): m.

Обратно, пусть (a-b): m и b=mp+r, где  $0 \leqslant r < m$ . Покажем, что остатки от деления a и b на m равны. Действительно, из (a-b): m следует a-b=mt, то есть

$$a = mt + mp + r = m(t+p) + r,$$

а это и означает, что  $a \equiv b \pmod{m}$ .

Замечание. Покажите, что  $a \equiv b \pmod{m}$  тогда и только тогда, когда a = b + mt, где  $t \in \mathbb{Z}$ .

### 2.1 Свойства сравнений

**Утверждение 10.** Если  $a_1 \equiv b_1 \pmod{m}$  и  $a_2 \equiv b_2 \pmod{m}$ , то  $a_1 + a_2 \equiv b_1 + b_2 \pmod{m}$ .

 $\mathcal{A}$ оказательство. Действительно, из  $(a_1-b_1)$  і m и  $(a_2-b_2)$  і m следует

$$((a_1+a_2)-(b_1+b_2))=((a_1-b_1)+(a_2-b_2)) \vdots m,$$
а значит,  $a_1+a_2\equiv b_1+b_2\pmod m$ .

**Утверждение 11.** Если  $a_1 \equiv b_1 \pmod{m}$  и  $a_2 \equiv b_2 \pmod{m}$ , то  $a_1 a_2 \equiv b_1 b_2 \pmod{m}$ .

Доказательство. Действительно,

$$a_1a_2 - b_1b_2 = (a_1a_2 - a_1b_2) + (a_1b_2 - b_1b_2) = a_1(a_2 - b_2) + b_2(a_1 - b_1)$$

и, так как  $(a_1 - b_1)$  і m,  $(a_2 - b_2)$  і m,

$$(a_1a_2 - b_1b_2) = (a_1(a_2 - b_2) + b_2(a_1 - b_1)) \vdots m,$$

а значит,  $a_1a_2 \equiv b_1b_2 \pmod{m}$ .

**Замечание.** Покажите, что если  $a \equiv b \pmod{m}$ , то  $a^k \equiv b^k \pmod{m}$  для любого  $k \in \mathbb{N}$ .

**Утверждение 12.**  $a \equiv b \pmod{m_1}$  и  $a \equiv b \pmod{m_2}$  тогда и только тогда, когда

$$a \equiv b \pmod{[m_1, m_2]}$$
.

Доказательство. Действительно, из **утверждения 8** следует (**про-верьте!**), что (a-b):  $m_1$  и (a-b):  $m_2$  тогда и только тогда, когда (a-b):  $[m_1, m_2]$ .

**Пример 5.** Вычислим остаток  $13^{16} - 2^{55} \cdot 5^{15}$  от деления на 3.

$$13^{16} - 2^{55} \cdot 5^{15} \equiv 1^{16} - (-1)^{55} \cdot (-1)^{15} = 1 - 1 = 0 \pmod{3}.$$

**Пример 6.** Вычислим остаток  $(116 + 17^{17})^{21} \cdot 7^{49}$  от деления на 8.

$$(116 + 17^{17})^{21} \cdot 7^{49} \equiv (4 + 1^{17})^{21} \cdot (-1)^{49} =$$
$$= -5^{21} = -5 \cdot 25^{10} \equiv 3 \cdot 1^{10} = 3 \pmod{8}$$

### 2.2 Свойства, связанные с сокращением

**Утверждение 13.** Если (d, m) = 1, то  $ad \equiv bd \pmod{m}$  тогда и только тогда, когда  $a \equiv b \pmod{m}$ .

**Замечание.** Утверждение состоит в том, что обе части сравнения можно разделить на их общий делитель, если последний взаимно прост с модулем.

Доказательство. Из (ad-bd): m следует d(a-b): m, а, так как (d,m)=1, из  $\pmb{ymsep}$  жерения  $\pmb{6}$  следует (a-b): m, что и требовалось.

Обратно. Так как  $a \equiv b \pmod m$  и  $d \equiv d \pmod m$ , из ymsepжедения 11 следует  $ad \equiv bd \pmod m$ .

**Замечание.** Условие (d, m) = 1 не понадобилось для доказательства этой части утверждения.

**Пример 7.**  $9 \equiv 15 \pmod{6}$ , но  $3 \not\equiv 5 \pmod{6}$  (общий делитель не взаимно прост с модулем:  $(3,6) \not\equiv 1$ , поэтому *сокращать нельзя!*).

**Пример 8.**  $5 \equiv 35 \pmod{6}$  (а здесь взаимно прост: (5,6) = 1, поэтому **можем сократить!**), а значит,  $1 \equiv 7 \pmod{6}$ .

**Утверждение 14.**  $a \equiv b \pmod{m}$  тогда и только тогда, когда

$$ak \equiv bk \pmod{mk}$$

для любого  $k \neq 0$ .

*Доказательство.* Из **леммы 6** следует, что (a-b): m тогда и только тогда, когда (ak-bk): mk, что и требовалось.

Замечание. Отсюда получаем, что обе части сравнения и модуль можно разделить на любой их общий делитель.

Пример 9.  $9 \equiv 15 \pmod{6}$ , поэтому  $3 \equiv 5 \pmod{2}$ .

**Пример 10.** Упростим  $50 \equiv 110 \pmod{12}$ . Для этого сперва найдём (50, 110, 12) = 2 и сократим всё сравнение на 2, получим

$$25 \equiv 55 \pmod{6}$$
.

Затем, так как (25,55)=5 и (5,6)=1, получим

$$5 \equiv 11 \pmod{6}$$
.

Здесь мы последовательно воспользовались двумя предыдущими утверждениями.

**Утверждение 15.** Если  $a \equiv b \pmod m$  и  $d \in \mathcal{D}_m$ , то  $a \equiv b \pmod d$ .

Доказательство. Действительно, так как (a-b): m и m: d, из **лем**-**мы** 4 получаем (a-b): d, что и требовалось.

**Утверждение 16.** Если  $a \equiv b \pmod{m}$ , то  $\mathcal{D}_{a,m} = \mathcal{D}_{b,m}$ , в частности (a,m) = (b,m).

Доказательство. Действительно, это следует из  $yтверждения\ 2$  и a=b+mt.

Замечание. Как очевидное следствие этого утверждения получаем, что если одна часть сравнения и модуль делятся на какое-либо число, то и другая часть сравнения должна делиться на то же число.

#### 2.3 Классы вычетов

Определение. Множество

$$[a]_m = \{ x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv a \pmod m \} = \{ x \in \mathbb{Z} \mid x = a + mt,$$
где  $t \in \mathbb{Z} \}$ 

всех чисел, сравнимых с a по модулю m, называется классом вычетов a по модулю m.

**Замечание.** Докажите, что  $[a]_m = [b]_m$  тогда и только тогда, когда  $a \equiv b \pmod{m}$ .

Замечание. Так как каждому остатку по модулю m соответствует свой класс вычетов и на остаток r имеется ограничение  $0 \leqslant r < m$ , количество классов вычетов по модулю m равно количеству различных остатков, то есть m.

**Обозначение.**  $\mathcal{R}_m = [0..m)$  — множество остатков по модулю m, то есть множество, содержащее по одному элементу из каждого класса вычетов по модулю m.

Утверждение 17. Множества  $[0]_m, [1]_m, \ldots, [m-1]_m$  образуют **раз-** биение множества  $\mathbb{Z}$ , то есть

- 1.  $[0]_m \cup [1]_m \cup \cdots \cup [m-1]_m = \mathbb{Z};$
- 2.  $[p]_m \cap [q]_m = \emptyset$  для любых  $p,q \in \mathcal{R}_m$  таких, что  $p \neq q$ .

**Замечание.** Утверждение состоит в том, что любое целое число лежит в одном из m классов вычетов и что эти классы попарно не пересекаются.

Доказательство. Докажем сперва первый пункт. Пусть  $x \in \mathbb{Z}$ , тогда по **теореме о делении с остатком** x = mq + r, где  $0 \le r < m$ , то есть  $x \equiv r \pmod{m}$ , а значит,  $x \in [r]_m$ , где  $r \in \mathcal{R}_m$ , что и требовалось.

Докажем теперь второй пункт. Пусть  $x \in [p]_m \cap [q]_m$ , тогда

$$x \equiv p \pmod{m}$$
 u  $x \equiv q \pmod{m}$ ,

поэтому  $p \equiv q \pmod{m}$ . Значит,  $p = q \pmod{m}$ , так как  $p, q \in \mathcal{R}_m$ .

Пример 11. Все классы вычетов по модулю 5:

$$[0]_5 = \{ x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 0 \pmod{5} \} = \{ \dots, -10, -5, 0, 5, 10, \dots \};$$

$$[1]_5 = \{ x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 1 \pmod{5} \} = \{ \dots, -9, -4, 1, 6, 11, \dots \};$$

$$[2]_5 = \{ x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 2 \pmod{5} \} = \{ \dots, -8, -3, 2, 7, 12, \dots \};$$

$$[3]_5 = \{ x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 3 \pmod{5} \} = \{ \dots, -7, -2, 3, 8, 13, \dots \};$$

$$[4]_5 = \{ x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 4 \pmod{5} \} = \{ \dots, -6, -1, 4, 9, 14, \dots \}.$$

### 2.4 Сравнения первой степени

Здесь и далее мы будем решать сравнения вида

$$ax \equiv b \pmod{m},$$
 (6)

где a, b, m — известные числа и  $a \not\equiv 0 \pmod{m}$ , то есть  $a \not\in [0]_m$ .

**Замечание.** Если  $ax_1 \equiv b \pmod{m}$  и  $x_2 \in [x_1]_m$ , то (*проверьте!*)  $ax_2 \equiv b \pmod{m}$ . Это означает, что если  $x_1$  удовлетворяет сравнению (6), то любое число, сравнимое с  $x_1$  по модулю m, также будет удовлетворять этому сравнению.

**Определение.** Класс вычетов  $[x_1]_m$  называется решением сравнения (6), если  $ax_1 \equiv b \pmod{m}$ . При таком соглашении сравнение (6) будет иметь столько решений, сколько элементов  $\mathcal{R}_m$  ему удовлетворяет.

**Утверждение 18.** Если (a, m) = 1, то сравнение  $ax \equiv b \pmod{m}$  имеет единственное решение. Более того, если числа u и v такие, что au + mv = 1, то решением является класс вычетов  $[bu]_m$ .

Замечание. Существование таких чисел u и v гарантируется meo- pemoŭ o coomhowehuu Besy.

Доказательство. Докажем сперва, что  $[bu]_m$  является решением. Пусть  $(b,m)=d,\,b=b_1d$  и  $m=m_1d$ . Значит, по **утверждению 14** 

$$abu \equiv b \pmod{m} \Leftrightarrow ab_1u \equiv b_1 \pmod{m_1}$$
.

Из  $\pmb{ymsep}$ жс $\pmb{\partial}$ ения  $\pmb{\mathcal{J}}$  следует  $(b_1, m_1) = 1$ , поэтому с помощью  $\pmb{ymsep}$ жс $\pmb{\partial}$ ения  $\pmb{\mathcal{J}}$  получаем

$$ab_1u \equiv b_1 \pmod{m_1} \Leftrightarrow au \equiv 1 \pmod{m_1}.$$

Так как  $au = 1 - mv = 1 - m_1 dv$ , получаем, что

$$au \equiv 1 \pmod{m_1} \Leftrightarrow 1 - m_1 dv \equiv 1 \pmod{m_1},$$

а это выполняется тогда и только тогда, когда  $1 \equiv 1 \pmod{m_1}$ . Таким образом, мы получили следующее утверждение:

$$abu \equiv b \pmod{m} \Leftrightarrow 1 \equiv 1 \pmod{m_1}$$
.

И, так как  $1 \equiv 1 \pmod{m_1}$  — верное утверждение, верным будет и  $abu \equiv b \pmod{m}$ , что и требовалось.

Теперь докажем единственность решения. Пусть  $[x_1]_m, [x_2]_m$  — два решения сравнения. Тогда из  $ax_1 \equiv b \pmod m$  и  $ax_2 \equiv b \pmod m$  следует  $ax_1 \equiv ax_2 \pmod m$ . Так как (a,m) = 1, из  $ymsep \rightarrow c\partial e$ ния 13 следует  $x_1 \equiv x_2 \pmod m$ , то есть  $[x_1]_m = [x_2]_m$ , что и требовалось.

**Пример 12.** Решим сравнение  $7x \equiv 3 \pmod{45}$ , воспользовавшись предыдущим утверждением, так как (7,45) = 1. Для этого найдём такие u и v, что 7u + 45v = 1. Сперва применим алгоритм Евклида:

$$45 = 7 \cdot 6 + 3,$$
  $0 \le 3 < 7;$   $7 = 3 \cdot 2 + 1,$   $0 \le 1 < 3;$   $3 = 3 \cdot 1.$ 

Теперь проделаем процедуру замены остатков:

$$\boxed{1 = 7 - 3 \cdot 2 = 7 - (45 - 7 \cdot 6) \cdot 2 = \boxed{7 \cdot 13 + 45 \cdot (-2)}}.$$

Значит, u = 13, а решением будет  $[13 \cdot 3]_{45} = [39]_{45}$ .

**Определение.** Сравнения  $a_1x \equiv b_1 \pmod{m_1}$  и  $a_2x \equiv b_2 \pmod{m_2}$  называются *равносильными*, если  $\mathcal{R}_{a_1,b_1,m_1} = \mathcal{R}_{a_2,b_2,m_2}$ .

**Утверждение 19.** Сравнение  $ax \equiv b \pmod{m}$ , где  $(a, m) = d \neq 1$ ,

- 1. не имеет решений, если  $b \not /d;$
- 2. имеет ровно d решений, если b : d; более того, если числа u и v такие, что au + mv = d, то решениями будут классы вычетов

$$\left[\frac{bu}{d}\right]_m, \left[\frac{bu+m}{d}\right]_m, \left[\frac{bu+2m}{d}\right]_m, \dots, \left[\frac{bu+(d-1)m}{d}\right]_m.$$

Доказательство. Первый пункт напрямую следует из **утверждения 16**.

Займёмся вторым пунктом. Пусть  $a=a_1d,\,b=b_1d$  и  $m=m_1d$ . Из ymsep>cdenus 14 следует

$$ax \equiv b \pmod{m} \Leftrightarrow a_1x \equiv b_1 \pmod{m_1}$$
.

Значит, множества решений этих сравнений совпадают. Из ymsep-xcdehus 4 следует  $(a_1, m_1) = 1$ , а значит, сравнение  $a_1x \equiv b_1 \pmod{m_1}$ имеет единственное решение  $[x_1]_{m_1}$ . Без ограничения общности будем считать, что  $x_1 \in \mathcal{R}_{m_1}$ , то есть  $0 \leq x_1 < m_1$ . Исходное сравнение
имеет столько решений, сколько элементов содержится в множестве  $[x_1]_{m_1} \cap \mathcal{R}_m$ .

Чтобы  $x = x_1 + m_1 t$  принадлежал множеству  $\mathcal{R}_m$ , необходимо

$$0 \leqslant x_1 + m_1 t < m.$$

Если  $t \leqslant -1$ , то

$$x_1 + m_1 t \leqslant x_1 - m_1 < 0,$$

что не подходит. Если  $d \leqslant t$ , то

$$m \leqslant x_1 + m = x_1 + m_1 d \leqslant x_1 + m_1 t$$
,

что также не подходит. Если  $0\leqslant t\leqslant d-1,$  то

$$0 \le x_1 \le x_1 + m_1 t \le x_1 + m_1 (d-1) \le m_1 + m_1 (d-1) = m_1 d = m_1.$$

Таким образом, на t возникает ограничение  $0 \le t \le d-1$ . Каждому значению t из этого промежутка соответствует свой элемент  $\mathcal{R}_m$ , равный  $x_1 + m_1 t$ . И, так как каждому элементу  $\mathcal{R}_m$  отвечает своё решение, получаем d решений исходного сравнения:

$$[x_1]_m$$
,  $[x_1+m_1]_m$ ,  $[x_1+2m_1]_m$ , ...,  $[x_1+(d-1)m_1]_m$ .

Заметим, что au + mv = d, если и только если  $a_1u + m_1v = 1$ . Воспользовавшись формулой из **утверждения 18**, получим все решения исходного сравнения:

$$[b_1u]_m$$
,  $[b_1u+m_1]_m$ ,  $[b_1u+2m_1]_m$ , ...,  $[b_1u+(d-1)m_1]_m$ .

Домножив и поделив на d, окончательно получим:

$$\left[\frac{bu}{d}\right]_m, \left[\frac{bu+m}{d}\right]_m, \left[\frac{bu+2m}{d}\right]_m, \dots, \left[\frac{bu+(d-1)m}{d}\right]_m.$$

**Пример 13.** Решим сравнение  $6x \equiv 15 \pmod{45}$ . Это сравнение имеет 3 решения, так как d=(6,45)=3 и  $15 \stackrel{.}{:} 3$ . Найдём такие, числа u и v, что 6u+45v=3.

$$45 = 6 \cdot 7 + 3,$$
  $0 \le 3 < 6;$   $6 = 3 \cdot 2.$ 

Значит,  $3=6\cdot (-7)+45$ , то есть u=-7. Получим следующие решения:

$$[10]_{45} = \left[\frac{15 \cdot (-7)}{3}\right]_{45},$$

$$[25]_{45} = \left[\frac{15 \cdot (-7) + 45}{3}\right]_{45},$$

$$[40]_{45} = \left[\frac{15 \cdot (-7) + 2 \cdot 45}{3}\right]_{45}.$$

**Замечание.** Можно было решить это сравнение, не используя готовые формулы. Сократив всё сравнение на 3, получаем

$$2x \equiv 5 \pmod{15}.$$

Найдя его решение, равное  $[10]_{15}$ , все решения исходного сравнения получаем, прибавляя с каждым разом 15, то есть

$$[10]_{45}$$
,  $[10+15]_{45} = [25]_{45}$ ,  $[10+15\cdot 2]_{45} = [40]_{45}$ .

### 3 Признаки делимости

Теория сравнений по модулю позволяет легко выводить признаки делимости для позиционной системы счисления с целочисленным основанием. Покажем вывод некоторых признаков делимости для десятичной системы счисления.

**Обозначение.** Пусть  $A \in \mathbb{N}$ , тогда  $a_i$  — цифры числа A, то есть

$$A = \overline{a_n a_{n-1} \dots a_2 a_1 a_0} = \sum_{i=0}^{n} a_i 10^i.$$

**Определение.** Признаком делимости называется алгоритм, позволяющий определить делится ли некоторое число  $A \in \mathbb{N}$  на другое число  $m \in \mathbb{N}$  с помощью некоторой функции  $f: [m..+\infty) \to \mathbb{N}_0$  через построение последовательности чисел  $(A_i)_{i=0}^n$ . При этом должны выполняться следующие условия:

- 1.  $A_0 = A$ ;
- 2.  $A_{i+1} = f(A_i);$
- 3.  $A_n \in [0..m);$
- 4. f(x) < x;
- 5.  $x : m \Leftrightarrow f(x) : m$ .

Если  $A_n : m$ , то есть  $A_n = 0$ , то A : m.

### 3.1 Признак делимости на 2

Пусть  $A = 10a + a_0$ , тогда

$$A = 10a + a_0 \equiv a_0 \pmod{2}.$$

Найдём такое  $A_{min}$ , что  $a_0 < A$  для любого  $A \geqslant A_{min}$ .

$$a_0 < 10a + a_0 \Rightarrow 10a > 0 \Rightarrow a > 0 \Rightarrow a \geqslant 1 \Rightarrow A \geqslant 10.$$

Значит,  $A_{min} = 10$ .

Опишем функцию, задающую признак делимости на 2:

$$f(A) = \begin{cases} a_0, & A \ge 10, \\ A - 2, & 2 \le A < 10. \end{cases}$$

### 3.2 Признак делимости на 3

Для начала заметим, что  $10^i \equiv 1^i = 1 \pmod 3$  для любого  $i \in \mathbb{N}_0$ . Тогда

$$A = \sum_{i=0}^{n} a_i 10^i \equiv \sum_{i=0}^{n} a_i \pmod{3}.$$

Найдём такое  $A_{min}$ , что  $\sum_{i=0}^{n} a_i < A$  для любого  $A \geqslant A_{min}$ .

$$\sum_{i=0}^{n} a_i < \sum_{i=0}^{n} a_i 10^i \Rightarrow \sum_{i=1}^{n} a_i (10^i - 1) > 0 \Rightarrow a_1 \ge 1 \Rightarrow A \ge 10.$$

Значит,  $A_{min} = 10$ .

Опишем функцию, задающую признак делимости на 3:

$$f(A) = \begin{cases} \sum_{i=0}^{n} a_i, & A \geqslant 10, \\ A - 3, & 3 \leqslant A < 10. \end{cases}$$

### **3.3** Признак делимости на 4

Пусть  $A = 100a + 10a_1 + a_0$ , тогда

$$A = 100a + 10a_1 + a_0 \equiv 2a_1 + a_0 \pmod{4}.$$

Найдём такое  $A_{min}$ , что  $2a_1 + a_0 < A$  для любого  $A \geqslant A_{min}$ .

$$2a_1 + a_0 < 100a + 10a_1 + a_0 \Rightarrow 100a + 8a_1 > 0 \Rightarrow a_1 \geqslant 1 \Rightarrow A \geqslant 10.$$

Значит,  $A_{min} = 10$ .

Опишем функцию, задающую признак делимости на 4:

$$f(A) = \begin{cases} 2a_1 + a_0, & A \geqslant 10, \\ A - 4, & 4 \leqslant A < 10. \end{cases}$$

### 3.4 Признак делимости на 5

Пусть  $A = 10a + a_0$ , тогда

$$A = 10a + a_0 \equiv a_0 \pmod{5}.$$

Найдём такое  $A_{min}$ , что  $a_0 < A$  для любого  $A \geqslant A_{min}$ .

$$a_0 < 10a + a_0 \Rightarrow 10a > 0 \Rightarrow a > 0 \Rightarrow a \geqslant 1 \Rightarrow A \geqslant 10.$$

Значит,  $A_{min} = 10$ .

Опишем функцию, задающую признак делимости на 5:

$$f(A) = \begin{cases} a_0, & A \ge 10, \\ A - 5, & 5 \le A < 10. \end{cases}$$

### 3.5 Признак делимости на 7

Пусть  $A = 10a + a_0$ . Для начала заметим, что

$$A = 10a + a_0 \equiv 3a - 6a_0 = 3(a - 2a_0) \pmod{7}.$$

Так как (3,7) = 1, получаем:

$$3(a - 2a_0) \equiv 0 \pmod{7} \Leftrightarrow a - 2a_0 \equiv 0 \pmod{7}.$$

Опишем функцию, задающую признак делимости на 7:

$$f(A) = \begin{cases} |a - 2a_0|, & A \ge 10, \\ A - 7, & 7 \le A < 10. \end{cases}$$

### 3.6 Признак делимости на 8

Пусть  $A = 1000a + 100a_2 + 10a_1 + a_0$ , тогда

$$A = 1000a + 100a_2 + 10a_1 + a_0 \equiv 4a_2 + 2a_1 + a_0 \pmod{8}.$$

Опишем функцию, задающую признак делимости на 8:

$$f(A) = \begin{cases} 4a_2 + 2a_1 + a_0, & A \geqslant 10, \\ A - 8, & 8 \leqslant A < 10. \end{cases}$$

### 3.7 Признак делимости на 9

Для начала заметим, что  $10^i \equiv 1^i = 1 \pmod 9$  для любого  $i \in \mathbb{N}_0$ . Тогда

$$A = \sum_{i=0}^{n} a_i 10^i \equiv \sum_{i=0}^{n} a_i \pmod{9}.$$

Опишем функцию, задающую признак делимости на 9:

$$f(A) = \begin{cases} \sum_{i=0}^{n} a_i, & A \ge 10, \\ 0, & A = 9. \end{cases}$$

### 3.8 Признак делимости на 10

Пусть  $A = 10a + a_0$ , тогда

$$A = 10a + a_0 \equiv a_0 \pmod{10}$$
.

Опишем функцию, задающую признак делимости на 10:

$$f(A) = a_0.$$

### 3.9 Признак делимости на 11

Для начала заметим, что  $10^i \equiv (-1)^i \pmod 1$ 1 для любого  $i \in \mathbb{N}_0$ . Тогда

$$A = \sum_{i=0}^{n} a_i 10^i \equiv \sum_{i=0}^{n} (-1)^i a_i \pmod{11}.$$

Опишем функцию, задающую признак делимости на 11:

$$f(A) = \left| \sum_{i=0}^{n} (-1)^i a_i \right|.$$

### 3.10 Признак делимости на 13

Пусть  $A = 10a + a_0$ . Для начала заметим, что

$$A = 10a + a_0 \equiv -3a - 12a_0 = -3(a + 4a_0) \pmod{13}.$$

Так как (-3, 13) = 1, получаем:

$$\boxed{-3(a+4a_0) \equiv 0 \pmod{13} \Leftrightarrow a+4a_0 \equiv 0 \pmod{13}}.$$

Опишем функцию, задающую признак делимости на 13:

$$f(A) = \begin{cases} a + 4a_0, & A \geqslant 40, \\ A - 13, & 13 \leqslant A < 40. \end{cases}$$

# 4 Список литературы