

ILUSTRÍSSIMO SENHOR PREGOEIRO DA COMISSÃO DE LICITAÇÃO DA COMPANHIA
DE SANEAMENTO DE SERGIPE - DESO

Concorrência nº 006/2015

RAS SOLUÇÕES EM TECNOLOGIA DAINFORMAÇÃO LTDA ME, pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ/ME sob o n.º 20.764.514/0001-20, com endereço na Rua Irene Gomes de Mattos, nº 97, CXP 1111, Pina, Recife/PE, CEP: 51.011-530, através de seu representante legal, o Sr. RÔMULO AURÉLIO DE MELO SOUZA FILHO, brasileiro, solteiro, inscrito no CPF/ME sob o nº 051.058.494-26, portador da cédula de identidade nº 6518826, SSP/PE, vem, nos termos do edital da concorrência 006/2015, IMPUGNAR A DOCUMENTAÇÃO apresentada pelos demais licitantes, o que faz pelos fatos e fundamentos descritos a seguir.

I - DOS ATESTADOS DE CAPACIDADE TÉCNICA EMITIDOS PELA CAEMA

1. Para comprovar a suposta qualificação técnica requerida pelo edital, a empresa DOMÍNIO INFORMÁTICA EIRELI e o CONSÓRCIO PROGENCE/CONSENSO apresentaram atestados técnicos emitidos pela COMPANHIA DE SANEAMENTO AMBIENTAL DO MARANHÃO - CAEMA.

2. São eles:

a) DOMÍNIO INFORMÁTICA: prestação de serviços através do contrato 030/2004, vigência 03/05/2004 - 02/05/2010.

b) DOMÍNIO INFORMÁTICA: prestação de serviços através do contrato 096/2010, vigência 06/12/2010 - 05/12/2015.

c) CONSENSO: prestação de serviços, através do contrato 024/2014, vigência a partir de 04/2014.

3. Da simples leitura dos atestados juntados pelos licitantes, é possível constatar as incongruências apontadas em seus termos, tanto em relação ao objeto, quanto em relação ao lapso temporal atestado pela CAEMA. Explica-se.



4. Primeiramente, no tocante ao atestado identificado pela alínea 'a', cumpre destacar que o objeto do contrato n° 030/2004 não é de customização do GSAN, porquanto o GSAN nem existia no ano de 2004.

5. Da igual forma, como pode o mesmo documento atestar que a DOMÍNIO INFORMÁTICA prestou os serviços especializados de customização do Sistema Integrado de Gestão de Serviços de Saneamento - GSAN pelo ano de 2008, quando, a CAEMA, através de dispensa de licitação¹, contratou a empresa Instituto de Planejamento e Apoio ao Desenvolvimento Tecnológico e Científico - IPAD, para tais fins?

6. No mesmo sentido, pode-se constatar que os atestados identificados pelas alíneas 'b' e 'c', acima, também apresentam choques de períodos, o que demonstram a fragilidade de todos os atestados emitidos pela CAEMA.

7. Neste contexto, é evidente que esta CPL não pode considerar os atestados emitidos pela CAEMA como aptos a comprovar a capacidade técnica dos licitantes.

8. Ato contínuo, a partir da desconsideração dos atestados emitidos pela CAEMA, duas consequências lógico-jurídicas deverão ser adotadas:

(i) a primeira, a desclassificação da empresa DOMÍNIO INFORMÁTICA EIRELI, porquanto a suposta capacidade técnica para a prestação dos serviços só foi atestada pelos documentos emitidos pela CAEMA, e;

(i) a segunda, o rebaixamento do índice técnico atribuído ao CONSÓRCIO PROGENCE/CONSENSO.

II - DOS PEDIDOS

9. Diante do exposto, requer a IMPUGNANTE:

a) A completa desconsideração de todos os atestados emitidos pela CAEMA, em razão das incongruências, conflitos e indícios de fraudes nos seus termos.

¹ EXTRATO DE DISPENSA DE LICITAÇÃO. PROCESSO N°. 1000/ 2008-CAEMA. OBJETO: Prestação de serviços especializados de customização do Sistema Integrado de Gestão de Serviços de Saneamento - GSAN, sistema de propriedade livre. CONTRATADA: Instituto de Planejamento e Apoio ao Desenvolvimento Tecnológico e Científico - IPAD. VALOR GLOBAL: R\$ 1.860.000,00 (um milhão, oitocentos e sessenta mil reais). PRAZO DE EXECUÇÃO: 12 (doze) meses, a partir do recebimento da respectiva Ordem de Serviço. FUNDAMENTO: Artigo 24, inciso XIII da Lei 8.666/93. RECURSO: Plano Interno SVTERCEIROS, Fonte de Recursos Próprios 0218, Classificação Econômica 33.90.39, Classificação Funcional 17.122.0311.4049.0000. São Luís, 26 de fevereiro de 2008. Eng° RUBEM MOREIRA DE BRITO - Diretor Presidente



b) Por via de consequência, a desclassificação da empresa DOMÍNIO INFORMÁTICA EIRELI por ausência de comprovação da capacidade técnica exigida no edital do certame.

c) o rebaixamento do índice técnico atribuído ao CONSÓRCIO PROGENCE/CONSENSO.

Recife/Aracaju, 27 de agosto de 2015.

Rômulo Aurélio de Melo Souza Filho
RAS SOLUÇÕES EM TECNOLOGIA DAINFORMAÇÃO LTDA ME
CNPJ/MF 20.764.514/0001-20

DJ 00104912 4 BR

ECT - EMP. BRAS. DE CORREIOS E TELEGRAFOS
Ag: 424286 - AGF BAIRRO MADALENA - PE
RECIFE
CNPJ....: 69952802000106 Ins Est.: 051273608

COMPROVANTE DO CLIENTE

Movimento...: 27/08/2015 Hora.....: 11:34:44
Caixa.....: 67836678 Matricula...: 0284*****
Lancamento.: 037 Atendimento: 00035
Modalidade.: A Vista

| DESCRICAO | QTD. | PRECO(R\$) |
|-----------------------------|-------|------------|
| SEDEX A VISTA | 1 | 24,10+ |
| Valor do Porte(R\$)... | 24,10 | |
| Cep Destino: 49020-380 (SE) | | |
| Peso real (KG)..... | 0,089 | |
| Peso Tarifado:..... | 0,089 | |
| OBJETO.....: DJ001049124BR | | |
| PE - 3 ED - S ES - S | | |

Valor Declarado nao solicitado(R\$)
No caso de objeto com valor, faca seguro,
declarando o valor do objeto.

PE - Prazo final de entrega em dias uteis.
ED - Entrega domiciliar - Sim/Nao.
ES - Entrega sabado - Sim/Nao.
RE - Restricao de entrega - Sim/Nao.

Para fins de contagem do prazo de entrega,
sabados, domingos e feriados nao sao
considerados dias uteis.
Postagens ocorridas aos sabados, domingo
e feriados, considerar o proximo dia util
como o 'Dia da Postagem'.

| | |
|-------------------------|-------|
| VALOR EM DINHEIRO(R\$): | 24,10 |
| VALOR RECEBIDO(R\$)=> | 24,10 |

SERV. POSTAIS: DIREITOS E DEVERES-LEI 6530/78

CAC - Capitais e Regioes Metrop. 30030100
Demais Localidades: 08007257282 Sugestoes e
Reclamacoes:08007250100-www.correios.com.br

VIA-CLIENTE

SARA 7.2.00