# Base de datos

TP1

Departamento de Computación Facultad de Ciencias Exactas y Naturales Universidad de Buenos Aires

 $NN_3$ 

Integrante	LU	Correo electrónico
Sergio González	723/10	sergiogonza90@gmail.com
Gino Scarpino	392/08	gino.scarpino@gmail.com

# Reservado para la cátedra

Instancia	Docente	Nota
Primera entrega		
Segunda entrega		

# Índice

1.	Introduccion	3	
2. Modelo entidad Relación			
3.	Diagrama Entidad Relación (DER)	3	
	3.1. Breve descripcion de las entidades	3	
	3.2. DER	4	
	3.3. Restricciones	5	
4.	Modelo Relacional	6	
<b>5</b> .	Condiciones asumidas del enunciado	9	
6.	Aclaraciones de diferencias entre el DER, MR y el Schema SQL	10	
<b>7</b> .	Resolucion de consultas y Schema	10	

## 1. Introduccion

La intención de este trabajo práctico es implementar una solución a un problema de modelado, utilizando los conceptos aprendidos durante esta etapa de la materia.

En esta ocasión el problema a modelar es el funcionamiento de las cámaras legislativas, si bien no es un funcionamiento exacto como el de la República Argentina, el enunciado consiste en una aproximación.

Dado que el enunciado mismo presentaba algunas ambigüedades o bien otorgaba libertades a la hora de modelar, las condiciones asumidas se explicarán en una sección posterior, cabe resaltar que todo fue consultado con los docentes de la cátedra.

#### 2. Modelo entidad Relación

Para hacer el modelo utilizamos la notacion vista en la catedra, excepto por las carnalidades donde se representan de manera distinta, así por ejemplo una relación M:N sera algo de la forma:



Figura 1: relacion M:N

Una relacion N:1 sera algo de la forma:



Figura 2: relacion N:1

# 3. Diagrama Entidad Relación (DER)

#### 3.1. Breve descripcion de las entidades

bla bla

# 3.2. DER

Separamos el gráfico en dos fragmentos de manera de hacerlo más legible, ambas partes pueden leerse de manera independiente y están centradas en la entidad Legislador.

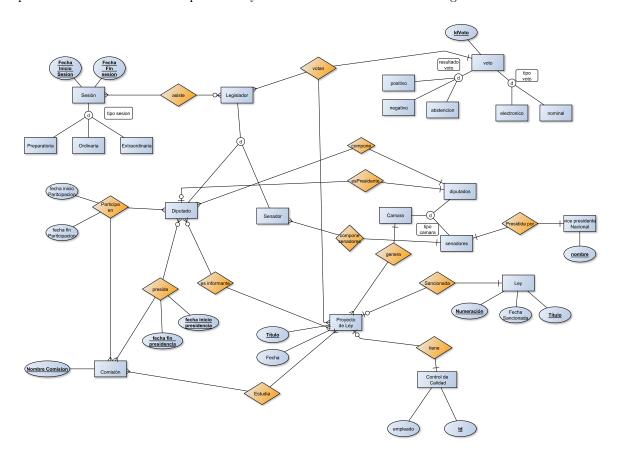


Figura 3: fragmento der

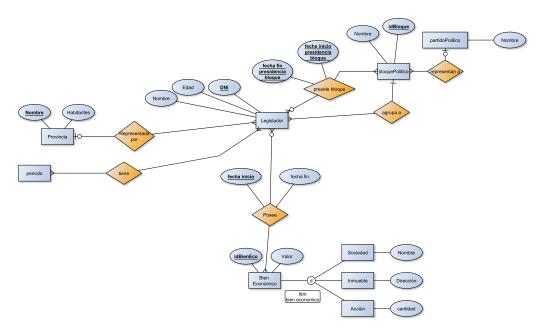


Figura 4: fragmento der segunda parte

#### 3.3. Restricciones

- El atributo edad de cada legislador que sea diputado es de por lo menos 25.
- El atributo edad de cada legislador en la cámara de senadores es de al menos 30.
- La fecha de inicio de cargo de ser menor a la fecha de fin de cargo.
- No puede haber un legislador que sea legislador y diputado en periodos de inicio de periodo y fin periodo solapados.
- En todas las relaciones que tengan fechas como atributos las fechas de inicio deben ser anteriores a las de fin.
- La cantidad de comisiones que la cámara de diputados es de 45.
- La fecha de una inicio y fin de una sesión puede estar entre el 1 de marzo al 30 de noviembre de un mismo año.
- La suma de los votos totales de un proyecto de ley aprobado es igual a la suma de todos los legisladores que son diputados y todos los legisladores que son senadores, que estuvieron presentes en las sesiones.
- Todos los legisladores que componen la cámara de diputados, son diputados y todos los que componen la cámara de senadores son senadores.
- La cantidad de senadores en la cámara de senadores es de 3 cantidad de provincias.
- La cantidad de legisladores que asiste a cada sesión es menor o igual a la cantidad de legisladores que componen la cámara de diputados o la cantidad de legisladores que componen la cámara senadores.

• Si un legislador "l" tiene mas de 15 ausencias hasta determinada fecha, entonces no puede haber una tupla de la forma (l,s) en la relación asiste donde "s" es una sesión, con fecha dentro del periodo de actividad del legislador.

- Los atributos fecha de inicio y fecha fin de participación en comisiones, presidencia de bloques o bien presidencia de comisiones deben estar incluidas en el periodo de de inicio y fin que tiene como legislador.
- Si un diputado d, preside una comisión c, en una fecha de inicio i, y fin d. Entonces no existen dos tuplas t1 y t2 en la relación preside de la forma(d,c) con fechas de inicio y fin solapadas. Es decir un diputado solo puede presidir una comisión a la vez.

#### 4. Modelo Relacional

En esta sección plasmamos el modelo relacional que se deriva del DER anterior. Usamos la notación que se estudió en el apunte de modernización otorgado por la cátedra.

```
Provincia(<u>nombre</u>, cantHabitantes):
PK = \{nombre\}
Legislador(DNI, nombre,edad):
PK = \{DNI\}
Senador(\overline{DNI}):
PK=FK=CK=\{DNI\}
Diputado(\underline{DNI}):
PK=FK=CK={DNI}
BienEconomico(IdBienEconomico, valor, tipo):
PK={IdBienEconomico}
Sociedad(Codigo,nombre):
PK=FK=CK={IdBienEconomico}
Inmueble(Codigo, direccion):
PK=FK=CK={IdBienEconomico}
Accion(Codigo,cantidad):
PK=FK=CK={IdBienEconomico}
PerdiodoDeTiempo(FechaInicio,FechaFin)
PK=FK=CK={FechaInicio,FechaFin}
```

Base de Datos

```
BloquePolitico(IDBloque,nombre):
PK={IDBloque}
PartidoPolitico(nombre)
PK = \{nombre\}
Posee( DNI, FechaInicio, FechaFin, IdBienEconomico)
PK=CK={(DNI, FechaInicio,FechaFin,IdBienEconomico) }
FK= {DNI, FechaInicio, FechaFin, IdBienEconomico }
Periodo(fechaInicio,fechaFin)
PK={fechaInicio,fechaFin}
Tiene(DNI,fechaInicio,fechaFin):
PK=CK={(DNI,fechaInicio,fechaFin)}
FK={fechaInicio,fechaFin}
Sesion(fechaInicioSesion,fechaFinSesion)
PK={fechaInicioSesion,fechaFinSesion}
Preparatoria (fecha Inicio Sesion, fecha Fin Sesion)
PK=FK=CK={fechaInicioSesion,fechaFinSesion}
Ordinaria(fechaInicioSesion,fechaFinSesion)
PK=FK=CK={fechaInicioSesion,fechaFinSesion}
Extraordinaria(fechaInicioSesion,fechaFinSesion)
PK=FK=CK={fechaInicioSesion,fechaFinSesion}
Asiste(fechaInicioSesion, fechaFinSesion)
PK=CK={(fechaInicioSesion,fechaFinSesion) }
FK={fechaInicioSesion,fechaFinSesion}
Comision(nombreComision):
PK= {nombreComision}
```

Base de Datos

```
Participa En (Fecha Inicio Participacion, fecha Fin Participacion, nombre Comision, DNI) \\
PK=CK=\{(FechaInicioPariticipacion, fechaFinParticipacion, nombreComision, DNI)\}
FK={nombreComision,DNI}
Preside (fecha Inicio Presidencia, fecha Fin Presidencia, DNI, nombre Comision): \\
PK=CK=\{(fechaInicioPresidencia, fechaFinPresidencia, DNI, nombreComision)\}
FK={nombreComision,DNI}
ue):
PK=CK=\{(fechaInicioPresidenciaBloque,fechaFinPresidenciaBloque,DNI,IdBloque)\}
FK = \{IdBloque, DNI\}
Positivo(IdVoto):
FK = CK = \{IdVoto\}
Negativo(IdVoto):
FK = CK = \{IdVoto\}
Abstencion(IdVoto):
FK = CK = \{IdVoto\}
Electronico(IdVoto):
FK = CK = \{IdVoto\}
Nominal(IdVoto):
FK = CK = \{IdVoto\}
Proyecto De Ley (titulo, fecha, estado Votaciones): \\
PK=CK={titulo}
Votan(IdVoto, DNI, Titulo)
PK=CK={(IdVoto,DNI,Titulo)}
FK={IdVoto,DNI,Titulo}
```

```
LEY(Numeracion, fecha Sancionada, Titulo):

PK={Numeracion, Titulo}

CK={fecha Sancionada}

solo si no pueden sancionarse dos leyes en un dia

VicePresidenteNacional(nombre)

PK=CK={nombre}

ControlCalidad(ID, empleado)

PK=CK={ID}

Controla(IDGestionCalidad, titulo, numeracion)

PK=CK={(IDGestionCalidad, titulo, numeracion)}

FK={IDGestionCalidad, titulo, numeracion}

Estudia(titulo, nombre Comision)

PK=CK={(titulo, nombre Comision)}

FK={titulo, nombre Comision}
```

## 5. Condiciones asumidas del enunciado

En esta sección presentamos algunas presunciones que hicimos producto de algunas omisiones en el enunciado o simplemente cosas que hacen al sentido común de la realidad que se pretendía modelar.

- 1. Asumimos que una Provincia podría tener menos de 33000 habitantes.
- 2. Un bloque representa siempre al mismo partido político.
- 3. Las acciones se miden en una cantidad que es un numero entero y tiene un valor en una moneda fija.
- 4. Los votos son por sesión y los presentes votan todos juntos.
- 5. El empleado que realiza el control de calidad, no es un legislador, ni tampoco lo fue o estuvo como legislador en la historia que guarda el modelo.

# 6. Aclaraciones de diferencias entre el DER, MR y el Schema SQL

Cuando el equipo se encontró en la tarea de desarrollar las consultas en SQL así como el Schema, se tomaron algunas libertades con el fin de que se más razonable y simple a la hora de hacer las consultas. Estas simplificaciones si bien no hacen grandes cambios a lo que es el modelo pertinente de la realidad, no coinciden en su totalidad con el diagrama DER.

Algunas de las modificaciones efectuadas fueron:

En el DER se hace distinción entre diputados y senadores, si bien a priori nos resulta muy representativo y modela la realidad que pretendíamos, nos encontramos con que en el momento de llevarlo a tablas contábamos con una tabla para legisladores y otras para diputados y senadores con sus foreign keys respectivas. Esto nos pareció un poco molesto y difícil de comprender incluso tal vez a la hora de la corrección por parte del docente, por ello decidimos tener una tabla legislador con el tipo, a pesar de conservar la idea original en el DER. Entendemos no obstante que el tipo NO ES un atributo del legislador ni mucho menos en el DER.

Otro cambio similar es el de las cámaras de diputados y senadores, dado que existe una sola cámara de cada uno y es evidente que en ellas habrá solo senadores o solo diputados, decidimos que la tabla tenga el tipo de cámara.

# 7. Resolucion de consultas y Schema

Los scripts con la resolución de las consultas y creación de esquemas de tablas están en los archivos:

- QUERIES.sql
- SCHEMA.sql
- TRIEGGER.sql
- DATOS.sql

No introducimos su contenido aquí debido a que son muy extensos y su finalidad es ser ejecutado en el motor de base de datos.

- SCHEMA.sql genera la estructura de la base de datos.
- TRIEGGER.sql contiene un triegger que se ejecuta ante la actualización de un proyecto. Necesario para la resolución de una de las consignas.
- DATOS.sql introduce datos generaros aleatoriamente para poder probar la base de datos y las queries solicitadas.
- QUERIES.sql contiene las queries solicitadas por la consigna.

El orden de ejecución es el mismo que el orden en que acabamos de exponerlas.