Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

"САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ"

ОТЗЫВ ЭКСПЕРТА О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Студент <u>Шовкопляс Г. Ф.</u>	Группа <u>М3439</u> Кафедра <u>КТ</u> Факультет <u>ИТиП</u>
Квалификация	Бакалавр прикладной математики и информатики
Направление (специально	сть) Прикладная математика и информатика
Наименование темы: <u>Синп</u>	пез исправлений для неверных решений олимпиадных
задач по программированик)
Эксперт Васильев А.Т про	граммист кафедры ИС. Университет ИТМО

ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

	№	TT	Оценка				
		Показатели		4	3	2	0*
	1	Соответствие представленного материала техническому заданию	+				
	2	Раскрытие актуальности тематики работы	+				
наѕ	3	Степень полноты обзора состояния вопроса		+			
ион	4	Корректность постановки задачи исследования и разработки	+				
рмац	5	Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов		+			
Справочно-информационная	6	Степень комплексности работы, применение в ней знаний естественнонаучных, социально-гуманитарных, экономических, обще профессиональных и специальных дисциплин		+			
В04	7	Использование информационных ресурсов Internet	+				
Спра	8	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий	+				
	9	Наличие публикаций, участие в нт. конференциях, награды за участие в конкурсах, подтвержденных копиями					+
еская	10	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений	+				
Творческая	11	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения		+			
ьская	12	Уровень оформления пояснительной записки:		+			
		- общий уровень грамотности		+			
		- стиль изложения		+			
тел		- качество иллюстраций	+				
Оформительская	13	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки					+
Ю	14	Соответствие требованиям стандарта оформления пояснительной записки и графического материала	+				
	Итоговая оценка			Отлично			

^{* -} не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства:

- 1. Работа студента посвящена актуальной теме автоматической генерации и исправлению ошибок в компьютерных программах. Разработки в этой области могут заметно облегчить написание компьютерных программ.
- 2. Подход, продемонстрированный в данной работе, показал потенциал в автоматическом исправлении ошибок в программах и имеет много возможных продолжений развития.

Отмеченные недостатки:

- 1. В качестве исследуемого языка программирования был рассмотрен только Pascal, что заметно обедняет как возможную кодовую базу, а также сужает возможную применимость работы.
- 2. Рассмотрен довольно узкий класс программ (олимпиадные задачи), а также важным требованием является наличие корректного решения и тестовых примеров.

Заключение: Считаю, что выпускная квалификационная (бакалаврская) работа студента Шовкопляса Г.Ф. на тему «Синтез исправлений для неверных решений олимпиадных задач по программированию» соответствует требованиям Университета ИТМО, предъявляемым к ВКР, и заслуживает оценки «отлично», а её автор присуждения квалификации бакалавр по направлению подготовки (специальности) «Прикладная математика и информатика».

Рецензент	<i>А.Т. Васильев</i> «» июня 2017 г.
С отзывом ознакомлен	Γ . Φ . Шовкопляс «» июня 2017 г.
Принято Секретарь ГЭК	О.Н. Павлова « » июня 2017 г.