

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

“САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”

О Т З Ы В Э К С П Е Р Т А О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Студент Шовкопляс Г. Ф. Группа М3439 Кафедра КТ Факультет ИТиП

Квалификация Бакалавр прикладной математики и информатики

Направление (специальность) Прикладная математика и информатика

Наименование темы: Синтез исправлений для неверных решений олимпиадных задач по программированию

Эксперт Аксенов В.Е., магистр, аспирант Университета ИТМО/INRIA Paris

ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

	№	Показатели	Оценка				
			5	4	3	2	0*
Справочно-информационная	1	Соответствие представленного материала техническому заданию	+				
	2	Раскрытие актуальности тематики работы	+				
	3	Степень полноты обзора состояния вопроса		+			
	4	Корректность постановки задачи исследования и разработки		+			
	5	Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов	+				
	6	Степень комплексности работы, применение в ней знаний естественнонаучных, социально-гуманитарных, экономических, обще профессиональных и специальных дисциплин	+				
	7	Использование информационных ресурсов Internet	+				
	8	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий		+			
	9	Наличие публикаций, участие в н.-т. конференциях, награды за участие в конкурсах, подтвержденных копиями					+
Творческая	10	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений	+				
	11	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения		+			
Оформительская	12	Уровень оформления пояснительной записки:		+			
		- общий уровень грамотности		+			
		- стиль изложения		+			
		- качество иллюстраций	+				
	13	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки					+
	14	Соответствие требованиям стандарта оформления пояснительной записки и графического материала	+				
Итоговая оценка			отлично				

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства:

- 1. Поставлена и решена серьёзная задача, которая стоит перед преподавателями кружков и онлайн-курсе при нахождении стандартных ошибок в программах учеников*
- 2. Предъявлены убеждающие факты, что работу можно развить и предложить решение задачи в более общем случае*
- 3. В качестве инструментов решения задачи было использовано современное программное обеспечение*

Отмеченные недостатки:

- 1. Оформление работы недостаточно строго следует требованиям стандартов.*
- 2. Текст работы и иллюстративный материал достаточно труден для понимания.*
- 3. Обзор покрывает только два направления известных работ*
- 4. В качестве основного языка программирования был выбран Паскаль, что несколько отстает от современных норм. Вероятно, следовало бы выбрать Питон.*

Заключение: Считаю, что выпускная квалификационная (бакалаврская) работа студента *Шовкопляса Г.Ф.* на тему «Синтез исправлений для неверных решений олимпиадных задач по программированию» соответствует требованиям Университета ИТМО, предъявляемым к ВКР, и заслуживает оценки «отлично», а её автор присуждения квалификации бакалавр по направлению подготовки (специальности) «Прикладная математика и информатика».

Эксперт

В.Е. Аксенов «___» июня 2017 г.

С отзывом ознакомлен

Г.Ф. Шовкопляс «___» июня 2017 г.

Принято Секретарь ГЭК

О.Н. Павлова «___» июня 2017 г.