# Министерство образования и науки Российской Федерации федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

# «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАШИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ»

# ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

# «Синтез исправлений для неверных решений олимпиадных задач по программированию»

01.03.02 Прикла	адная матег	матик	аи		
информатика					
• •					
Руководитель: Буздалов М.В., канд. техн. наук					
/к, проф.					
«x	<b>&gt;</b>	_ 20	_ г.		
	информатика лук ук, проф.	информатика	ук, проф.		

Студент	Шовкопляс	Г.Ф.	Группа	M3439	Кафедра	компьютерных	технологий
Факультет информационных технологий и программирования							

**Направленность (профиль), специализация** Математические модели и алгоритмы разработки программного обеспечения

Квалификационная работа выполнена с оценкой _		
Дата защиты	«»	20 г.
Секретарь ГЭК	Принято: «»	20 г.
Листов хранения		
Демонстрационных материалов/Чертежей хранен	ия	

# Министерство образования и науки Российской Федерации федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

# «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ»

#### **УТВЕРЖДАЮ**

Зав. каф. компьютерных техноло	гий
докт. техн. наук, пр	юф.
Васильев 1	В.Н.
« » 20	Г.

#### ЗАДАНИЕ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Студент Шовкопляс Г.Ф. Группа М3439 Кафедра компьютерных технологий Факультет информационных технологий и программирования Руководитель Буздалов Максим Викторович, канд. техн. наук, доцент кафедры КТ Университета ИТМО

**1 Наименование темы:** Синтез исправлений для неверных решений олимпиадных задач по программированию

**Направление подготовки (специальность):** 01.03.02 Прикладная математика и информатика

**Направленность (профиль):** Математические модели и алгоритмы разработки программного обеспечения

Квалификация: Бакалавр

- **2 Срок сдачи студентом законченной работы:** «31» мая 2017 г.
- 3 Техническое задание и исходные данные к работе.

Требуется разработать способ анализа кода программ для решения олимпиадных задач, с целью применения автоматического исправления ошибок для повышения продуктивности обучения школьников.

4 Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов)

Пояснительная записка должна демонстрировать актуальность данной задачи и подход к решению. Должна быть проведена оценка эффективности, а также оценены перспективы развития.

5 Перечень графического материала (с указанием обязательного материала)

Не предусмотрено

#### 6 Исходные материалы и пособия

- a) ANTLR 4 Documentation;
- б) Томас Кормен и др. Алгоритмы: построение и анализ;
- в) Earl T. Barr, Mark Harman и др. Automated Software Transplantation.

## 7 Календарный план

№№ пп.	Наименование этапов выпускной квалифи-	Срок вы-	Отметка	
	кационной работы	полнения	о выпол-	
		этапов	нении,	
		работы	подпись	
			руков.	
1	Ознакомление с областью задачи, поиск су-	10.2017		
	ществующих решений			
2	Разработка алгоритма для решения задачи	11.2017		
3	Реализация алгоритма	02.2017		
4	Тестирование и оценка эффективности	04.2017		
5	Написание пояснительной записки	05.2017		

Руководитель	
Задание принял к исполнению	«01» сентября 2017 г.

**8 Дата выдачи задания:** «01» сентября 2017 г.

# Министерство образования и науки Российской Федерации федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

# «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАШИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ»

### **АННОТАЦИЯ** ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Студент: Шовкопляс Григорий Филиппович

Наименование темы работы: Синтез исправлений для неверных решений олимпи-

адных задач по программированию

Наименование организации, где выполнена работа: Университет ИТМО

#### ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

1 Цель исследования: Исследование возможности синтеза исправлений для неверных решений олимпиадных задач по программированию.

#### 2 Задачи, решаемые в работе:

- а) Провести анализ актуальности;
- б) Разработать алгоритм для решения;
- в) Оценить эффективность алгоритма и возможности его улучшения.
- 3 Число источников, использованных при составлении обзора:
- 4 Полное число источников, использованных в работе: 0
- 5 В том числе источников по годам

Отечественных			Иностранных		
Последние	От 5	Более	Последние	От 5	Более
5 лет	до 10 лет	10 лет	5 лет	до 10 лет	10 лет

6 Использование информационных ресурсов Internet:

7 Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий:

Был использованы языки программирования Java 1.8, Python 3 и генератор ситаксических анализаторов ANTLR. Для Java была добавлена библиотека StructureGraphic для визуализации деревьев, а также библиотека для работы с ANTLR. Для разработки кода использовалась среда Intellij IDEA с плагином для запуска ANTLR для написания кода на Java и FAR manager для написания кода на Python.

- 8 Краткая характеристика полученных результатов: Реализованный метод синтеза покрывает достаточно большое количество типичных ошибок, а при дальнейшей доработке способен покрывать абсолютное большинство.
- 9 Гранты, полученные при выполнении работы:

Выпусник: Шовкопляс Г.Ф.	
Руководитель: Буздалов М.В.	
«» 20 г.	

10 Наличие публикаций и выступлений на конференциях по теме работы:

# ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1. Обзор	6
1.1. Термины и понятия	6
1.1.1. Олимпиадное программирование	6
1.1.2. Теория графов	6
1.1.3. Синтаксический анализ	7
1.1.4. Классификация ошибок	8
1.2. Code transplantation	8
1.3. На будущее. вторая глава вообще?	8
1.3.1. Ошибки	8
Выводы по главе 1	9

#### **ВВЕДЕНИЕ**

В настоящее время популярны и продолжают набирать популярность различные олимпиады по программированию. Особенностью данных олимпиад является использование автоматической системы тестирования, которая проверяет программу участника на заранее подготовленных тестах.

Ведут работу и крайне востребованы различные кружки, онлайн-курсы и другие обучающие занятия в данной области. Преподаватели постоянно ищут ошибки в программах учащихся в процессе обучения. Не всегда найти ошибку просто, особенно небольшую.

При этом одну и ту же задачу решает множество различных школьников, в разные моменты времени, но все посылки храняться на сервере с тестирующей системой в данном случае, в отличии от, например, математических задач, которые чаще всего проверяются устно, либо письменно, но на бумаге, которую не хранят.

В любой области обучения можно столкнуться с ошибками, которые совершают множество людей при обучении, в математике, например, это потеря корней при раскрытие модуля или деления на зависимую переменную. Программирование не является исключением, и ошибки при решении задач тоже повторяются, однако, как описано выше в рамках одной тестирующей системы хранится архив всех попыток сдач. Данную информацию как раз и хочется использовать, для повышения эффективности преподавания.

В данной статье будет рассмотрен способ синтеза исправлений для решения учащегося. Это поможет в некоторой степени автоматизировать процесс обучения, а следовательно снять не самую полезную нагрузку с преподавателя. Ведь, если в случае с локальным кружком на одного преподавателя приходится не более двадцати учащихся, существуют онлайн-курсы, в которых количество учащихся в разы больше.

#### ГЛАВА 1. ОБЗОР

#### 1.1. Термины и понятия

В данном разделе описаны основные термины и понятия, используемые в представленной работе.

#### 1.1.1. Олимпиадное программирование

**Задача** олимпиадного программирования представляет из себя некоторое задание, которое требуется выполнить, написав программу на одном из языков программирования. Чтобы проверить корректность выполнения задания, текст программы отправляют на проверку в тестирующую систему.

Под **тестирующей системой** в данной работе будем подразумевать сервер, на который учащиеся отправляют свой код, для проверки его корректного выполнения на заранее подготовленных тестах.

**Тест** для олимпиадной задачи по программированию — некоторые входные данные, удовлетворяющие условию задачи. Как правило, представляет из себя текстовый файл. Для каждой задачи обычно существует свой набор тестов. В наборе может быть, как один, так и несколько тестов. Тесты составляются до проведения соревнования или занятия и обычно неизвестны учащемуся.

**Решением** олимпиадной задачи называют программу, которая считывает входные данные, находит ответ и выводит его. Также нередко в условии задачи присутствуют ограничения на время выполнения и количество используемой памяти, поэтому корректное решение должно укладываться в эти ограничения.

**Вердикт** тестирующей системы — ответ тестирующей системы после проверки некоторого решения. Может быть положительным или одним из отрицательных. В случае получения положительного ответа, считается, что задача решена правильно, иначе, что в решении присутствует ошибка. Как правило, вместе с вердиктом учащийся получает комментарий с номером теста, на котором решение работает некорректно.

## 1.1.2. Теория графов

**Граф** — абстрактный математический объект, который характеризует пара G=(V,E), где V — множество вершин, а  $E\subset \{(v,u): v,u\in V\}$  — множество ребер.

**Связный граф** — граф, в котором между любой парой вершин существует хотя бы один путь.

**Цикл** — последовательность вершин вида  $v_1, v_2 \dots v_k$ , где  $v_i \in V$ ,  $(v_i, v_{i+1}) \in E$  и  $v_1 = v_k$ .

**Ациклический граф** — граф, который не содержит в себе циклов. **Дерево** — связный ациклический граф.

**Поиск в глубину** — один из наиболее популярных алгоритмов обхода графа, используемый для изучения строения.

#### 1.1.3. Синтаксический анализ

**Абстрактное синтаксическое дерево** (дерево разбора) — структура данных, представляющая из себя ориентированное дерево, в котором каждая вершина сопоставляется с оператором языка программирования, а листья с соответствующими операндами.

**Лексический анализ** — процесс аналитического разбора входного текста на известные группы, с последующем получением на выходе идентифицированных последовательностей, называемых «токенами». Лексический анализ используется в компиляторах и интерпретаторах исходного кода языков программирования, и в различных парсерах слов естественных языков.

**Лексическим анализатором**(жарг. лексер от англ. lexer) называется программа, выполняющая лексический анализ текста.

**Синтаксический анализ**(жарг. парсинг от англ. *parsing*) — процесс сопоставления последовательности токенов(слов) формального языка с его формальной грамматикой. Результатом будет абстрактное синтаксическое дерево. Как правило, для получения токенов проводится лексический анализ.

**Синтаксическим анализатором**(жарг. парсер от англ. *parser*) называется программа выполняющая синтаксический анализ.

**Генератор синтаксических анализаторов** — программа, которая получает на вход контекстно-свободную грамматику некоторого языка, а на выход выдает синтезированный код лексического и синтаксического анализаторов для данного языка. Для большинства используемых в олимпиадном программировании языков программирования существуют стандартные уже реализованные грамматики.

#### 1.1.4. Классификация ошибок

**Ошибкой** будем называть причину, по которой решение получает отрицательный вердикт на одном из тестов.

Множество ошибок можно интуитивно разделить на несколько категорий:

- а) **Идейные**. Данные ошибки совершены по причине написания неправильной интерпритации условия, либо некорректного выбора алгоритма для решения. Простой пример решение задачи динамического программирования о рюкзаке, используя метод жадного программирования.
- б) Нарушающие ограничения ошибки совершаются, потому что решение либо потребляет памяти больше, чем указанное допустимое значение в условии, либо не успевает завершиться раньше, указанного в условии максимального времени работы.
- в) Неаккуратная реализация
- г) Нерассмотренные случаи
- д) Мелкие

## 1.2. Code transplantation

Тут расскажу про подход и почему он не подходит.

# 1.3. На будущее. вторая глава вообще? 1.3.1. Ошибки

Рассмотрим случайную программу с ошибкой и поймем, почему нужно рассматривать именно «мелкие» ошибки:

- Ошибки, не являющееся «мелкими», легко найти, потому что обычно они бросаются в глаза, либо потому что они идейные, либо потому что занимают много места. В то же время, чтобы найти «мелкую» ошибку, нужно прочитать весь код, иногда несколько раз. Именно на поиски таких ошибок, обычно, тратится наибольшее количество преподавательского времени.
- «Мелкие» ошибки чаще всего встречаются в коде, который нужно посмотреть преподавателю на предмет ошибок, так как учащемуся проще их допустить, а также гораздо сложнее найти их самостоятельно.

— Такие ошибки также обладают свойством повторяться, ведь чем меньше ошибка, тем больше вероятность, что подобную повторит кто-либо другой.

## Выводы по главе 1

TBD