

# Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

## “САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”

### О Т З Ы В Р Е Ц Е Н З Е Н Т А О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Студент Шовкопляс Г.Ф. Группа М3439 Кафедра КТ Факультет ИТиП

Квалификация Бакалавр прикладной математики и информатики

Направление (специальность) Прикладная математика и информатика

Наименование темы: Синтез исправлений для неверных решений олимпиадных задач по программированию

Рецензент Муцялко М. С., магистр технических наук, ООО "ИнтеллиДжей Лабс"

#### ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

	№	Показатели	Оценка				
			5	4	3	2	0*
Справочно-информационная	1	Соответствие представленного материала техническому заданию	+				
	2	Раскрытие актуальности тематики работы	+				
	3	Степень полноты обзора состояния вопроса		+			
	4	Корректность постановки задачи исследования и разработки	+				
	5	Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов	+				
	6	Степень комплексности работы, применение в ней знаний естественнонаучных, социально-гуманитарных, экономических, обще профессиональных и специальных дисциплин	+				
	7	Использование информационных ресурсов Internet	+				
	8	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий	+				
	9	Наличие публикаций, участие в н.-т. конференциях, награды за участие в конкурсах, подтвержденных копиями					+
Творческая	10	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений	+				
	11	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения		+			
Оформительская	12	Уровень оформления пояснительной записки:		+			
		- общий уровень грамотности		+			
		- стиль изложения		+			
		- качество иллюстраций	+				
	13	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки					+
	14	Соответствие требованиям стандарта оформления пояснительной записки и графического материала	+				
Итоговая оценка			отлично				

\* - не оценивается (трудно оценить)

**Отмеченные достоинства:**

1. Задача, поставленная в представленной работе, не рассматривалась ранее, а также открывает новую область для исследований.
2. Предложенное решение поставленной задачей грамотно и нетривиальным образом использует абстрактные синтаксические деревья.
3. Приведены графические доказательства корректной работы предложенного метода.

**Отмеченные недостатки:**

1. Стиль изложения в некоторых разделах недостаточно формален.
2. В тексте работы присутствуют грамматические и пунктуационные ошибки.

**Заключение:** Считаю, что выпускная квалификационная (бакалаврская) работа студента *Шовкопляса Г. Ф.* на тему «Синтез исправлений для неверных решений олимпиадных задач по программированию» соответствует требованиям Университета ИТМО, предъявляемым к ВКР, и заслуживает оценки «отлично», а её автор присуждения квалификации бакалавр по направлению подготовки (специальности) «Прикладная математика и информатика».

Рецензент

*М.С. Муцянюк* «\_\_\_» июня 2017 г.

С отзывом ознакомлен

*Г.Ф. Шовкопляс* «\_\_\_» июня 2017 г.

Принято Секретарь ГЭК

*О.Н. Павлова* «\_\_\_» июня 2017 г.