

## FOGLIO 1

MECCANICA RAZIONALE — CORSO DI LAUREA IN MATEMATICA  
ALMA MATER – UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

G. SICURO

2026

### Richiami di meccanica newtoniana

#### 1. ESERCIZI

Sia dato un riferimento inerziale  $O\hat{\mathbf{i}}_1\hat{\mathbf{i}}_2\hat{\mathbf{i}}_3$ , tale per cui indichiamo una generica posizione  $\mathbf{x} = \sum_k x_k \hat{\mathbf{i}}_k$ . Si risolvano i seguenti esercizi.

**Esercizio 1.1** — Si dica se i campi di forze

$$\mathbf{F}_1(\mathbf{x}) = x_2 \hat{\mathbf{i}}_1 - x_1 \hat{\mathbf{i}}_2, \quad \mathbf{F}_2(\mathbf{x}) = \frac{\mathbf{F}_1(\mathbf{x})}{x_1^2 + x_2^2}, \quad \mathbf{x} \neq \mathbf{0},$$

sono o meno conservativi.

**Esercizio 1.2** — Sia dato un sistema isolato di due punti  $P_1$  e  $P_2$ . Per mezzo della condizione di invarianza galileiana, si mostri che, se inizialmente in quiete, essi rimarranno in quiete o si muoveranno lungo la retta che li congiunge. Se il sistema è costituito da tre punti  $P_1$ ,  $P_2$  e  $P_3$  in posizioni non allineate, si dimostri che essi si muovono nel piano passante per essi.

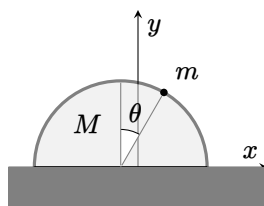
**Esercizio 1.3** — Si considerino due punti materiali  $P_1$  e  $P_2$ , dotati di *carica elettrica* rispettivamente  $q_1$  e  $q_2$  e massa rispettivamente  $m_1$  ed  $m_2$ , si muovono lungo traiettorie  $\mathbf{x}_1$  e  $\mathbf{x}_2$ . La legge del moto del punto materiale  $P_1$  e quella del punto materiale  $P_2$  sono rispettivamente

$$m_1 \ddot{\mathbf{x}}_1 = k \frac{q_1 q_2 (\mathbf{x}_2 - \mathbf{x}_1)}{\|\mathbf{x}_2 - \mathbf{x}_1\|^3} + \kappa \frac{q_1 q_2 \dot{\mathbf{x}}_1 \wedge (\dot{\mathbf{x}}_2 \wedge (\mathbf{x}_2 - \mathbf{x}_1))}{\|\mathbf{x}_2 - \mathbf{x}_1\|^3}, \quad m_2 \ddot{\mathbf{x}}_2 = k \frac{q_1 q_2 (\mathbf{x}_1 - \mathbf{x}_2)}{\|\mathbf{x}_1 - \mathbf{x}_2\|^3} + \kappa \frac{q_1 q_2 \dot{\mathbf{x}}_2 \wedge (\dot{\mathbf{x}}_1 \wedge (\mathbf{x}_1 - \mathbf{x}_2))}{\|\mathbf{x}_1 - \mathbf{x}_2\|^3}$$

per due costanti  $k > 0$  e  $\kappa > 0$ . Il primo contributo nel secondo membro di ciascuna equazione è la cosiddetta *legge di Coulomb*, mentre il secondo, dovuto alla *legge di Biot-Savart*, nasce dal fatto che, nel suo moto,  $P_2$  genera un campo magnetico, con cui una carica elettrica interagisce se in moto a sua volta. Spiegare come mai questa legge del moto è solo parzialmente compatibile col terzo principio della meccanica.

#### 2. PROBLEMI

**Esercizio 2.1** (Distacco da emisfero) — Un punto materiale  $P$  di massa  $m$  giace in cima ad un emisfero di massa  $M$  e raggio  $r$ , a sua volta poggiato su un piano liscio. In un certo istante, il punto materiale subisce un impulso infinitesimo, in modo da acquisire una velocità iniziale  $\mathbf{v}_0$  tangente all'emisfero. Supponendo il contatto tra punto materiale ed emisfero anch'esso liscio, si scriva una equazione per l'angolo  $\theta$ , misurato dalla sommità dell'emisfero, a cui il punto materiale si distacca. Si assuma che  $\mathbf{v}_0$  sia arbitrariamente piccola in norma.



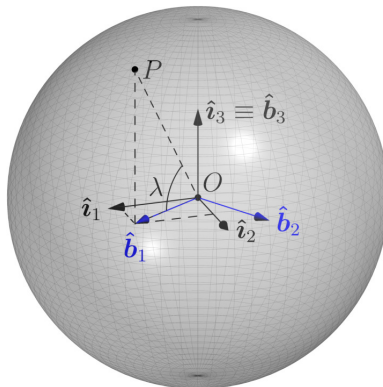
**Esercizio 2.2** (Una correzione non-inerziale a  $g$ ) — Un riferimento solidale con la Terra *non* è un sistema di riferimento inerziale per via di vari moti di rotazione e rivoluzione che la Terra compie e che tipicamente vengono trascurati in prima approssimazione. Una prima correzione non-inerziale da tenere in conto è l'effetto della *rotazione* terrestre: come ben noto, la Terra ruota attorno ad un suo asse, compiendo una rotazione completa nell'arco di 24 ore. Indichiamo con  $O\hat{\mathbf{i}}_1\hat{\mathbf{i}}_2\hat{\mathbf{i}}_3$  un riferimento che *assumiamo* inerziale, con origine nel centro della Terra<sup>1</sup>. Introduciamo altresì un riferimento mobile *solidale col moto della Terra*,  $\beta = O\hat{\mathbf{b}}_1\hat{\mathbf{b}}_2\hat{\mathbf{b}}_3$ , con origine sempre il centro della Terra ma solidale ad essa, tale per cui

$$\hat{\mathbf{b}}_1 = \cos \phi \hat{\mathbf{i}}_1 + \sin \phi \hat{\mathbf{i}}_2, \quad \hat{\mathbf{b}}_2 = -\sin \phi \hat{\mathbf{i}}_1 + \cos \phi \hat{\mathbf{i}}_2, \quad \hat{\mathbf{b}}_3 = \hat{\mathbf{i}}_3,$$

nell'assunzione che  $\omega := \dot{\phi}$  sia una quantità costante. Un punto materiale  $P$  di massa  $m$  fermo sulla superficie (ma in moto con la Terra) è individuato rispetto ad  $O$  dal vettore<sup>2</sup>

$$\mathbf{x}^\beta = R_T \cos \lambda \hat{\mathbf{b}}_1 + R_T \sin \lambda \hat{\mathbf{b}}_3.$$

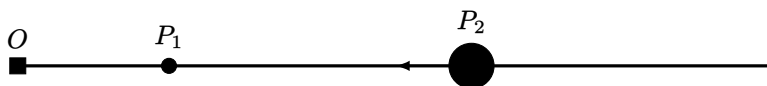
Qui  $\lambda$  è l'angolo di  $\mathbf{x}^\beta$  con il piano dell'equatore, come in figura:



Si risponda alle seguenti domande.

- (1) Si calcoli la velocità angolare  $\boldsymbol{\omega}_\beta$  del riferimento  $\beta$  rispetto al riferimento inerziale.
- (2) Si esprima la forza peso agente su  $P$  nella base del riferimento  $\beta$ .
- (3) Si calcoli il modulo dell'accelerazione del punto materiale nel riferimento  $\beta$  solidale con la Terra.
- (4) Si supponga ora che  $\dot{\lambda} \neq 0$ , ovvero il punto si muove lungo il meridiano. Si calcoli l'accelerazione di Coriolis su  $P$ .

**Esercizio 2.3** (Biliardo di Galperin<sup>3</sup>) — Due punti materiali  $P_1$  e  $P_2$ , di massa rispettivamente  $m_1 = 1$  e  $m_2 = \eta$ , con  $\eta > 1$ , sono vincolati a scorrere lungo una guida liscia. La guida consiste in una semiretta di origine  $O$ , dove è collocato un perno inamovibile. Le posizioni di  $P_1$  e  $P_2$  sono univocamente determinata dalla loro ascissa rispetto all'origine, che indichiamo con  $x$  ed  $y$  rispettivamente. Assumiamo come condizioni iniziali per  $t = 0$  siano  $x(0) = x_0$  e  $y(0) = y_0$ , con  $0 \leq x_0 \leq y_0$ . I punti non possono attraversarsi reciprocamente, il che implica  $0 \leq x \leq y$  ad ogni  $t > 0$ . Inoltre, a  $t = 0$ , assumiamo che  $P_1$  sia fermo,  $\dot{x}(0) = 0$ , mentre  $P_2$  ha velocità  $\dot{y}(0) = -v_0$  con  $v_0 > 0$ , ovvero è diretto verso l'origine della semiretta, e quindi andrà a collidere con  $P_1$ .



*Quanti urti* (tra i punti materiali  $P_1$  e  $P_2$ , o tra  $P_1$  e il fermo in  $O$ ) *avranno luogo durante l'evoluzione del sistema* assumendo che le collisioni siano *elastiche*, ovvero che si conservi sia la quantità di moto che l'energia cinetica ad ogni urto?

**Soluzione.** — Lo spazio delle configurazioni è un settore del primo quadrante nel piano  $(x, y)$  con angolo al centro  $\frac{\pi}{4}$ , come in Fig. 1: il sistema è individuato da un punto  $P = (x, y)$  nella porzione di spazio compresa tra l'asse  $y$  e la retta  $y = x$  per  $x > 0$ : se  $P$  tocca l'asse  $y$ , significa che  $P_1$  urta  $O$ ; se  $P$  tocca la retta  $y = x$ , significa che  $P_1$  urta  $P_2$ . Questo punto *si muove di moto rettilineo uniforme* tra un urto e l'altro dato che non vi sono altre forze agenti lungo la traiettoria dei punti materiali: la velocità di  $P$  è  $(\dot{x}, \dot{y})$ , ovvero ha come componenti le velocità di  $P_1$  e  $P_2$ . Un fatto molto interessante della dinamica di questo sistema è che gli urti sulla frontiera del suo dominio possono essere studiati come in un *biliardo* nel piano. Per essere più precisi, immediatamente dopo  $t = 0$ ,  $P$  si muoverà verticalmente nello spazio delle configurazioni con velocità  $\mathbf{v}_0 = (0, -v_0)$ , fino ad

<sup>1</sup>Stiamo trascurando ogni altro moto terrestre fuorché quello di rotazione

<sup>2</sup>Nel seguito, ometteremo apici di quantità viste dal riferimento inerziale. Inoltre, qui  $\mathbf{x} = \mathbf{x}^\beta$ , dato che le due origini coincidono, ma esplicheremo comunque l'apice  $\beta$  per ricordarci che stiamo lavorando rispetto al riferimento mobile.

<sup>3</sup>G. Galperin, *Playing pool with  $\pi$* , Regular and chaotic dynamics, 8(4), 375 (2003).

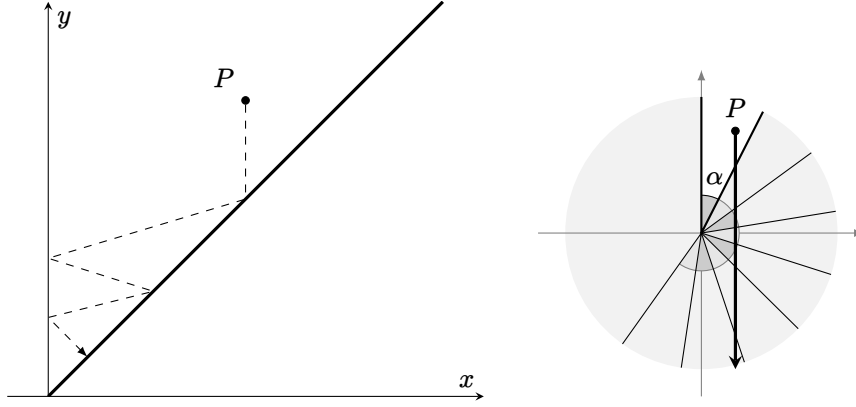


FIGURA 1. Problema di Galperin (a sinistra) e descrizione equivalente in termini di biliardo su settore del primo quadrante.

urtare la retta  $y = x$ . A quel punto la conservazione della quantità di moto e dell'energia cinetica impongono che subito dopo l'urto la velocità di  $P$  sia  $\mathbf{v}_1 = (u_1, v_1)$  tale che

$$u_1 + \eta v_1 = -\eta v_0, \quad \frac{1}{2}u_1^2 + \frac{1}{2}\eta v_1^2 = \frac{1}{2}\eta v_0^2.$$

Dopo la collisione,  $P_1$  continuerà a muoversi verso  $O$  (essendo  $\eta > 1$ ) con velocità  $u_1$ , in modulo minore di  $v_1$  per ragioni di conservazione dell'energia. Ciò significa che  $P_1$  raggiungerà  $O$  prima di essere raggiunta da  $P_2$  e quindi il secondo urto sarà tra  $P_1$  e l'origine: la velocità di  $P$  passerà da  $\mathbf{v}_1 = (u_1, v_1)$  a  $\mathbf{v}_2 = (u_2, v_2) = (-u_1, v_1)$ . A questo punto  $P_1$  tornerà indietro, urtando nuovamente  $P_2$  in un terzo urto. Le equazioni che forniscono la velocità di  $P$  dopo il terzo urto, sia  $\mathbf{v}_3 = (u_3, v_3)$ , sono

$$u_3 + \eta v_3 = u_2 + \eta v_2 = -u_1 + \eta v_1, \quad \frac{1}{2}u_3^2 + \frac{1}{2}\eta v_3^2 = \frac{1}{2}\eta v_0^2$$

che occorrerà analizzare in termini di  $\eta$ , etc. Per fare progressi sul problema, è utile, come anticipato, mapparla in un vero "biliardo". L'"urto" di  $P$  sulla retta  $y = x$  non produce, in generale, una riflessione "ottica", ovvero tale per cui l'angolo di incidenza e di riflessione sono uguali. Si può però eseguire una speciale trasformazione lineare che rende questa riflessione del tipo desiderato. Introduciamo

$$\mathbf{A} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \sqrt{\eta} \end{pmatrix}$$

di modo che  $\mathbf{x} = (x, y)^\top \mapsto \mathbf{X} = (X, Y)^\top = \mathbf{A}\mathbf{x} = (x, \sqrt{\eta}y)^\top$ . Si tratta di un cambio di scala, che modifica l'angolo al centro del settore ammesso da  $\frac{\pi}{4}$  ad un nuovo angolo  $\alpha$  tale per cui

$$\tan \alpha = \frac{1}{\sqrt{\eta}}.$$

Se l'asse  $y$  viene mappato in se stesso da questa trasformazione, la retta  $y = x$  viene mappata nella retta  $Y = \sqrt{\eta}X$ , che ha direzione

$$\mathbf{t} = \begin{pmatrix} 1 \\ \sqrt{\eta} \end{pmatrix}.$$

Vediamo come cambiano ora le condizioni di conservazione di quantità di moto ed energia cinetica utilizzando le nuove variabili. L'urto con l'asse  $Y$  non cambia natura, dato che  $\mathbf{V} = \mathbf{A}\mathbf{v} = (v_x, \sqrt{\eta}v_y)^\top \mapsto (-v_x, \sqrt{\eta}v_y)^\top$  (già in forma adeguata prima della trasformazione). La legge che regola gli urti tra  $P_1$  e  $P_2$  invece si riscrive in modo piuttosto elegante: se il  $k$ -esimo urto avviene tra  $P_1$  e  $P_2$ , la velocità dopo l'urto  $\mathbf{V}_k$  è legata alla velocità prima dell'urto  $\mathbf{V}_{k-1}$  come

$$\langle \mathbf{t}, \mathbf{V}_k \rangle = \langle \mathbf{t}, \mathbf{V}_{k-1} \rangle, \quad \|\mathbf{V}_k\|^2 = \|\mathbf{V}_{k-1}\|^2,$$

che equivale a dire che l'urto ruota il vettore velocità mantenendone costante il modulo e la proiezione nella direzione della frontiera  $\mathbf{t}$ : questo è esattamente quel che accade in un urto "ottico", dove la velocità conserva il suo modulo e mantiene uguale la proiezione lungo la direzione tangente alla superficie di impatto. Nelle nuove coordinate, quindi,  $P$  si muove nella regione ammessa esattamente come un punto materiale in un biliardo ideale. L'utilità di questo fatto è che possiamo studiare il moto di  $P$  con una semplice costruzione geometrica. Basta osservare che esiste una corrispondenza biunivoca tra la traiettoria in questo speciale biliardo e la costruzione in Fig. 1. Il diagramma rappresentato è stato ottenuto replicando un angolo  $\alpha$  nel piano, ottenendo una infinità di settori ciascuno con angolo al centro  $\alpha$ , e considerando la traiettoria che  $P$  seguirebbe nel piano stesso se non ci fosse riflessione sulla retta  $Y = \eta X$ . La traiettoria che esso segue nel secondo settore è *speculare* rispetto a  $Y = \eta X$  a quella che  $P$  segue nel primo in presenza di riflessione, ovvero coincide con una traiettoria reale

a meno di una riflessione attorno alla bisettrice del settore e una traslazione di  $\alpha$ . La traiettoria di  $P$  nel terzo settore è *uguale* a quella seguita nel primo settore a meno di una rotazione di  $2\alpha$ , e così via. Il numero di collisioni corrisponde quindi al numero di settori attraversati da  $P$ . Questa traiettoria interseca necessariamente un numero *finito* di settori  $n$ , pari a  $n = \left\lceil \frac{\pi}{\alpha} \right\rceil - 1$ , dove ricordiamo che  $\alpha$  è tale che  $\alpha = \arctan \frac{1}{\sqrt{\eta}}$ . Se  $\eta = 100^N$ , per esempio,  $\frac{1}{\alpha} = \frac{1}{\arctan 10^{-N}} = 10^N + \frac{1}{3 \cdot 10^N} + o(10^{-N})$  e quindi, per  $N \gg 1$ ,  $n = \lceil \pi 10^N \rceil$ , ovvero il numero di urti corrisponde all'intero ottenuto considerando le prime  $N$  cifre di  $\pi$ .