

# Линейная Алгебра (Лекции)

Игорь Энгель

10 июня 2020 г.

## Содержание

0. Конспект по лекциям	1
1. Лекция 1	2
2. Лекция 2	8
3. Лекция 3	11
4. Лекция 4	12
5. Лекция 5	15
5.1 Метод Гаусса . . . . .	16
5.2 Операции над матрицами . . . . .	17
6. Лекция 6	20
7. Лекция 7	24
8. Лекция 8	28
9. Лекция 9	31
10. Лекция 10	36
11. Лекция 11	38
12. Лекция 12	40

# 0. Конспект по лекциям

Это конспект сгруппированный по лекциям, потому-что так его удобнее писать. **Ошибки в этой версии конспекта не исправляются.** Этот конспект может обновляться чуть раньше основного.

# 1. Лекция 1

*Замечание.*

В  $\mathbb{R}$  существуют неприводимые многочлены с  $\deg p(x) \geq 2$ .

Это неудобно.

Хотим найти поле содержащие  $\mathbb{R}$  в котором таких многочленов нет.

**Определение 1.1.** Пусть  $K, L$  - поля.  $K$  - подкольцо внутри  $L$ . Тогда  $L$  называется расширением поля  $K$ .

Рассмотрим многочлен  $x^2 + 1$ . Назовём его корень  $i$ .

1.  $i \in L$
2.  $\mathbb{R} \subset L$
3. Тогда  $a + bi \in L$  если  $a, b \in \mathbb{R}$

Так-же поле  $L$  содержит выражения вида  $a + bi + ci^2$ , но так-как  $i^2$  по определению равен  $-1$ . Значит, такие выражения сводятся к  $a' + bi$ . Аналогично для больших степеней.

Рассмотрим операции поля:

$$(a + bi) + (c + di) = (a + c) + (b + d)i.$$

$$(a + bi)(c + di) = ac + adi + bci + bdi^2 = (ac - bd) + (ad + bc)i = a' + b'i.$$

Значит, эти выражения задают подкольцо в  $L$ .

Возьмём множество пар вещественных чисел  $\mathbb{R}^2$ .

Введём на нём сложение:  $\langle a, b \rangle + \langle c, d \rangle = \langle a + c, b + d \rangle$ .

Введём умножения:  $\langle a, b \rangle \cdot \langle c, d \rangle = \langle ac - bd, ad + bc \rangle$ .

Заметим, что существует корень многочлена  $x^2 + 1 \in \mathbb{R}^2[x]$ :  $\langle 0, 1 \rangle \cdot \langle 0, 1 \rangle = \langle 0 - 1, 0 + 0 \rangle = \langle -1, 0 \rangle$ .

**Теорема 1.1.**  $\mathbb{R}^2$  с этими операциями - кольцо.

*Доказательство.*  $\mathbb{R}^2$  - абелева группа, как произведение абелевых групп.

**TODO:**

Дистрибутивность:

Ассоциативность:

Коммутативность:

Единица:

□

**Определение 1.2.** Полем комплексных чисел  $\mathbb{C}$  называется  $\langle \mathbb{R}^2, +, \cdot \rangle$

Элементы  $\mathbb{C}$  записываются как  $a + bi$  (соответствуют элементам вида  $\langle a, b \rangle$ )

**Теорема 1.2.**  $\mathbb{C}$  - поле

**Доказательство.** Найдём обратный элемент для  $a + bi$ .

$$(a + bi)(a - bi) = a^2 - b^2 i^2 = a^2 + b^2.$$

Если  $a + bi \neq 0$ , то  $a^2 + b^2 \neq 0$ .

Поделим:

$$\frac{(a + bi)(a - bi)}{a^2 + b^2} = 1.$$

Значит,  $\frac{a-bi}{a^2+b^2}$  - обратный к  $a + bi$ . □

**Замечание.** В  $\mathbb{C}$  любой вещественный многочлен степени 2 раскладывается на линейные множители.

**Доказательство.** Рассмотрим многочлен  $x^2 + bx + c$ .  $b, c \in \mathbb{R}$ .

Тогда его корни имеют вид

$$x_{1,2} = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4c}}{2}.$$

Если  $D = b^2 - 4c \geq 0$ , то у него есть вещественный корень.

Если  $D < 0$ , то вещественных корней нет.

Тогда  $D = -1 \cdot |D|$ .

$$x_{1,2} = \frac{-b \pm \sqrt{(-1)|D|}}{2} = \frac{-b \pm \sqrt{|D|}\sqrt{-1}}{2} = \frac{-b \pm |D|i}{2}.$$

□

**Свойства.** Пусть  $z = a + bi \in \mathbb{C}$ .

$a = \operatorname{Re} z$  - вещественная часть

$b = \operatorname{Im} z$  - мнимая часть

$\bar{z} = a - bi$  - комплексно-сопряжённое к  $z$  число

$|z| = \sqrt{a^2 + b^2}$  - модуль  $z$

**Определение 1.3.**  $R_1, R_2$  - кольца.  $f : R_1 \rightarrow R_2$  называется гомоморфизмом колец, если

1.  $f(a + b) = f(a) + f(b)$
2.  $f(a \cdot b) = f(a) \cdot f(b)$
3.  $f(1) = 1$  - если кольцо с единицей.

**Определение 1.4.** Если  $f : R_1 \mapsto R_2$  гомоморфизм колец и биекция, то  $f$  - изоморфизм колец.

**Утверждение 1.3.** Комплексное сопряжения - изоморфизм  $\mathbb{C} \mapsto \mathbb{C}$ .

**Доказательство.**

$$\overline{(a + bi) + (c + di)} = \overline{(a + c) + (b + d)i} = (a + c) - (b + d)i.$$

$$\overline{a + bi} + \overline{c + di} = (a - bi) + (c - di) = (a + c) - (b + d)i.$$

$$\overline{(a+bi)(c+di)} = \overline{(ac-bd) + (ad+bc)i} = (ac-bd) - (ad+bc)i.$$

$$\overline{a+bi} \cdot \overline{c+di} = (a-bi)(c-di) = (ac - (-b)(-d)) + (a(-d) + (-b)c)i = (ac-bd) - (ad+bc)i.$$

$$\overline{1+0i} = 1+0i. \quad \square$$

**Лемма.**  $\psi : R_1 \mapsto R_2$  гомоморфизм колец.

$g(x) \in R_1[x]$  - многочлен.  $\lambda \in R_1$  - корень  $g(x)$

Построим многочлен  $\psi(g) = \psi(a_0) + \psi(a_1)x + \dots \psi(a_n)x^n$

Тогда  $\psi(\lambda) \in R_2$  - корень  $\psi(g)$

**Доказательство.**

$$a_1\lambda + a_2\lambda^2 + \dots + a_n\lambda^n = 0.$$

$$\psi(a_1\lambda + a_2\lambda^2 + \dots + a_n\lambda^n) = \psi(0) = 0.$$

$$\psi(a_1\lambda + a_2\lambda^2 + \dots + a_n\lambda^n) = \psi(a_1)\psi(\lambda) + \psi(a_2)\psi(\lambda)^2 + \dots + \psi(a_n)\psi(\lambda)^n = \psi(g)(\psi(\lambda)) = 0. \quad \square$$

**Утверждение 1.4.** Любой изоморфизм  $\varphi : \mathbb{C} \mapsto \mathbb{C}$  такой, что  $\varphi|_{\mathbb{R}} = \text{id}$  либо  $\varphi = \text{id}$ , либо  $\varphi$  - комплексное сопряжение.

**Доказательство.**  $\varphi(a+bi) = \varphi(a) + \varphi(b)\varphi(i) = a + b\varphi(i).$

$$\varphi(x^2+1) = x^2+1.$$

Значит  $\varphi(i)$  тоже корень  $x^2+1$ . Значит, либо  $\varphi(i) = i$ , либо  $\varphi(i) = -i$ .  $\square$

**Утверждение 1.5.**  $|z| = \sqrt{z\bar{z}}$

**Доказательство.**  $z\bar{z} = (a+bi)(a-bi) = a^2+b^2.$   $\square$

**Утверждение 1.6.**  $|z_1z_2| = |z_1||z_2|$

**Доказательство.**  $|z_1z_2|^2 = z_1z_2 \cdot \overline{z_1z_2} = z_1\bar{z}_1z_2\bar{z}_2 = |z_1|^2|z_2|^2.$   $\square$

**Определение 1.5.** Аргументом  $z = a+bi \neq 0$  называется угол между вещественной прямой и радиус-вектором точки задаваемой этим числом на комплексной плоскости. И обозначается  $\text{Arg } z \in \mathbb{R}/(2\pi\mathbb{Z})$ .

**Утверждение 1.7.**  $z_1, z_2 \neq 0$ .  $\text{Arg } z_1z_2 = \text{Arg } z_1 + \text{Arg } z_2$ .

**Доказательство.**  $\text{Arg } \frac{z_1}{|z_1|} = z_1$ , значит можно доказывать только для элементов с  $|z| = 1$ .

$|z_1| = |z_2| = 1$ . Пусть  $\varphi = \text{Arg } z_1$ ,  $\psi = \text{Arg } z_2$ .

Тогда  $z_1 = \cos \varphi + i \sin \varphi$ ,  $z_2 = \cos \psi + i \sin \psi$ .

$$z_1z_2 = (\cos \varphi \cos \psi - \sin \varphi \sin \psi) + i(\cos \varphi \sin \psi + \sin \varphi \cos \psi) = \cos(\varphi + \psi) + i \sin(\varphi + \psi). \quad \square$$

**Доказательство.** Факт: Пусть есть изометрия плоскости у которой есть единственная неподвижная точка, то эта изометрия - поворот.

Введём расстояние между комплексными числами -  $\rho(z_1, z_2) = |z_1 - z_2|$ . Оно соответствует обычному расстоянию на плоскости.

$$|z_1| = |z_2| = 1.$$

При  $z_1 = 1$  тривиально, предположим что  $z_1 \neq 1$ .

Рассмотрим отображения  $x \mapsto z_1 x$ .

Докажем что это изометрия:  $|z_1 x - z_1 y| = |z_1(x - y)| = |z_1||x - y| = |x - y|$ .

Заметим, что  $z_1 x = x \iff x(z_1 - 1) = 0 \iff x = 0$ .

Значит, заданное отображение - поворот вокруг начала координат. При этом, так-как  $z_1 \cdot 1 = z_1$ , то это поворот на угол  $\text{Arg } z_1$ . Значит,  $\text{Arg } z_1 x = \text{Arg } z_1 + \text{Arg } x \implies \text{Arg } z_1 z_2 = \text{Arg } z_1 + \text{Arg } z_2$ .  $\square$

**Определение 1.6.** Тригонометрическая форма записи комплексного числа  $z \neq 0$  с аргументом  $\varphi = \text{Arg } z$ :

$$a + bi = z = |z| \frac{z}{|z|} = |z| (\cos \varphi + i \sin \varphi) = |z| e^{i\varphi}.$$

**Свойства.**  $z_1 = r_1 e^{i\varphi_1}$ ,  $z_2 = r_2 e^{i\varphi_2}$ .

$$z_1 z_2 = r_1 r_2 e^{i\varphi_1} e^{i\varphi_2} = r_1 r_2 e^{i(\varphi_1 + \varphi_2)}$$

**Замечание.**

$$e^x = 1 + x + \frac{x^2}{2!} + \dots + \frac{x^j}{j!} + \dots$$

$$e^{ix} = 1 + ix + \frac{-x^2}{2!} + \frac{-ix^3}{3!} + \frac{x^4}{4!} + \dots$$

При чётных степенях:

$$1 - \frac{x^2}{2} + \frac{x^4}{4!} + \dots + (-1)^k \frac{x^{2k}}{2k!} = \cos x.$$

При нечётных:

$$ix - \frac{ix^3}{3!} + \dots + (-1)^k \frac{ix^{2k+1}}{(2k+1)!} = i \sin x.$$

$$e^{ix} = \cos x + i \sin x.$$

**Теорема 1.8.** В комплексных числах есть корни уравнения вида  $x^n = a$

**Доказательство.** Если  $a = 0$ , то существует единственный корень кратности  $n$  -  $x = 0$ .

Предположим что  $a \neq 0$ .

$$a = r e^{i\varphi}$$

$$x = s e^{i\varphi}.$$

$$x^n = s^n e^{in\alpha}.$$

$$s^n = r \implies s = \sqrt[n]{r}.$$

$$n\alpha = \varphi + 2\pi k \implies \alpha = \frac{\varphi}{n} + \frac{2\pi}{n} k.$$

$$x_k = \sqrt[n]{r} e^{i\left(\frac{\varphi}{n} + \frac{2\pi}{n} k\right)}.$$

Таких решений  $n$  штук, значит это все решения уравнения. □

**Пример.** Рассмотрим уравнение  $x^n = 1 = 1 \cdot e^0$ .

Тогда  $\varepsilon_k = e^{i \cdot \frac{2\pi k}{n}}$ .

**Определение 1.7.**  $R$  - кольцо,  $x \in R$  удовлетворяющий  $x^n = 1$ . Тогда  $x$  - корень степени  $n$  из единицы.

**Определение 1.8.**  $K$  - поле, тогда  $\varepsilon \in K$  называется первообразным корнем степени  $n$  из единицы, если  $\text{ord } \varepsilon = n$ .

**Замечание.** Все первообразные корни степени  $n$  из единицы в  $\mathbb{C}$  имеют вид  $\varepsilon_k$ , где  $k$  взаимно-просто с  $n$ .

**Теорема 1.9** (Основная теорема алгебры). Любой многочлен  $p(x) \in \mathbb{C}[x]$  степени хотя-бы один, имеет хотя-бы один корень в  $\mathbb{C}$ .

Без доказательства.

**Определение 1.9.** Поле  $K$  называется алгебраически замкнутым, если у любого многочлена  $p(x) \in K[x]$  степени хотя-бы один есть корень в  $K$ .

**Лемма.**  $K$  - алгебраически замкнутое поле. Тогда многочлен  $p(x) \in K[x]$  имеет ровно  $\deg p(x) \geq 1$  корней с учётом кратности.

**Доказательство.** Пусть  $n = \deg p$ .

Если  $n = 1$ , то есть ровно один корень.

Пусть  $n > 1$ , так-как  $K$  замкнуто, то существует корень  $\lambda$ .

Тогда  $p(x) = p'(x)(x - \lambda)$ .

По индукции у  $p'(x)$  ровно  $n - 1$  корень с учётом кратности, и один корень у  $x - \lambda$ . Итого,  $n$  корней. □

**Замечание.** Любой многочлен  $f(x) \in \mathbb{C}[x]$  представляется в виде

$$f(x) = c(x - \lambda_1) \dots (x - \lambda_n).$$

**Лемма.** Если  $\lambda \in \mathbb{C}$  - корень  $p(x) \in \mathbb{R}[x]$ , то  $\bar{\lambda}$  - тоже корень.

**Доказательство.** Заметим, что  $p(x) = \bar{p}(x)$ . Значит, их корни совпадают. Но  $\bar{\lambda}$  - корень  $\bar{p}(x)$ . □

**Утверждение 1.10.** Если  $p(x) \in \mathbb{R}[x]$  неприводимый, то либо  $p(x) = c(x - \lambda)$ , либо  $p(x) = x^2 + bx + c$  и  $b^2 - 4c < 0$ .

**Доказательство.** То, что эти многочлены неприводимы тривиально.

Предположим что  $p$  неприводимо и  $\deg p > 2$ .

Заметим, что  $p$  имеет комплексный корень  $\lambda$ . Тогда  $p : (x - \lambda)$  и  $p : (x - \bar{\lambda})$ .

$\lambda \neq \bar{\lambda}$ , так-как  $p$  неприводим.

Тогда  $p(x) = p'(x)((x - \lambda)(x - \bar{\lambda})) = p'(x)(x^2 - \lambda x - \bar{\lambda}x + \lambda\bar{\lambda}) = p'(x^2 - 2 \text{Re } \lambda x + |\lambda|^2)$ .

Предположим что  $p(x) \nmid (x - \lambda)(x - \lambda')$  в вещественных.

Тогда они взаимно простые. Тогда

$$a(x)p(x) + b(x)(x - \lambda)(x - \bar{\lambda}) = 1.$$

Но  $p(\lambda) = 0$  и второе слагаемое тоже равно нулю. Противоречие.

Значит,  $p' \in \mathbb{R}[x]$ , и  $p$  приводим. Противоречие, значит неприводимых многочленов степени больше 2 не существует.  $\square$



## 2. Лекция 2

**Пример Гомоморфизмы колец.**

1.  $\bar{z} : \mathbb{C} \mapsto \mathbb{C}$
2.  $\text{id} : R \mapsto R$
3.  $\mathbb{Z} \mapsto \mathbb{Z}/n$
4.  $\mathbb{Z}/nm \mapsto \mathbb{Z}/n$
5.  $a \in R, \varphi : R[x] \mapsto R, \varphi(f) = f(a)$
6.  $g(x) \in R[x], \varphi : R[x] \mapsto R[x]. \varphi(f) = f(g(x))$
7.  $g \in C[0, 1], \varphi : C[0, 1] \mapsto C[0, 1], \varphi(f) = f(g(x)).$

**Утверждение 2.1.**

$R, S$  - кольца.

Тогда,

$$\forall \psi : R \mapsto S \quad \forall \lambda \in S \quad \exists! \varphi : R[x] \mapsto S \quad \begin{cases} \forall r \in R & \varphi(r) = \psi(r) \\ \varphi(x) = \lambda \end{cases}.$$

**Доказательство.** Пусть есть  $\psi : R \mapsto S$ . Построим  $\varphi : R[x] \mapsto S$ , такое, что  $\varphi|_R = \psi$  и  $\varphi(x) = \lambda$ .

$$\varphi(a_0 + a_1x + \dots + a_nx^n) = \varphi(a_0) + \varphi(a_0)\varphi(x) + \dots + \varphi(a_n)\varphi(x)^n = \psi(a_0) + \psi(a_1)\lambda + \dots + \psi(a_n)\lambda^n$$

Значит, такой гомоморфизм единственен. Существование доказывается проверкой, что это формула - гомоморфизм. Заметим, что формула эквивалентна гомоморфизму подстановки (из примеров).  $\square$

**Утверждение 2.2.**

$S$  - кольцо.

$$\exists! \varphi : \mathbb{Z} \mapsto S.$$

**Доказательство.**

$$\varphi(1) = 1_S.$$

$$\varphi(n) = \varphi(\underbrace{1 + 1 + \dots + 1}_n) = n \cdot 1_S.$$

Существование проверяется тривиально.  $\square$

**Определение 2.1.**

Пусть  $R$  - кольцо. Тогда  $\exists! \varphi : \mathbb{Z} \mapsto R$

Тогда  $\exists n \in \mathbb{N} \cup \{0\} \quad \text{Ker } \varphi = n\mathbb{Z}$ .

Число  $\text{char } R := n$  называется характеристикой кольца  $R$ .

**Пример.**

1.  $\text{char } \mathbb{Z} = 0$

$$2. \forall R \quad \mathbb{Z} \subset R \implies \text{char } R = 0$$

$$3. \text{char } \mathbb{Z}/n = n$$

$$4. \text{char } \mathbb{Z}/n[x] = n$$

**Теорема 2.3.**

$R$  - область целостности.

Тогда, либо  $\text{char } R = 0$ , либо  $\text{char } R$  - простое.

**Доказательство.** Пусть  $\text{char } R = n_1 n_2$ .

Тогда  $\varphi(n_1)\varphi(n_2) = \varphi(n) = 0$ , но  $n_1 \not\equiv 0$  и  $n_2 \not\equiv 0$ , значит  $n_1, n_2$  - делители нуля. □

**Определение 2.2.**

$R$  - кольцо.

Производной  $\frac{d}{dx} : R[x] \mapsto R[x]$  называется

$$\frac{d}{dx}(a_0 + a_1x + \dots + a_nx^n) = a_1 + 2a_2x + \dots + na_nx^{n-1}.$$

**Свойства.**

- $(\lambda \in R)' = 0$
- $(f + g)' = f' + g'$
- $(fg)' = f'g + fg'$
- $(f^n)' = nf'f^{n-1}$
- $(f \circ g)' = g'(f' \circ g)$

**Доказательство.** Сидим и раскрываем скобки. **МНЕ ЛЕНЬ.** □

**Теорема 2.4.**

Пусть  $K$  - поле.  $f, q \in K[x]$ ,  $\deg q \geq 1$ , при этом  $q$  неприводим. Пусть  $q^\ell | f$ ,  $\ell \geq 1$ . Тогда  $q^{\ell-1} | f'$ .

Если  $\text{char } K = 0$  или  $\text{char } K > \deg f$ , то если  $q^{\ell+1} \nmid f$  то  $q^\ell \nmid f'$ .

**Доказательство.**

$$f = q^\ell \cdot g(x).$$

$$f' = \ell q' q^{\ell-1} g + g' q^\ell = q^{\ell-1} (\ell q' g + g' q).$$

Для второго утверждения надо доказать что  $(\ell q' g + g' q) \not\equiv 0 \pmod{q} \iff q' g \not\equiv 0 \pmod{q}$ .

Заметим, что  $\deg q' < \deg q$ , так-что если  $\ell q' \equiv 0 \pmod{q}$ , то  $\ell q' = 0$ .

Если  $\text{char } K = 0$ , то  $\ell_K \neq 0$ . Аналогично, мы знаем что  $\ell \leq \deg f$ , иначе  $f$  не могло-бы делиться на  $q^\ell$ . Значит  $\ell_K \neq 0$ .

Мы знаем что  $q$  не константа, значит  $q' \neq 0$  если  $\text{char } K = 0$ .

Знаем, что  $\deg q \leq \deg f < \text{char } K$ , значит доп-множители в производной не 0 в  $K$ , значит существует ненулевой коэффициент. **TODO:** Почему  $s \cdot a_s \neq 0_K$ ? □

**Следствие.**

Если  $\text{char } K = 0$  или  $\text{char } k > \deg f$ , то  $\lambda$  корень  $f$  кратности  $\ell \geq 1$  тогда и только тогда, когда  $\lambda$  - корень  $f'$  кратности  $\ell$ .

**Следствие.**

Если  $\text{char } K = 0$  или  $\text{char } k > \deg f$ , то есть простой алгоритм переводящий  $f = p_1^{\alpha_1} \dots p_k^{\alpha_k}$  в  $\hat{f} = p_1 \dots p_k$ .

**Доказательство.** Заметим, что  $(f, f') = p_k^{\alpha_1-1} \dots p_k^{\alpha_k-1}$ , значит  $\frac{f}{(f, f')} = p_1 \dots p_k$ . □

**Теорема 2.5** (Метод Ньютона).

Есть  $f \in \mathbb{R}[x]$ , хотим найти корень  $x_0$ .

Возьмём произвольную точку  $x_1$ , проверим является-ли она корнем. Если нет, то рассмотрим значение аппроксимации многочлена в окрестности  $x_1$ :  $\hat{f}(x) = f(x_1) + f'(x_1)(x - x_1)$ .

Найдём корень  $\hat{f}$ :

$$f(x_1) + f'(x_1)(x - x_1) = 0 \iff x_1 - \frac{f(x_1)}{f'(x_1)}.$$

Возьмём этот корень как новую точку  $x_2$ .

$$x_i = x_{i-1} - \frac{f(x_{i-1})}{f'(x_{i-1})}.$$

**Теорема 2.6.**

Пусть  $f \in \mathbb{R}[x]$  не имеет кратных корней.

Тогда  $\exists \delta > 0 \quad \forall x_1 \quad |x_1 - x_0| < \delta \implies \lim_{i \rightarrow \infty} x_i = x_0$

**Утверждение 2.7.**

Пусть  $x_0 \in K$ , тогда  $\forall f \in K[X] \quad f = a_0 + a_1(x - x_0) + \dots + a_n(x - x_0)^n$ .

Если  $\text{char } K = 0$  или  $\text{char } K > i$ , то  $a_i = \frac{f^{(i)}(x_0)}{i!}$  (условие на хар-ку нужно для обратимости факториала).

## 3. Лекция 3

Прастите. Я задалбался.

## 4. Лекция 4

### Определение 4.1.

Поле рациональных функций:  $K(x) = Q(K[x])$ .

### Утверждение 4.1.

$\frac{f}{g} \in K(x)$ .  $\exists! u, v \in K[x]$  т. ч:

1.  $(u, v) = 1$
2. старший коэффициент  $v - 1$
3.  $\frac{f}{g} = \frac{u}{v}$

**Доказательство.** Существование:

Пусть  $d = (f, g)$ .

Пусть  $\hat{u} = \frac{f}{d}$ ,  $\hat{v} = \frac{g}{d}$ .

Тогда  $(\hat{u}, \hat{v}) = 1$  и  $\frac{f}{g} = \frac{\hat{u}}{\hat{v}}$ .

Пусть  $c$  - старший коэффициент  $\hat{v}$ .

Тогда  $v = c^{-1}\hat{v}$ ,  $u = c^{-1}\hat{u}$ .

Единственность:

Пусть  $\frac{u_1}{v_1} = \frac{u_2}{v_2}$ , при этом  $(u_1, v_1) = 1$  и  $(u_2, v_2) = 1$ .

Тогда  $v_2 u_1 = u_2 v_1$ . Заметим, что  $v_1 \vdots v_2$  и  $v_2 \vdots v_1$ .

Значит,  $v_1 = c v_2$ .

Так-как старшие коэффициенты равны 1,  $c = 1$  и  $v_1 = v_2$ , а значит и  $u_1 = u_2$ . □

### Лемма.

$\frac{r_1}{g_1}, \frac{r_2}{g_2}$  - правильные дроби ( $\deg r < \deg g$ ).

Тогда  $\frac{r_1}{g_1} + \frac{r_2}{g_2}$  - правильная дробь.

**Доказательство.**

$$\frac{r_1 g_2 + r_2 g_1}{g_1 g_2} = \frac{r_3}{g_3}.$$

$$\deg r_3 \leq \max(\deg r_1 g_2, \deg r_2 g_1) < \deg g_1 g_2 = \deg g_3.$$

□

### Утверждение 4.2.

$\forall \frac{f}{g} \in K(x) \quad \exists! h \in K[x], \frac{r}{g_1} \in K(x) \quad \frac{f}{g} = h(x) + \frac{r}{g_1}, \deg r < \deg g_1$

**Доказательство.** Существование:

$$f = gh + r.$$

$$\frac{f}{g} = h + \frac{r}{g}.$$

Единственность:

Пусть  $h_1 + \frac{r_1}{g_1} = h_2 + \frac{r_2}{g_2}$ .

Тогда  $h_1 - h_2 = \frac{r_2}{g_2} - \frac{r_1}{g_1}$ . Значит,  $h_1 - h_2$  - правильная дробь. Но единственная правильная дробь из оригинального кольца многочленов - 0. □

**Определение 4.2** (Простейшая дробь).

Пусть  $p \in K[x]$ ,  $p$  - неприводимый.

Простейшей дробью называется  $\frac{r}{p^\alpha}$ , где  $\deg r < \deg p$ ,  $\alpha \in \mathbb{N}$ .

**Лемма** (О разложении по основанию).

Пусть  $r, p \in K[x]$ ,  $\deg p \geq 1$ .

Тогда существует разложение  $r(x) = a_0(x) + a_1(x)p + \dots + a_k(x)p^k$ , где  $\deg a_i < \deg p$ .

**Доказательство.** Заметим, что  $r = g \cdot p + a_0$ .

Остальные коэффициенты можно получить разложив  $g$ :

$$g = a_1 + a_2p + \dots + a_kp^{k-1}.$$

$$r = a_0 + a_1p + \dots + a_kp^k.$$

□

**Утверждение 4.3.**

Пусть  $\frac{f}{p^\alpha}$  - правильная дробь.

Тогда существует разложение  $\frac{f}{p^\alpha} = \sum_{j=1}^k \frac{r_j}{p^j}$ ,  $\forall j \quad \deg r_j < \deg p$ .

**Доказательство.**

$$\frac{f}{p^\alpha} = \frac{\sum_{j=1}^k p^{k-j} r_j}{p^k}.$$

Существование:

Пусть  $k = \alpha$ .

Тогда  $r_j$  - коэффициенты из разложения  $f$  по основанию  $p$ .

□

**Лемма.**

$\frac{f}{g}$  - правильная дробь,  $g = g_1g_2$ ,  $(g_1, g_2) = 1$ .

Тогда существует единственное разложение  $\frac{f}{g} = \frac{h_1}{g_1} + \frac{h_2}{g_2}$  (все дроби правильные).

**Доказательство.**

$$f = h_1g_2 + h_2g_1.$$

Такие уравнения решаются аналогично диофантовым в целых числах.

Пусть нашли какое-то решение  $\tilde{h}_1, \tilde{h}_2$ . Тогда можем найти другое решение  $h_2$  как остаток от деления  $\tilde{h}_2$  на  $g$ . Тогда  $\deg h_2 < \deg g$ .

Найдём соответствующие  $h_1$ :

$$h_1g_2 = h_2g_1 - f.$$

$$\deg h_1 + \deg g_2 < \deg g_1 + \deg g_2 \implies \deg h_1 < \deg g_1.$$

Все остальные решения уравнения имеют слишком большую степень.

□

**Теорема 4.4** (О разложении на простейшие).

Пусть  $\frac{f}{g} \in K(x)$ . Тогда  $\exists! h, p_1, \dots, p_k, r_{ij} \in K[x] \quad \exists! \alpha_1, \dots, \alpha_n \quad 1 \leq i \leq k, 1 \leq j \leq \alpha_i, \frac{f}{g} = h(x) + \sum \frac{r_{ij}}{p_i^j}, \deg r_{ij} < \deg p_i, p_i$  - неприводимые, старший коэффициент  $p_i - 1, r_{i\alpha_i} \neq 0$ ,

*Доказательство.*

$$\frac{f}{g} = h(x) + \frac{r}{g}.$$

$$g = p_1^{\alpha_1} \dots p_k^{\alpha_k}.$$

Возьмём  $g_1 = p^\alpha$

Предположим, что  $g$  имеет старший коэффициент 1, как и все  $p_i$  (несложно сделать).

Тогда

$$\frac{r}{g} = \frac{h_1}{p_1^{\alpha_1}} + \frac{h_2}{p_2^{\alpha_2} \dots p_k^{\alpha_k}}.$$

По индукции, всё разложится на дроби.

Разложим дробь по основанию:

$$\frac{r}{g} = \sum_{j=1}^{\alpha'_1} \frac{r_{1j}}{p_1^j} + \frac{h_2}{p_2^{\alpha_2} \dots p_k^{\alpha_k}}.$$

Где  $\alpha'_1$  - максимальное число, такое что  $r_{1\alpha'_1} \neq 0$ .

Раскладывая по индукции, получим нужное разложение.

Единственность  $h$  следует из правильности суммы.

Без ограничения общности, пусть  $\frac{f}{g}$  - неприводимая дробь, и старший коэффициент  $g$  - 1.

Тогда  $g = p_1^{\alpha'_1} \dots p_k^{\alpha'_k}$ .

**TODO:** я запутался

□

**Пример.**

Простейшие дроби в  $\mathbb{C}$  -  $\frac{c}{(x-\lambda)^\alpha}$ ,  $c, \lambda \in \mathbb{C}$

Простейшие дроби в  $\mathbb{R}$  -  $\frac{c}{x-\lambda}$ ,  $c, \lambda \in \mathbb{R}$ ,  $\frac{Ax+B}{(x^2+ax+b)}$ ,  $A, B, a, b \in \mathbb{R}$ ,  $b^2 < 4a$ .

Разложим  $\frac{1}{x^n-1}$ :

$$1 = \sum_{i=1}^n \frac{x^n - 1}{n\varepsilon_i^{n-1}(x - \varepsilon_i)}.$$

$$\frac{1}{x^n - 1} = \sum_{i=1}^n \frac{1}{n\varepsilon_i^{n-1}(x - \varepsilon_i)} = \sum_{i=1}^n \frac{\varepsilon_i}{n(x - \varepsilon_i)}.$$

## 5. Лекция 5

### Определение 5.1.

Система линейных (алгебраических) уравнений - система условий вида

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + \dots + a_{1n}x_n = b_1 \\ a_{21}x_1 + \dots + a_{2n}x_n = b_2 \\ \vdots \\ a_{m1}x_1 + \dots + a_{mn}x_n = b_n \end{cases}$$

Где  $a_{ij}, b_i \in R$ , где  $R$  - кольцо.

$x_i$  называются переменными.

Решение системы:  $\{(x_1, \dots, x_n) \mid x_i \in R \text{ и выполнены все условия системы}\}$ .

Если у нас есть система, можем взять два любых уравнения  $E_i, E_j$  из неё, взять два коэффициента  $\lambda, \mu \in R$ , и получить новое уравнение  $\lambda E_i + \mu E_j$ . Каждый элемент из решения системы так-же удовлетворяет этому уравнению.

### Определение 5.2.

Две системы называются равносильными, если равны (как множества) их решения.

### Лемма.

Пусть есть два уравнения из системы  $E_i, E_j$ , тогда если заменить  $E_j$  на  $E_j + \lambda E_i$ ,  $\lambda \in R$ , то новая система будет равносильна.

**Доказательство.** Добавим в систему уравнение  $E_j + \lambda E_i$ . Любое решение  $E_i, E_j$  является решением этого уравнения. Удалим уравнение  $E_j$ , могли появиться новые решения. Но исчезнуть не могли.

Повторим процесс в обратную сторону, заменив  $E_j + \lambda E_i$  на  $E_j + \lambda E_i - \lambda E_i = E_j$ , так-как исчезнуть решения не могли, системы равносильны.  $\square$

### Лемма.

Заменой строк местами можно получить равносильную систему

### Лемма.

Если уравнение  $E_i$  домножить на  $\lambda \in R^*$ , получится равносильная система.

### Определение 5.3.

Матрицей с коэффициентами в  $R$  размерности  $m \times n$  называется таблица из  $m \times n$  из элементов  $R$ . Их множество обозначается  $M_{m \times n}(R)$ .

### Определение 5.4.

Матрица  $m \times n$

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} \end{bmatrix}$$

Называется матрицей системы

**TODO:** расширенная



## 5.1. Метод Гаусса

Если  $a_{11} \neq 0$  (в поле), прибавив первую строку системы к  $i > 1$ -й с коэффициентом  $-\frac{a_{i1}}{a_{11}}$  можно убрать вхождение  $x_1$  в строку  $i$ .

Если  $\exists i \quad a_{i1} \neq 0$ , можно поменять её местами с первой строкой, и применить предыдущее преобразование.

Если  $\forall i \quad a_{i1} = 0$ , то можно «забыть» про первый столбец матрицы.

### Определение 5.5.

Элемент  $a_{ij}$  называется главным элементом строки  $i$  матрицы  $A$ , если он первый ненулевой элемент в этой строке.

### Определение 5.6.

Матрица  $A$  имеет ступенчатый вид, если  $\forall i$  строка  $i$  состоит из нулей, либо позиция главного элемента строки  $i$  строго больше позиции главного элемента строки  $i - 1$ .

### Теорема 5.1.

Любую матрицу над полем  $K$  можно при помощи элементарных преобразований привести к равносильной ей ступенчатой, такой, что главный коэффициент в каждой не нулевой строке равен 1 а над каждым главным элементом стоят нули.

Рассмотрим расширенную матрицу системы  $(A|b)$ . Привдём её к равносильной ступенчатой методом Гаусса.

Рассмотрим последнее ненулевое уравнение в такой системе. Пусть оно имеет вид  $x_s + a_{s+1}x_{s+1} + \dots + a_mx_m = b \implies x_s = b - \sum_{i=s+1}^m a_ix_i$ .

Может быть ситуация, когда главный элемент является частью подматрицы  $b$ . Тогда у системы нет решений. В остальных случаях есть.

### Определение 5.7.

Зависимые переменные - переменные, которые в приведённой матрице соответствуют главным элементам.

Остальные переменные называются независимыми.

### Лемма.

Зависимые переменные однозначно выражается через независимые.

### Пример Задача интерполяции.

Хотим найти  $f(x) = \lambda_0 + \dots + \lambda_{n-1}x^{n-1}$ , такой, что  $f(x_i) = a_i$ ,  $\lambda_i, x_i, a_i \in K$ ,  $x_i \neq x_j$ .

$$\lambda_0 + \lambda_1 x_1 + \lambda_2 x_1^2 + \dots + \lambda_{n-1} x_1^{n-1} = a_1$$

$$\vdots$$

Её матрица:

$$\begin{bmatrix} 1 & x_1 & x_1^2 & \dots & x_1^{n-1} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 1 & x_n & x_n^2 & \dots & x_n^{n-1} \end{bmatrix}$$

Решение методом Гаусса -  $\mathcal{O}(n^3)$ , формулой интерполяции -  $\mathcal{O}(n^2)$ .

### Пример Pagerank.

Пусть есть орграф  $G$  символизирующий набор страниц ссылающихся друг на друга.

Хотим каждой вершине сопоставить  $w_i = \sum_{j \rightarrow i} \frac{1}{\text{outdeg}(j)} w_j$ .

$\forall i \quad w_i = 0$  - точно решение. Есть-ли другие?

## 5.2. Операции над матрицами

### Определение 5.8.

Пусть  $A, B \in M_{m \times n}(R)$ , то  $\exists C \in M_{m \times n}(R) \quad C = A + B$ . При этом,  $C_{ij} = A_{ij} + B_{ij}$ .

### Определение 5.9.

Пусть  $A \in M_{m \times n}(R)$ ,  $\lambda \in R$ . Тогда  $\exists \lambda A \in M_{m \times n}(R) \quad (\lambda A)_{ij} = \lambda A_{ij}$ .

### Свойства.

1.  $M_{m \times n}(R)$  - абелева группа по сложению
2.  $A, B \in M_{m \times n}(R)$ ,  $\lambda \in R$ .  $\lambda(A + B) = \lambda A + \lambda B$ .
3.  $A \in M_{m \times n}(R)$ ,  $\lambda, \mu \in R$ ,  $(\lambda + \mu)A = \lambda A + \mu A$ .
4.  $A \in M_{m \times n}(R)$ ,  $\lambda, \mu \in R$ ,  $(\lambda \mu)A = \lambda(\mu A)$ .
5.  $1A = A$ .

### Замечание.

$$\begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} \in R^n = M_{n \times 1}(R)$$

$$(a_1, \dots, a_n) \in M_{1 \times n}(R)$$

### Определение 5.10.

$$(a_1, \dots, a_n) \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} = a_1 x_1 + \dots + a_n x_n$$

### Определение 5.11.

$$\begin{bmatrix} a_{11} & \dots & a_{1m} \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nm} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}$$

$$(Ax)_i = \sum_{j=1}^n A_{ij} x_j$$

### Определение 5.12.

Произведение матриц:  $\cdot : M_{m \times n}(R) \times M_{n \times k}(R) \mapsto M_{m \times k}(R)$

$$(AB)_{ij} = \sum_{s=1}^k A_{is} B_{sj}.$$

**Свойства.**

$A, B, C \in M_{**}(R)$  (размеры любые, но такие, чтобы произведения были определены).  $\lambda \in R$

$$1. (AB)C = A(BC)$$

$$2. \lambda(AB) = (\lambda A) = A(\lambda B)$$

$$3. C(A + B) = CA + CB$$

$$4. 0_M = \begin{bmatrix} 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 \end{bmatrix}. 0_M A = A.$$

$$5. I = \begin{bmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 1 \end{bmatrix}. IA = AI = A.$$

**Следствие.**

$R^n \mapsto R^m$  заданное матрицей  $A \in M_{m \times n}(R)$ , такое, что  $x \mapsto Ax$  является гомоморфизмом групп.

**Определение 5.13.**

$$\text{Ker } A = \{x \in R^n \mid Ax = 0\}.$$

Ядро матрицы - множество решений однородной системы уравнений соответствующей этой матрице.

**Следствие.**

Если система уравнений  $Ax = b$  имеет решение, то есть биекция между множеством её решений и  $\text{Ker } A$ .

**Доказательство.** Возьмём такое  $x_0$ , что  $Ax_0 = b$ .

Пусть  $x^*$  такое, что  $Ax^* = b$ , тогда  $x^* - x_0 \in \text{Ker } A$ .

Пусть  $y \in \text{Ker } A$ , тогда  $A(y + x_0) = b$ . □

**Лемма.**

Пусть  $x \in \text{Ker } A$ ,  $\lambda \in R$ . Тогда  $\lambda x \in \text{Ker } A$ .

**Определение 5.14** (Векторное пространство).

Векторным пространством называется четвёрка  $\langle V, K, +, \cdot \rangle$ , где  $V$  называется множеством векторов,  $K$  - полем скаляров,  $+: V \times V \mapsto V$ ,  $\cdot: K \times V \mapsto V$ . При этом, операции удовлетворяют следующим свойствам:

$$1. \langle V, + \rangle - \text{абелева группа}$$

$$2. \lambda(u + v) = \lambda u + \lambda v$$

$$3. (\lambda + \mu)u = \lambda u + \mu u$$

$$4. \lambda(\mu u) = (\lambda \mu)u$$

$$5. 1u = u$$

**Пример.**

0  $\{0\}$

1.  $\langle K, K, +, \cdot \rangle$
2.  $\langle K^n, K, +, \cdot \rangle, \langle M_{m \times n}(K), K, +, \cdot \rangle$
3.  $X$  - множество.  $K^X$  - множество функций из  $X$  в  $K$ .
4.  $\langle C[0, 1], \mathbb{R}, +, \cdot \rangle$

**Определение 5.15.**

Векторным подпространством  $U$  пространства  $\langle V, K, +, \cdot \rangle$ ,  $U \subset V$ .  
 $u_1, u_2 \in U$ ,  $\lambda \in K$ .

$$u_1 + u_2 \in U.$$

$$\lambda u_1 \in U.$$

$$0 \in U.$$

**Пример.**

$\text{Ker } A$  - подпространство в  $K^n$  ( $A \in M_{m \times n}(K)$ ).

$$C^1[0, 1] \leq C[0, 1]$$

$$C[0, 1] \geq \{f \in C[0, 1] \mid f(\frac{1}{2}) = 0\}$$

$$K[x] \geq K_{\leq n}[x] = \{f \in K[x] \mid \deg f \leq n\}$$

**Определение 5.16** (Линейная комбинация).

Пусть  $v_1, \dots, v_n \in V$ ,  $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in K$ .

Их линейной комбинацией называется  $\lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n$

**Определение 5.17.**

Пусть  $X \subset V$  (подмножество).

Пространством, порождённым  $X$  (линейной оболочкой  $X$ ) называется:

1. наименьшее по включению подпространство содержащие  $X$
2.  $\langle X \rangle = \{\lambda_1 x_1 + \dots + \lambda_n x_n \mid x_i \in X\}$

**Определение 5.18.**

Если  $\langle X \rangle = V$ , то  $X$  порождает  $V$ . (элементы  $X$  - образующие  $V$ )

**Определение 5.19.**

Пусть есть набор векторов  $v_1, \dots, v_n \in V$ .

Набор линейное зависим, если

$$\exists \lambda_1, \dots, \lambda_n \text{ хотя-бы один из которых не } 0 \quad \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n = 0.$$

**Определение 5.20.**

Набор векторов  $v_1, \dots, v_n \in V$  называется базисом  $V$ , если он образует  $V$  и при этом линейно независим.

## 6. Лекция 6

**Утверждение 6.1** (Эквивалентные переформулировки понятия базиса).

Пусть  $V$  - векторное пространство над полем  $K$ , и набор векторов  $e_1, \dots, e_n$ . Следующие утверждения эквивалентны:

1.  $e_1, \dots, e_n$  - базис
2.  $e_1, \dots, e_n$  - минимальная по включению порождающая система  $V$
3.  $\forall v \in V \quad \exists! \lambda_1, \dots, \lambda_n \quad v = \lambda_1 e_1 + \dots + \lambda_n e_n$
4.  $e_1, \dots, e_n$  - максимальная по включению независимая система векторов

**Доказательство.**

1  $\implies$  2: Предположим что можно выкинуть вектор  $e_n$ . Значит,  $V = \langle e_1, \dots, e_{n-1} \rangle$ . Значит,  $\exists \mu_i \quad \mu_1 e_1 + \dots + \mu_{n-1} e_{n-1} = e_n \implies \mu_1 e_1 + \dots + \mu_{n-1} e_{n-1} - e_n = 0$ , значит, начальная система была линейно зависима.

2  $\implies$  3:  $e_1, \dots, e_n$  - порождающая система, значит такие  $\lambda$  точно существуют. Пусть  $\exists v \in V \quad \lambda_1 e_1 + \dots + \lambda_n e_n = v = \mu_1 e_1 + \dots + \mu_n e_n$ . Пусть  $\lambda_1 \neq \mu_1$ . Тогда

$$0 = (\lambda_1 - \mu_1)e_1 + \dots + (\lambda_n - \mu_n)e_n.$$

$$e_1 = \frac{1}{-(\lambda_1 - \mu_1)} \sum_{i=2}^n (\lambda_i - \mu_i) e_i.$$

Значит,  $e_1$  можно выкинуть из системы. Противоречие с минимальностью.

3  $\implies$  4: Пусть  $\lambda_1 e_1 + \dots + \lambda_n e_n = 0$ . Так-как разложение вектора 0 единственно, то  $\lambda_1 = \dots = \lambda_n = 0$ . Возьмём вектор  $v \in V$ . Тогда  $v = \mu_1 e_1 + \dots + \mu_n e_n$ , значит  $\mu_1 e_1 + \dots + \mu_n e_n - v = 0$ , значит эта система максимальная.

4  $\implies$  1: Построим разложение вектора  $v \in V \setminus \{0\}$ .

Знаем, что система максимальна, значит  $\lambda_1 e_1 + \dots + \lambda_n e_n + \lambda_v v = 0$ .

Если  $\lambda_v \neq 0$ , перенесём  $v$  направо и разделим на  $\lambda_v$ .

Если  $\lambda_v = 0$ , то придём к противоречию с независимостью. □

**Определение 6.1** (Координатная запись).

Пусть  $e = \{e_1, \dots, e_n\}$  - базис  $V$ ,  $v \in V$ . Тогда координатной записью  $v$  в базисе  $e$  называется

$$[v]_e = \begin{bmatrix} \lambda_1 \\ \lambda_2 \\ \vdots \\ \lambda_n \end{bmatrix}.$$

При том, что  $v = \lambda_1 e_1 + \lambda_2 e_2 + \dots + \lambda_n e_n$ .

**Определение 6.2.**

Пространство  $V$  называется конечномерным, если  $\exists v_1, \dots, v_n \quad \langle v_1, \dots, v_n \rangle = V$ .

Все последующие теоремы доказываются только для конечномерных пространств.

**Теорема 6.2** (О существовании базиса).

Пусть  $V$  - конечномерное пространство над  $K$ . И  $v_1, \dots, v_m$  - порождающая система.

Возьмём линейно независимый набор  $e_1, \dots, e_k$ . Тогда  $e_1, \dots, e_k$  можно дополнить до базиса, при помощи  $v_1, \dots, v_n$ .

**Доказательство.**

Индукция по количеству векторов из набора  $v_1, \dots, v_n$ , которые не лежат в  $\langle e_1, \dots, e_k \rangle$ :

Если  $V = \langle e_1, \dots, e_k \rangle$ , то утверждение тривиально.

Пусть  $v_i \notin \langle e_1, \dots, e_k \rangle$ . Рассмотрим систему  $e_1, \dots, e_k, v_i$ .

Проверим, что она независима: Пусть зависима, тогда

$$\lambda_1 e_1 + \dots + \lambda_k e_k + \lambda_v v = 0.$$

Тогда, либо  $\lambda_v = 0$ , и все  $\lambda_i = 0$ , либо

$$v = \frac{1}{\lambda_v} (\lambda_1 e_1 + \dots + \lambda_n e_n).$$

Что противоречит тому, как мы брали  $v$ . □

**Замечание.**

Теорема верна и для бесконечномерных пространств, но доказательство сложнее.

**Следствие.**

Пусть  $V$  - конечномерное пространство. Тогда в нём существует базис.

**Доказательство.** Возьмём пустое множество как начало для предыдущей теоремы. □

**Лемма** (О линейной зависимости линейных комбинаций).

Пусть есть наборы векторов  $v_1, \dots, v_m$  и  $e_1, \dots, e_n$ . При этом,  $v_i \in \langle e_1, \dots, e_n \rangle$ . Если  $m > n$ , то  $v_i$  линейно зависимы.

**Доказательство.**

Выпишем разложения для  $v_i$ :

$$v_i = \lambda_{i1} e_1 + \dots + \lambda_{in} e_n.$$

Индукция по  $n$ :

База:  $n = 1$ .  $\langle e_1 \rangle = k e_1$ .  $k_1 e_1 + k_2 e_1 = 0 \iff k_1 - k_2 = 0$ .

Предположим, что  $\lambda_{11} \neq 0$  (можно добиться перенумеровкой, и выкидыванием бесполезных  $e_i$ ). Тогда  $u_i = v_i - \frac{\lambda_{i1}}{\lambda_{11}} v_1$ ,  $i \in \{2, \dots, m\}$ .

Тогда  $u_i \in \langle e_2, \dots, e_n \rangle$ .

По индукции,  $u_i$  линейно зависимы.

$$\mu_2 u_2 + \dots + \mu_m u_m = 0.$$

$$C v_1 + \mu_2 v_2 + \dots + \mu_m v_m = 0.$$

Значит,  $v_i$  линейно зависимы. □

**Теорема 6.3** (О равномощности базиса).

Пусть  $V$  - конечномерное пространство. И  $e, f$  - базисы  $V$ . Тогда  $|e| = |f|$ .

**Доказательство.** Пусть  $e$  конечно.

Предположим что  $f$  - бесконечный или  $|f| > |e|$ . Тогда там есть хотя-бы  $n + 1$  линейно независимый элемент.

То  $\forall i \quad f_i \in \langle e \rangle$ , значит любой набор из  $n + 1$  элементов  $f$  линейно зависим. Противоречие.

Если  $|e| > |f|$ , то аналогичным образом приходим к противоречию.  $\square$

**Замечание.**

Теорема верна для произвольного пространства.

### Определение 6.3.

Пусть  $V$  - векторное пространство. Тогда размерность  $\dim V = n$ , если в  $V$  есть базис мощности  $n$ , либо  $\dim V = \infty$  если конечного базиса не существует.

### Лемма.

Пусть  $v_1, \dots, v_k$  линейно независимо в  $V$ , при этом,  $\dim V = n$ . Тогда  $k \leq n$ , и если  $k = n$ , то  $v_1, \dots, v_k$  - базис.

**Доказательство.** Возьмём наш набор, и дополним до базиса векторами  $v_{k+1}, \dots, v_n$ . Значит, изначально было  $k \leq n$ , и если  $k = n$ , то ничего не добавилось, значит и так базис.  $\square$

### Лемма.

Пусть  $v_1, \dots, v_k$  - порождающая система  $V$ , и  $\dim V = n$ . Тогда  $k \geq n$ , и если  $k = n$ , то  $v_1, \dots, v_k$  - базис.

**Доказательство.** Возьмём  $\emptyset$ , дополним до базиса векторами  $v_i$ . Выбрали  $n$  штук векторов. Значит, было хотя-бы  $n$ , и если было ровно  $n$ , то взяли все.  $\square$

### Следствие.

Если  $U \leq V$ , и  $\dim V = n$ , то  $\dim U \leq n$  и если  $\dim U = n$ , то  $U = V$ .

**Доказательство.** Возьмём базис  $U$ :  $e_1, \dots, e_k$ . Он линейно независим в  $U$ , значит линейно независим  $V$ . Значит,  $\dim U = k \leq n = \dim V$ . Если  $k = n$ , то  $e$  - базис  $V$ , и  $U = \langle e \rangle = V$ .  $\square$

### Утверждение 6.4.

Пусть  $U_1, U_2 \leq V$ . Тогда  $U_1 \cap U_2 \leq V$ . И  $U_1 + U_2 = \{u_1 + u_2 \mid u_1 \in U_1, u_2 \in U_2\} \leq V$ .

### Доказательство.

Пересечение: **TODO:**

Сумма:  $(u_1 + u_2) + (u'_1 + u'_2) = (u_1 + u'_1) + (u_2 + u'_2)$ .  $\lambda(u_1 + u_2) = \lambda u_1 + \lambda u_2$ .  $0 = 0 + 0$ .  $\square$

### Утверждение 6.5.

Пусть  $U_1, U_2 \leq V$ .  $\dim U_1 = \ell$ ,  $\dim U_2 = k$ .

Тогда  $\dim U_1 + \dim U_2 = \dim(U_1 + U_2) + \dim(U_1 \cap U_2)$ .

**Доказательство.** Выберем  $e_1, \dots, e_k$  - базис  $U_1 \cap U_2$ .

Дополним до базиса в  $U_1$  и  $U_2$ :  $e_1, \dots, e_k, f_1, \dots, f_n$  - базис  $U_1$ ,  $e_1, \dots, e_n, g_1, \dots, g_m$  - базис  $U_2$ .

Тогда  $e_1, \dots, e_k, f_1, \dots, f_n, g_1, \dots, g_m$  - порождает  $U_1 + U_2$ .

Покажем что оно базис:

$$\lambda_1 e_1 + \dots \lambda_k e_k + \mu_1 f_1 + \dots + \mu_n f_n = \eta g_1 + \dots + \eta_m g_m.$$

Слева вектор из  $U_1$ , справа из  $U_2$ . Значит, он лежит в пересечении. Тогда

$$\eta_1 g_1 + \dots \eta_m g_m + c_1 e_1 + \dots + c_n e_n = 0.$$

А это базис  $U_2$ , противоречие.

Тогда  $(k+n) + (k+m) = (k+n+m) + k$ , что соответствует утверждениям о размерностях.  $\square$

**Определение 6.4.**

$U \leqslant V$ ,  $\dim V = n$ ,  $\dim U = k$ ,  $\operatorname{codim} U = n - k$ .



## 7. Лекция 7

### Определение 7.1.

Пусть  $U_1, U_2 \leq V$ , то  $V$  раскладывается в прямую сумму ( $V = U_1 \oplus U_2$ ), если

$$\forall v \in V \quad \exists! u_1, u_2 \in U_1, U_2 \quad v = u_1 + u_2.$$

### Утверждение 7.1.

Пусть  $U_1, U_2 \leq V$ . Тогда следующие утверждения эквивалентны:

1.  $V = U_1 \oplus U_2$
2.  $U_1 \cap U_2 = \{0\}$ ,  $\dim U_1 + \dim U_2 = \dim V$
3.  $\forall e_1, \dots, e_k \in U_1 \quad \forall f_1, \dots, f_\ell \in U_2$  (базисы),  $e_1, \dots, e_k, f_1, \dots, f_\ell$  - базис  $V$
4.  $\forall \rightarrow \exists$

### Доказательство.

1  $\implies$  2:

Пусть  $v \in U_1 \cap U_2$ . Тогда  $v = 0 + v = v + 0$ . Если  $v \neq 0$ , то получили два разложения  $v$ . Значит,  $U_1 \cap U_2 = \{0\}$ .

Имеем  $V = U_1 + U_2$ . По формуле Грассмана,  $\dim V = \dim U_1 + \dim U_2 - \dim U_1 \cap U_2 = \dim U_1 + \dim U_2$ .

2  $\implies$  3:

Взяли базисы  $e_i, f_i$ .

Покажем независимость в  $V$ :  $\lambda_1 e_1 + \dots + \lambda_k e_k = -(\mu f_1 + \dots + \mu_\ell f_\ell)$ . Это элемент из пересечения, но пересечение тривиально. Значит по обе стороны нули. Значит, все коэффициенты - 0.

$k + \ell = \dim V$ ,  $e_i, f_i \in V$ , значит,  $\langle e, f \rangle = V$ .

3  $\implies$  4 тривиально.

4  $\implies$  1:

Взяли  $v \in V$ . Возьмём базисы  $U_1, U_2$ , которые дают базис  $v$ . Получили представление.

При этом,  $v$  разложился по базису  $V$ . А такое разложение единственно.  $\square$

### Определение 7.2 (Линейное отображение).

Пусть  $V_1, V_2$  - векторные пространства над  $K$ . Тогда  $f : V_1 \mapsto V_2$  называется линейным отображением, если

1.  $\forall v, u \in V_1 \quad f(v + u) = f(v) + f(u)$
2.  $\forall \lambda \in K \quad \forall v \in V_1 \quad f(\lambda v) = \lambda f(v)$ .

### Замечание.

Линейные отображения - гомоморфизмы групп

### Пример.

1 id

1'  $v \rightarrow \lambda v$ .

$$2 \quad V_1 = K^n, V_2 = K^m. A \in M_{m \times n}(K). v \rightarrow Av.$$

$$3 \quad V_1 = V_2 = K[x], f \rightarrow f'.$$

$$4 \quad V_1 = C^1[a, b], V_2 = C[a, b], f \rightarrow f'.$$

$$5 \quad f \rightarrow \int_0^1 f(x) dx$$

$$6 \quad f \rightarrow \int_0^x f(x) dx.$$

$$7 \quad V_1 = K[x], V_2 = K. \lambda \in K. f \rightarrow f(\lambda).$$

$$8 \quad K[x] \mapsto K[x], f \rightarrow f(g(x)).$$

$$9 \quad f(x) \mapsto g(x)f(x)$$

### Утверждение 7.2.

Пусть  $f, g : V_1 \mapsto V_2, k, h : V_2 \mapsto V_3$  - линейные отображение.

Тогда

1.  $\lambda_1 f + \lambda_2 g$  - линейное отображение.
2.  $k \circ f : V_1 \mapsto V_3$  - линейное отображение
3.  $\text{Hom}_K(V_1, V_2)$  - множество всех линейных отображений  $V_1 \mapsto V_2$ .  $\text{Hom}_K(V_1, V_2)$  - векторное пространство относительно поточечного сложения и домножения на скаляр.
4.  $(k + h) \circ f = k \circ f + h \circ f$
5.  $k \circ (f + g) = k \circ f + k \circ g$
6.  $f$  - инъективно  $\iff \text{Ker } f = \{0\}$ .

### Теорема 7.3.

Пусть  $V_1, V_2$  - конечномерные векторные пространства.  $e_1, \dots, e_n$  - базис  $V_1$ .  $u_1, \dots, u_n$  - набор элементов (не обязательно базис)  $V_2$ .

Тогда  $\exists! f : V_1 \mapsto V_2 \quad f(e_i) = u_i$ .

### Доказательство.

Пусть  $v \in V_1$ .  $v = \lambda_1 e_1 + \dots + \lambda_n e_n$ .

Тогда  $f(v) = f(\lambda_1 e_1 + \dots + \lambda_n e_n) = \lambda_1 f(e_1) + \dots + \lambda_n f(e_n) = \lambda_1 u_1 + \dots + \lambda_n u_n$ .

Покажем линейность:  $v_1, v_2$  раскладываются по  $e$  с координатами  $\lambda_i, \mu_i$ .

Тогда  $f(v_1 + v_2)$  раскладывается по  $f(e)$  с координатами  $(\lambda_i + \mu_i)$ . Аналогично  $f(v_1) + f(v_2)$ . Домножение на скаляр анологично.  $\square$

### Следствие.

Возьмём  $f : K^n \mapsto K^m$ . Тогда  $\exists! A \in M_{m \times n}(K) \quad f(x) = Ax$ .

**Доказательство.**

Возьмём канонический базис  $K^n$ , назовём его  $e_i$ .

Возьмём  $u_i = f(e_i)$ .

Тогда, подходящая матрица -

$$\begin{bmatrix} u_1 & \dots & u_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} u_{11} & \dots & u_{m1} \\ u_{12} & \dots & u_{m2} \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ u_{1n} & \dots & u_{mn} \end{bmatrix}.$$

□

**Определение 7.3.**

Векторные пространства  $V_1$  и  $V_2$  называются изоморфными, если  $\exists f : V_1 \mapsto V_2$ , такое, что  $f$  - линейное и биекция.  $f$  называется изоморфизмом.

**Замечание.**

$f$  - изоморфизм  $\iff f^{-1}$  - изоморфизм

**Следствие.**

Пусть  $f : V_1 \mapsto V_2$  - линейное отображение. Следующие утверждения эквивалентны:

1.  $L$  - изоморфизм
2.  $\forall e_1, \dots, e_n$  - базис  $V_1$ , тогда  $L(e)$  - базис  $V_2$
3.  $\forall \rightarrow \exists$

**Доказательство.**

1  $\implies$  2:

Заметим, что  $\text{Im } f = \langle f(e) \rangle = V_2$ . Пусть  $f(e)$  линейно зависима. Тогда существуют два разложения 0. Тогда есть два элемента, которые  $f$  переводит в 0, но  $f$  биекция. Значит,  $f(e)$  линейно независима.

2  $\implies$  3 тривиально.

3  $\implies$  1:

Пусть  $g$  - отображение, переводящее базис  $f(e)$  в базис  $e$ . Тогда  $(g \circ f)(e_i) = e_i$   $(f \circ g)(f(e_i)) = f(e_i)$ . Построили обратное  $\implies$  биекция. □

**Следствие.**

Пусть  $V, W$  - векторные пространства, и  $\dim V = \dim W = n$ .

**Доказательство.**

Возьмём базисы, построим по ним. □

**Следствие.**

Пусть  $V$  - векторное пространство.  $\dim V = n$ . Тогда выбор базиса в  $V$  задаёт изоморфизм в  $K^n$ .

**Определение 7.4.**

Изоморфизм  $V \mapsto K^n$  называется линейной системой координат. Каждая компонента называется координатной функцией.

**Теорема 7.4** (О подходящем выборе базиса).

Пусть  $f : V_1 \mapsto V_2$  - линейное отображение,  $\dim V_1 = n$ .

Тогда  $\exists$  базис  $e \in V_1$ , такой, что  $f(e_i), i \leq k$  - базис  $\text{Im } f$ ,  $e_{k+1}, \dots, e_n$  - базис  $\text{Ker } f$ .

*Доказательство.*

**TODO:**

□

**Следствие Связь размерностей.**

Пусть  $f : V_1 \mapsto V_2$  - линейное.

$$\dim V_1 = \dim \text{Im } f + \dim \text{Ker } f.$$

**Следствие Принцип Дирихле.**

Пусть  $V, W$  - векторные пространства, такие, что  $\dim V = \dim W$  - конечные.

Тогда, любое линейное отображение  $f : V \mapsto W$  сюръективно тогда и только тогда когда оно инъективно

*Доказательство.*

$$\dim W = \dim V = \dim \text{Im } f \iff \dim \text{Ker } f = 0.$$

□

**Следствие.**

Пусть  $A \in M_{n \times n}(K)$ . Тогда  $\exists! x \in K^n \quad Ax = 0 \iff \forall b \in K^n \quad \exists x \in K^n \quad Ax = b$

**Следствие.**

Пусть  $A \in M_{m \times n}(K)$ . Тогда

$$\forall b \in K^m \quad \exists x \in K^n \quad Ax = b \iff \dim\{x \in K^n \mid Ax = 0\} = n - m.$$

## 8. Лекция 8

### Утверждение 8.1.

Пусть  $A \in M_{m \times n}(K)$  и система уравнений  $Ax = b$ .

Если у этой системы есть хоть одно решение, то все её решения описываются  $\dim \text{Ker } A$  независимыми переменными.

### Доказательство.

Заметим, что приведение матрицы к ступенчатому виду не изменяет множество решений.

Множество решений системы -  $\{x_0 + y \mid Ay = 0\} = \{x_0 + y \mid y \in \text{Ker } A\}$

Заметим, что если взять матрицу системы  $Ax = 0$ , то получится такое-же количество независимых переменных. Пусть  $x_{i_1}, \dots, x_{i_s}$  - независимых переменных. Тогда  $x_k = \sum_{j=1}^s C_{kj} x_{i_j}$ .

Значит, матрица  $C \in M_{n \times s}(K)$  переводит столбец независимых переменных в столбец решений. Причём, это отображение - биекция. Значит, отображение, задаваемое  $C$  - изоморфизм. Значит, размерности сохраняются.  $\square$

### Определение 8.1.

Пусть есть  $L : V_1 \mapsto V_2$  - линейное отображение.  $e_i$  - базис  $V_1$ ,  $f_i$  - базис  $V_2$ .

Тогда матрица линейного отображения  $[L]_e^f$  - матрица, в которой  $i$ -й столбец равен  $[L(e_i)]_f$ .

### Пример.

1.  $V_1 = V_2 = K[x]_{\leq n}$ ,  $f(x) \mapsto f(x + a)$ . Базисы стандартные. Матрица отображения:

$$\begin{bmatrix} 1 & a & \dots & a^n \\ 0 & 1 & \dots & na^{n-1} \\ 0 & 0 & \dots & n(n-1)a^{n-2} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \binom{n}{i}a^{n-i} \\ 0 & 0 & \dots & 1 \end{bmatrix}$$

2.  $V_1 = V_2 = K[x]_{\leq n}$ ,  $f(x) \mapsto f(x + a)$ . Базис  $V_1$  - стандартный. Базис  $V_2$  -  $1, (x + a), (x + a)^2, \dots, (x + a)^n$ . Матрица отображения -  $E_{n+1}$ .

### Утверждение 8.2.

Пусть  $L : V_1 \mapsto V_2$  - линейное отображение,  $e_i$  - базис  $V_1$ ,  $f_i$  - базис  $V_2$ .

Тогда  $A = [L]_e^f$  - единственная матрица, такая, что  $A[v]_e = [u]_f \iff L(v) = u$ .

### Утверждение 8.3.

Пусть  $L_1, L_2 : V_1 \mapsto V_2$  - линейные отображения,  $e_i$  - базис  $V_1$ ,  $f_i$  - базис  $V_2$ .

Тогда  $[L_1 + L_2]_e^f = [L_1]_e^f + [L_2]_e^f$

Пусть  $\lambda \in K$ . Тогда  $[\lambda L_1]_e^f = \lambda [L_1]_e^f$

### Доказательство.

Без ограничения общности, докажем совпадение первого столбца.

Заметим, что  $(L_1 + L_2)(e_1) = L_1(e_1) + L_2(e_1)$ , значит,  $[(L_1 + L_2)(e_1)]_f = [L_1(e_1) + L_2(e_1)]_f = [L_1(e_1)]_f + [L_2(e_1)]_f$ . Значит, столбец соответствующий  $e_1$  совпадает.

Второе утверждение аналогично.  $\square$

**Утверждение 8.4.**

Пусть есть  $L_1 : V_1 \mapsto V_2$ ,  $L_2 : V_2 \mapsto V_3$ ,  $e_i, f_i, g_i$  - базисы  $V_1, V_2, V_3$  соответственно.

Тогда

$$[L_2 \circ L_1]_e^g = [L_2]_f^g [L_1]_e^f.$$

**Доказательство.**

Обозначим  $A = [L_1]_e^f$ ,  $B = [L_2]_f^g$

Рассмотрим вектор  $u \in V_1$ .  $x = [u]_e$ .

Тогда  $u \rightarrow L_1(u)$ ,  $x \rightarrow Ax$ .

Потом  $L_1(u) \rightarrow L_2(L_1(u))$ .  $Ax \rightarrow B(Ax) = (BA)x$ .

По теореме о единственности матрицы линейного отображения, получили что  $[L_2 \circ L_1]_e^g = BA = [L_2]_f^g [L_1]_e^f$ .  $\square$

**Утверждение 8.5.**

Пусть  $L : V_1 \mapsto V_2$  - изоморфизм.  $e, f$  - базисы  $V_1, V_2$

Тогда  $[L^{-1}]_f^e [L]_e^f = E_n = [L]_e^f [L^{-1}]_f^e$

**Определение 8.2.**

Матрица  $A \in M_n(K)$  называется обратимой, если  $\exists A^{-1} \in M_n(K)$   $AA^{-1} = E_n = A^{-1}A$ .

**Замечание.**

Пусть  $A = [L]_e^f$ . Тогда  $\exists L^{-1} \iff \exists A^{-1}$

**Утверждение 8.6.**

Пусть  $A, B \in M_n(K)$ , и  $AB = E_n$ . Тогда  $BA = E_n$ .

**Доказательство.**

Перейдём к отображениям, задаваемым этими матрицами. Пусть  $A$  задаёт  $L_1$ ,  $B$  задаёт  $L_2$ .

Знаем, что  $L_1 \circ L_2 = \text{id}$ . Из этого следует, что  $L_1$  сюръективна. Значит, оно инъективно по принципу Дирихле. Значит, матрица  $A$  обратима. Домножим равенство  $AB = E_n$  а  $A^{-1}$  слева, получим  $B = A^{-1}$   $\square$

**Определение 8.3.**

Пусть в  $V$  выбраны два базиса:  $e_i, e'_i$ .

Матрица замены координат из базиса  $e$  в базис  $e'$  - такая матрица, которая переводит  $[u]_e$  в  $[u]_{e'}$ .

**Утверждение 8.7.**

Матрица  $[\text{id}]_e^{e'}$  - матрица замены координат.

**Утверждение 8.8.**

Матрица замены координат - матрица состоящая из столбцов  $[e_i]_{e'}$

**Определение 8.4.**

Матрица перехода из базиса  $e$  в базис  $e'$  - такая матрица, что столбцы этой матрицы -  $[e'_i]_e$ .

**Утверждение 8.9.**

Матрица замены координат и матрица перехода взаимно обратны.

**Доказательство.**

Пусть  $C$  - матрица замены координат,  $D$  - матрица перехода.

Тогда

$$D = [\text{id}]_{e'}^e = \left([\text{id}]_e^{e'}\right)^{-1} = C^{-1}.$$

□

### Пример.

Пусть есть пространство  $K^n$ .  $e$  - стандартный базис,  $e'$  - какой-то базис.

Тогда матрица перехода:

$$[e'_1 \ e'_2 \ \dots \ e'_n].$$

### Замечание.

Пусть  $e, e'$  - базисы  $V$ . Тогда матрица перехода -  $D_e^{e'}$ .

### Свойства.

Пусть  $e, f, g$  - базисы  $V$ .

Тогда

$$D_e^g = D_f^g D_e^f.$$

$$D_f^e = (D_e^f)^{-1}.$$

$$D_e^e = E_n.$$

### Теорема 8.10.

Пусть  $L : V_1 \mapsto V_2$  - линейное отображение.  $e, e'$  - базисы  $V_1$ ,  $f, f'$  - базисы  $V_2$ .

Тогда  $[L]_e^f = D_f^{f'} [L]_{e'}^{f'} (D_e^{e'})^{-1}$

### Определение 8.5.

Пусть  $L : V_1 \mapsto V_2$ . Тогда ранг  $\text{rk } L = \dim \text{Im } L$

### Теорема 8.11.

Пусть  $L : V_1 \mapsto V_2$ . Тогда  $\exists e$  - базис  $V_1$   $\exists f$  - базис  $V_2$ , такие, что

$$[L]_e^f = \begin{bmatrix} E_r & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Где  $r = \text{rk } L$ .

### Доказательство.

Выберем такой базис  $e$ , такой, что первые  $r$  векторов - базис образа, остальные - базис ядра. Такой базис существует по теореме о выборе базиса.

Первые  $r$  векторов  $f$  -  $L(e_i)$ . Остальные можно выбрать как угодно.

□

### Следствие.

Пусть выбрали такой базис. Тогда  $L(e_{r+1}) = \dots = L(e_n) = 0$ .  $i \leq r \implies L(e_i) = f_i$ .

## 9. Лекция 9

### Теорема 9.1.

Пусть  $U \leq K^n$ , такое, что  $\text{codim } U = d \iff \dim U = n - d$ .

Тогда  $U$  можно задать  $d$  уравнениями.

$$\exists A \in M_{d \times n}(K) \quad U = \{x \in K^n \mid Ax = 0\} = \text{Ker } A$$

$$\exists f : K^n \mapsto K^d \quad U = \text{Ker } f$$

### Доказательство.

Выберем базис  $U$  -  $e_{d+1}, \dots, e_n$ .

Дополним до базиса  $K^n$  с помощью  $e_1, \dots, e_d$ .

Тогда  $\forall i > d \quad f(e_i) = 0$ .  $\forall i \leq d \quad f(e_i) = k_i$ , где  $k$  - стандартный базис  $K^d$ .

Включение  $U \subset \text{Ker } f$  очевидно.

При этом,  $\dim \text{Im } f = d \implies \dim \text{Ker } f = n - d \implies U = \text{Ker } f$ . □

### Теорема 9.2.

Пусть  $A \in M_{m \times n}(K)$ , то  $\exists D \in M_{m \times m}, C \in M_{n \times n}$  - обратимые  $A = D \begin{bmatrix} E_r & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} C$ .

### Доказательство.

Пусть  $e, f$  - стандартные базисы  $K^n, K^m$ .

Пусть  $L : K^n \mapsto K^m$  - такое, что  $[L]_e^f = A$ .

Возьмём базисы  $e' \in K^n, f' \in K^m$ , такие, что  $[L]_{e'}^{f'} = \begin{bmatrix} E_r & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$

Тогда  $C = (D_{e'}^e)^{-1}$ ,  $D = D_{f'}^f$  □

### Теорема 9.3 (Ранговое разложение).

Пусть  $A \in M_{m \times n}(K)$ .  $\text{rk } A = r$ .

Тогда  $\exists B \in M_{m \times r}, C \in M_{r \times n} \quad A = BC$

### Доказательство.

Возьмём  $V = \text{Im } A$ . Возьмём  $v$  - базис  $\text{Im } A$ . Возьмём  $e, f$  - стандартные базисы  $K^n, K^m$ .

Пусть возьмём такие  $L_1, L_2$ , такие, что  $(x \rightarrow Ax) = L_2 \circ L_1$ . Тогда  $A = [L_2]_v^f [L_1]_e^v$ . □

### Доказательство.

Представим  $A$  как  $D \begin{bmatrix} E_r & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} C$ .

Заметим, что  $\begin{bmatrix} E_r & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix} \cdot [1 \quad \dots \quad 1 \quad 0 \quad \dots \quad 0]$ .



$$\text{Тогда } A = \begin{pmatrix} D & \begin{bmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix} \end{pmatrix} ([1 \quad \dots \quad 1 \quad 0 \quad \dots \quad 0] C) \quad \square$$

**Утверждение 9.4.**

Пусть  $L_1 : U \mapsto V$ ,  $L_2 V \mapsto W$ .

Тогда  $\text{rk } L_2 \circ L_1 \leq \min(\text{rk } L_1, \text{rk } L_2)$ .

*Доказательство.*

$$\text{rk } L_2 \circ L_1 = \dim \text{Im } L_1 \circ L_2 \subset \text{Im } L_2 \implies \text{rk } L_2 \circ L_1 \leq \text{rk } L_2.$$

$$\dim \text{Im } L_1 = \text{rk } L_1 \implies \dim L_2(\text{Im } L_1) \leq \dim \text{Im } L_1 \implies \text{rk } L_2 \circ L_1 \leq \text{rk } L_1. \quad \square$$

*Следствие.*

Пусть  $T : U' \mapsto U$ ,  $L : U \mapsto V$ ,  $S : V \mapsto V'$ .

Тогда  $\text{rk } S \circ L \circ T = \text{rk } L$ .

*Доказательство.*

$$L = S^{-1} \circ S \circ L \circ T \circ T^{-1} \implies \text{rk } L \leq \text{rk } S \circ L \circ T. \quad \square$$

**Теорема 9.5.**

$$\text{rk } A + B \leq \text{rk } A + \text{rk } B.$$

*Доказательство.*

$$\text{Im } A + B \subset \text{Im } A + \text{Im } B. \quad \square$$

**Утверждение 9.6.**

$$\text{rk } A + B \geq |\text{rk } A - \text{rk } B|.$$

*Доказательство.*

$$\text{Пусть } \mathbb{E}_{m \times n}^r \in M_{m \times n}(K) = \begin{bmatrix} E_r & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Без ограничения общности,  $\text{rk } A \geq \text{rk } B$ . . Выберем такую систему координат, что  $B = \mathbb{E}_{m \times n}^r$ .

В  $A$  есть  $\text{rk } A$  независимых столбцов. В результате прибавления  $B$  изменилось не более  $\text{rk } B$  столбцов. Уберём их из рассмотрения, точно осталось  $\text{rk } A - \text{rk } B$  независимых столбцов.  $\square$

**Определение 9.1.**

Пусть  $A \in M_{m \times n}$ . Тогда  $\text{rk}_{\text{row}} A = \dim \langle \text{строки } A \rangle$

**Определение 9.2.**

Пусть  $A \in M_{m \times n}$ . Тогда транспонированная матрица  $A^T \in M_{n \times m}$  - такая матрица, что  $A_{ij}^T = A_{ji}$ .

**Утверждение 9.7.**

$$\text{rk}_{\text{row}} A = \text{rk } A^T.$$

**Свойства.**

1.  $(A + B)^T = A^T + B^T$
2.  $(\lambda A)^T = \lambda A^T$
3.  $(AB)^T = B^T A^T$
4.  $A$  - обратимая. Тогда  $(A^T)^{-1} = (A^{-1})^T$

**Утверждение 9.8.**

$$\text{rk}_{\text{row}} A = \text{rk } A.$$

**Доказательство.**

Пусть  $A = C E_{m \times n}^r D$ .

Тогда  $A^T = D^T E_{n \times m}^r C^T$ .

Заметим, что  $\text{rk } A^T = \text{rk } A$ . □

**Утверждение 9.9.**

Каждое элементарное преобразование можно представить как домножение на матрицу.

**Доказательство.**

$E_{ij}(\lambda) = E_n + \lambda e_{ij}$  - к  $i$ -й строке прибавить  $j$ -ю строку домноженную на  $\lambda$

$P_{(ij)} = E_n - e_{ii} - e_{jj} + e_{ij} + e_{ji}$  - поменять местами  $i$ -ю и  $j$ -ю строки.

$D_i(\lambda) = E_n - e_{ii} + \lambda e_{ii}$  - Домножение  $i$ -й строки на  $\lambda \in K^*$

$E_{ij}(\lambda)^{-1} = E_{ij}(-\lambda)$ ,  $P_{(ij)}^{-1} = P_{(ij)}$ ,  $D_i(\lambda)^{-1} = D_i(\lambda^{-1})$  □

**Замечание.**

$AP_{(ij)}$  - поменять  $i$ -й и  $j$ -й столбец местами.

$AD_i(\lambda)$  - домножить  $i$ -й столбец на  $\lambda$ .

$AE_{ij}(\lambda)$  - добавить в  $j$ -му столбцу  $i$ -й столбец умноженный на  $\lambda$ .

**Определение 9.3.**

Пусть  $\sigma \in S_n$ . Тогда  $(P_\sigma)_{ij} = \begin{cases} 0 & \sigma(j) \neq i \\ 1 & \sigma(j) = i \end{cases}$

**Определение 9.4.**

Матрица  $A$  называется нижнетреугольной и обозначается  $A \in LT_n(K)$ , если  $\forall i < j \quad A_{ij} = 0$ .

Матрица  $A$  называется верхнетреугольной,  $A \in UT_n(K)$ , если  $\forall i > j \quad A_{ij} = 0$ .

**Утверждение 9.10.**

Пусть  $A, B \in LT_n(K)$ .

Тогда

1.  $A + B \in LT_n$
2.  $\lambda A \in LT_n(K)$

3.  $AB \in LT_n(K)$

*Доказательство.*

$$(AB)_{ij} = \sum_{k=1}^n A_{ik}B_{kj} = \sum_{k=j}^i A_{ik}B_{kj} \implies (j > i \implies (AB)_{ij} = 0).$$

□

4.  $A^{-1} \in LT_n(K)$

*Доказательство.*

**Лемма.**

$\forall A \in LT_n$ , такая, что  $A$  обратима,  $A$  раскладывается в виде произведения  $F_i$  - элементарные преобразования вида  $E_{st}(\lambda)$ ,  $s > t$  и  $D_s(\lambda)$

*Доказательство.*

Если матрица обратима, то все элементы на главной диагонали не 0, и переставлять строчки не надо.

Применим метод Гаусса, сначала поскладываем строки, получится диагональная матрица. Потом можем домножить  $i$ -ю строку на  $\frac{1}{A_{ii}}$ , получим единичную. Все матрицы которые применяли обратимы, значит, разложили в произведение. □

Если  $A$  обратима, то  $A$  - произведение матриц элементарных преобразований, тогда  $A^{-1}$  - произведение обратных к ним, а они тоже нижнетреугольные. □

*Доказательство.*

Без ограничения общности, на главной диагонали  $A$  стоят единицы.

Представим  $A = E_n + N$ . У  $N$  на диагонали и выше нули.

Тогда  $N^n = 0$  (заметим, что  $N(e_1) \in \langle e_2, \dots, e_n \rangle$ ,  $N(e_2) \in \langle e_3, \dots, e_n \rangle, \dots, N(e_n) = 0$ ). Тогда, на кадой итерации мы теряем хотя-бы один вектор. После  $n$  шагов везде нули.

Тогда

$$A^{-1} = (E_n + N)^{-1} = E_n - N + N^2 - N^3 + \dots + (-1)^{n-1} N^{n-1}. \quad \square$$

**Теорема 9.11.**

Любую обратимую матрицу  $A \in M_{n \times n}(K)$  можно разложить как  $PA = LU$ ,  $L \in LT_n(K)$ ,  $M \in UT_n(K)$ ,  $P$  - матрица перестановки.

*Доказательство.*

**TODO:**

□

*Следствие.*

Обратимая матрица  $A \in M_{n \times n}(K)$  имеет  $LU$  разложение, когда подматрицы вида

$$A_i = \begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} & \dots & A_{1i} \\ A_{21} & A_{22} & \dots & A_{2i} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ A_{i1} & A_{i2} & \dots & A_{ii} \end{bmatrix}.$$

обратимы. Причём, если зафиксировать элементы диагонали  $L$ , то такое разложение единственно.

*Доказательство.*

**TODO:**



# 10. Лекция 10

## Определение 10.1.

Объём параллелепипеда натянутого на вектора  $v = v_1, \dots, v_n$ : функция  $\text{Vol}(v) \in \mathbb{R}$ , удовлетворяющая следующим свойствам:

- 0  $\text{Vol}(e) = 1$ , где  $e$  - стандартный базис  $\mathbb{R}^n$
1.  $\text{Vol}(v_1, \dots, \lambda v_i, \dots, v_n) = |\lambda| \text{Vol}(v_1, \dots, v_n)$ .
2.  $\text{Vol}(v_1, \dots, v_i, \dots, v_i, \dots, v_n) = 0$ .
3.  $\text{Vol}(v_1, \dots, v_i, \dots, v_j + \lambda v_i, \dots, v_n) = \text{Vol}(v_1, \dots, v_n)$ .

## Определение 10.2.

Пусть задан набор пространств  $U_1, \dots, U_n$  и  $W$ , надо полем  $K$ .

Отображение  $\omega : U_1 \times \dots \times U_n \mapsto W$  называется полилинейным, если оно линейно по каждому входному вектору.

Множество всех полилинейных отображений обозначается  $\text{Hom}_K(U_1, \dots, U_n; W)$ .

## Определение 10.3.

Отображение  $\omega \in \text{Hom}_K(U_1, \dots, U_n; K)$  называется полилинейной формой.

## Определение 10.4.

Отображение  $\omega \in \text{Hom}_K(\underbrace{V \times \dots \times V}_\ell; K)$  называется полилинейной формой степени  $\ell$  на  $V$ .

## Определение 10.5.

Полилинейная форма степени  $\ell$   $\omega$  называется симметричной, если  $\omega(v_1, \dots, v_\ell) = \omega(v_{\sigma(1)}, \dots, v_{\sigma(\ell)})$ ,  $\sigma \in S_\ell$ .

$\omega$  называется кососимметричной, если  $\omega(v_1, \dots, v_i, \dots, v_i, \dots, v_\ell) = 0$ .

## Утверждение 10.1.

Пусть  $\omega : V^{\times \ell} \mapsto K$ ,  $e$  - базис  $V$ .

Тогда

$$\omega(v_1, \dots, v_\ell) = \sum_{i_1, \dots, i_\ell} \omega(e_{i_1}, \dots, e_{i_\ell}) \prod_{j=1}^{\ell} \lambda_{ji_j}.$$

Где  $\lambda_{ji_j}$  -  $i_j$ -я координата  $v_j$  в базисе  $e$ .

## Доказательство.

Разложим по базису, воспользуемся линейностью. □

## Утверждение 10.2.

Пусть  $\omega$  - полилинейная форма.

1. Если  $\omega$  - кососимметричная, то  $\omega(\dots, v_i, \dots, v_j, \dots) = (-1)\omega(\dots, v_j, \dots, v_i, \dots)$ .
2. Если выполнено условие 1 и  $\text{char } K \neq 2$ , то  $\omega$  кососимметричная.
3. Если  $\omega$  - кососимметричная, то  $\omega(v_1, \dots, v_\ell) = \text{sgn}(\sigma)\omega(v_{\sigma(1)}, \dots, v_{\sigma(\ell)})$ .

4. Если  $\omega$  - кососимметричная, то  $\omega(v_1, \dots, v_\ell) = \sum_{i_1 < \dots < i_\ell} w(e_{i_1}, \dots, e_{i_\ell}) \sum_{\sigma \in S_\ell} \text{sgn}(\sigma) \prod_{j=1}^{\ell} \lambda_{j\sigma(i_j)}$

*Доказательство.*

**TODO:**

□

### Определение 10.6.

Пусть  $V$  - векторное пространство размерности  $n$ , Тогда  $\omega : V^{\times n} \mapsto K$  называется формой объёма, если она является кососимметричной полилинейной формы.

*Замечание.*

$\omega$  называется невырожденной если  $\omega \neq 0$ .

### Определение 10.7.

Пусть  $A \in M_n(K)$ . тогда  $\det A = \sum_{\sigma \in S_n} \text{sgn}(\sigma) \prod_{j=1}^n A_{\sigma(j)j}$ .

### Теорема 10.3.

1. Определитель - форма объёма на пространстве столбцов.
2.  $V$  - пространство размерности  $n$ ,  $e$  - базис  $V$ . Тогда  $\text{Vol}_e : V^{\times n} \mapsto K$ ,  $\text{Vol}_e(v_1, \dots, v_n) = \det [[v_1]_e, \dots, [v_n]_e]$  - форма объёма.
3. Форма объёма единственна с точностью до константы. Если  $\omega$  - форма объёма, то  $\omega = \omega(e_1, \dots, e_n) \text{Vol}_e$ .
4. Для любой  $\omega$  - невырожденной формы объёма  $\omega(v_1, \dots, v_n) \neq 0 \iff v_1, \dots, v_n$  - линейно независимы.

*Доказательство.*

**TODO:**

□

# 11. Лекция 11

## Свойства.

Если  $A, B, C \in M_n(K)$ .

$$0 \det(A) = \det(A^T)$$

- 1 Определитель не меняется при элементарных преобразованиях первого типа (лин. комбинация) для строк/столбцов, меняет знак при свопе строк/столбцов, домножается на  $\lambda$  при домножении строки/столбца на  $\lambda$ .

## Доказательство.

Для столбцов прямо следует из свойств определителя, для строк рассмотрим определитель  $A^T$ . □

$$2 \det(AB) = \det(A) \det(B)$$

## Доказательство.

Возьмём форму  $B \rightarrow \det AB$ . Она линейна по столбцам  $B$ . Чтобы показать это, заметим, что  $A(B + X) = AB + AX \implies (B + X) \rightarrow \det A(B + X) = \det AB + \det AX$  (альтернативно: определитель линеен по столбцам произведения, произведение линейно по столбцам  $B$  ( $i$ -й столбец произведения зависит только от  $i$ -го столбца  $B$ , и зависит линейно)).

Если у матрицы  $B$  есть одинаковые столбцы, то они есть и у матрицы  $AB$ .

Значит,  $B \rightarrow \det AB$  - форма объёма. Все формы объёма пропорциональны, подставим  $B = E_n$ , получим, что  $B \rightarrow \det A \det B \implies \det AB = \det A \det B$ .

Альтернативно - найдём комбинацию элементарных преобразований  $L$ , такую, что  $LA = E_n$  такая комбинация существует, если  $A$  невырождена.

Если  $A$  вырождена, то  $\det A = 0$ ,  $AB$  - вырождена,  $\det AB = 0 = 0 \det B$ .

Тогда  $LAB = B$ .

Тогда  $L^{-1}B = AB$ .

Если  $B = E_n$ , то получаем  $\det A = \det L^{-1}1 = k$ .

По пункту 1, применение этих элементарных преобразований всегда домножает определитель на  $k$ , значит  $\det L^{-1}B = k \det B = \det A \det B$ . □

$$3 \det \begin{bmatrix} A & B \\ 0 & C \end{bmatrix} = \det(A) \det(C)$$

## Доказательство.

Сначала рассмотрим  $\det \begin{bmatrix} E_n & B \\ 0 & E_m \end{bmatrix}$ . Элементарными преобразованиями первого типа можно получить из неё  $E_{n+m}$ , значит определитель 1.

Заметим, что форма  $A \rightarrow \det \begin{bmatrix} A & B \\ 0 & E_m \end{bmatrix}$  - форма объёма, значит она пропорциональна  $\det A$ , причём с коэффициентом 1.

Теперь, рассмотрим форму  $C \rightarrow \det \begin{bmatrix} A & B \\ 0 & C \end{bmatrix}$  - это форма объёма по строчкам  $C$ . Получаем, что оно пропорционально  $\det C$  с коэффициентом  $\det A$ .

Значит,  $\det \begin{bmatrix} A & B \\ 0 & C \end{bmatrix} = \det A \det B$ . □

- 4 Определитель верхнетреугольной или нижнетреугольной матрицы равен произведению диагональных элементов.

**Доказательство.**

Индукция по размеру.

Пусть  $X \in LT_n$ .

Разобьём на блоки вида  $\begin{bmatrix} A & B \\ 0 & C \end{bmatrix}$ .  $A = X_{11}$ , остальные выводятся из этого.  $\det X = \det A \det C = X_{11} \det C = \prod_{i=1}^n X_{ii}$ .  $C \in LT_{n-1}$ .

Если получили матрицу из  $LT_1$ , то определитель равен единственному её элементу.  $\square$

- 5  $\det(A^{-1}) = (\det A)^{-1}$

**Доказательство.**

Заметим, что  $\det A^{-1}A = 1 = \det A^{-1} \det A \implies \det A^{-1} = \frac{1}{\det A}$ .  $\square$

- 6  $\det : GL_n(K) \rightarrow K^*$  - гомоморфизм групп

**Доказательство.**

Произведение сохраняется по свойству 2, результат обратим по свойству 5.  $\square$

Определитель можно вычислить методом Гаусса, приводя матрицы к ступенчатому виду, перемножив элементы на диагонали, и скорректировавшись на эффект преобразований.

**Теорема 11.1.**

Если есть отображение  $\text{Vol} : M_n(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$ , удовлетворяющие свойствам

1.  $\text{Vol}(E_n) = 1$
2.  $\text{Vol}(\dots, u + \lambda v, \dots, v) = \text{Vol}(\dots, u, \dots, v, \dots)$
3.  $\text{Vol}(\dots, \lambda v, \dots) = |\lambda| \text{Vol}(\dots, v, \dots)$

то  $\text{Vol} = |\det|$

**Доказательство.**

Рассмотрим случай, когда матрица вырождена.

Тогда существует элемент, который можно выразить как линейную комбинацию других, и можно получить  $\text{Vol}(\dots, 0, \dots) = 0$   $\text{Vol}(\dots, v, \dots) = 0$ .

Если матрица невырождена, то можно привести её к единичному виду. Обе функции меняются одинаково при элементарных преобразованиях, значит они совпадут.  $\square$



# 12. Лекция 12

## Определение 12.1.

Пусть  $V$  - векторное пространство над  $\mathbb{R}$ . Базисы  $e_i$  и  $f_i$  называются одинаково ориентированными, если  $\det C_{e \rightarrow f} > 0$ .

Одинакования ориентированность - отношение эквивалентности.

## Определение 12.2.

Ориентация пространства - задание класса эквивалентности базисов.

## Пример.

Пространство  $\mathbb{R}^n$ ,  $e_1, \dots, e_n$  - стандартный базис. Он задаёт стандартную ориентацию.

Нестандартная ориентация:  $\mathbb{R}^2$ ,  $\begin{bmatrix} -1 \\ 0 \end{bmatrix}$ ,  $\begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}$

## Утверждение 12.1.

Пусть  $e, f$  - разноориентированные базисы  $\mathbb{R}^n$ , то

$$\nexists g : C[0, 1] \mapsto GL_n(\mathbb{R}) \quad \begin{cases} g(0) = (e_1, \dots, e_n) \\ g(1) = (f_1, \dots, f_n) \end{cases}.$$

( $GL_n(\mathbb{R})$  - множество обратимых матриц  $n \times n$ )

## Доказательство.

Предположим, что такое  $g$  существует.

Заметим, что  $\det : GL_n(\mathbb{R}) \mapsto \mathbb{R}$  непрерывен, как многочлен от компонентов.

Рассмотрим  $\det \circ g : [0, 1] \mapsto \mathbb{R}$ . Заметим, что  $\det(g(0)) > 0$ ,  $\det(g(1)) < 0$ , значит,  $\exists t \in [0, 1] \quad \det(g(t)) = 0 \implies g(t) \notin GL_n(\mathbb{R})$ . Противоречие.  $\square$

## Определение 12.3.

Пусть  $V$  - векторное пространство над  $K$ . Тогда, линейный оператор (эндоморфизм) над  $V$  - линейное отображение  $L : V \mapsto V$ .

## Определение 12.4.

Матрица линейного оператора в базисе  $e$  -  $[L]_e = [L]_e^e = [L(e_1), L(e_2), \dots, L(e_n)]$ .

## Определение 12.5.

Определитель оператора  $L$  -  $\det L = \det [L]_e$  для произвольного базиса  $e$ .

## Доказательство.

Корректность:

Пусть  $e, f$  - базисы  $v$ .

Тогда

$$\exists C \in GL_n(K) \quad [L]_e = C[L]_f C^{-1}.$$

$$\det [L]_e = \det C [L]_f C^{-1} = \det C \det [L]_f \det C^{-1} = \det C \det [L]_f (\det C)^{-1} = \det [L]_f. \quad \square$$

## Определение 12.6.

Пусть  $L$  - линейный оператор на  $V$ . Тогда  $L$  сохраняет ориентацию, если  $\det L > 0$ , и меняет ориентацию, если  $\det L < 0$ .

**Определение 12.7.**

Пусть  $A \in M_n(K)$ ,  $I, J \subset \{1, \dots, n\}$ . Тогда,  $A_{IJ}$  - матрица составленная из элементов, которые стоят на позициях с номерами строк из  $I$  и столбцов из  $J$ .

**Замечание.**

Если  $I \subset \{1, \dots, n\}$ , то  $\bar{I} = \{x \in \{1, \dots, n\} \mid x \notin I\}$

**Определение 12.8.**

Пусть  $A \in M_n(K)$ ,  $|I| = |J| = k$ , тогда  $\det A_{IJ} = M_{IJ}$  - минор матрицы  $A$  размера  $k$ .

**Определение 12.9.**

Пусть  $A \in M_n(K)$ . Тогда алгебраическим дополнением элемента  $a_{ij}$  называется  $A^{ij} = (-1)^{i+j} M_{\bar{i}\bar{j}}$ .

**Лемма (О разложении определителя по столцу).**

Пусть  $A \in M_n(K)$ , задан  $j$  столбец.

Тогда существуют такие коэффициенты  $c_i$ , такие, что

$$\det A = \sum_{i=1}^n c_i a_{ij}.$$

При этом,  $c_i = A^{ij}$ .

**Доказательство.**

Существование коэффициентов следует из полилинейности определителя.

Рассмотрим матрицу  $A'_i$ , такую, что

$$a'_{i'j'} = \begin{cases} a_{i'j'} & j' \neq j \\ 0 & j' = j, i' \neq i \\ 1 & j' = j, i' = i \end{cases}.$$

□

Тогда  $\det A'_i = c_i$ .

Передвинем  $j$ -й столбец по циклу в начало, знак определителя изменится на  $(-1)^{j-1}$ .

Передвинем  $i$ -ю строку в начало, знак определителя изменится на  $(-1)^{i-1}$ , вместе с предыдущим поменялся на  $(-1)^{i-1+j-1} = (-1)^{i+j-2} = (-1)^{i+j}$ .

Матрица получилась блочной, с блоками 1 и  $A_{\bar{i}\bar{j}}$ , значит,  $c_i = \det A'_i = (-1)^{i+j} \det A_{\bar{i}\bar{j}} = (-1)^{i+j} M_{ij} = A^{ij}$ .

**Лемма (О разложении по строке).**

$$\det A = \sum_{j=1}^n a_{ij} A^{ij}.$$

**Лемма (Формула Крамера).**

Если  $A \in GL_n(K)$ , то решение уравнения  $Ax = b$  можно выписать в явном виде:

$$x_i = \frac{\Delta_i}{\Delta}.$$

$$\Delta = \det A.$$

$\Delta_i$  - определитель матрицы  $A$  с  $i$ -м столбцом заменённым на  $b$

**Доказательство.**

Пусть  $v_i$  -  $i$ -й столбец  $A$

Пусть  $b = c_1 v_1 + \dots + c_n v_n$ .

Тогда  $\Delta_i = \det(v_1, \dots, v_{i-1}, b, v_{i+1}, v_n)$ .

По линейности,  $\Delta_i = c_i \Delta$ . **TODO:** ?

□

**Пример.**

Найдём обратную матрицу через Крамера:

Для  $j$ -го столбца обратной матрицы верно  $Ax_j = e_j$ .

$i$ -я координата такого вектора равна  $x_{ij} = \frac{A^{ji}}{\Delta}$ . (в  $i$ -м столбце единица на  $j$ -й позиции).

**Определение 12.10.**

Присоединённой к  $A$  матрицей называется матрица  $\text{Adj } A$ , такая, что  $(\text{Adj } A)_{ij} = A^{ji}$

**Теорема 12.2.**

$$A \in M_n(K).$$

$$\text{Adj } A \cdot A = A \cdot \text{Adj } A = \det A E_n.$$

**Доказательство.**

Если  $A$  обратима, то знаем что  $A^{-1} = \text{Adj } A$ ,  $AA^{-1} = A^{-1}A = E_n \implies \text{Adj } A \cdot A = A \cdot \text{Adj } A = \Delta E_n$ .

Рассмотрим кольца  $R$  и  $S$ , причём есть гомоморфизм  $\varphi : R \mapsto S$ .

Заметим, что если тождество верно для  $A \in M_n(R)$ , то верно для  $\varphi(A) \in M_n(S)$ , так-как можно переписать тождество через многочлены.

Рассмотрим кольцо многочленов  $\mathbb{Z}[a_{11}, a_{12}, \dots, a_{nn}]$ .

Тогда существует гомоморфизм в произвольное кольцо, такой, что  $\varphi(a_{ij}) = b_{ij}$ : подстановка.

Тогда, любая матрица является образом матрицы с коэффициентами  $a_{ij}$ .

Построим поле частных  $Q(\mathbb{Z}[a_{11}, a_{12}, \dots, a_{nn}])$ , вложим наше кольцо в него.

Заметим, что в этом поле  $\det A = \det A$  как многочлену, а он не 0. Для обратимых матриц в поле знаем что верно, значит верно для всех. □

**Определение 12.11** (Алгебра).

Алгеброй над полем  $K$  называется набор  $\langle A, K, +, \cdot, \times \rangle$ , удовлетворяющий следующим аксиомам:

1.  $K$  - поле
2.  $\langle A, +, \times \rangle$  - кольцо (абсолютно произвольное).
3.  $\langle A, K, +, \cdot \rangle$  - векторное пространство
4.  $\lambda(a \times b) = (\lambda a) \times b = a \times (\lambda b)$ ,  $a, b \in A$ ,  $\lambda \in K$ .

**Пример.**

Поле  $K$  - алгебра над собой.

Кольцо матриц  $M_n(K)$  и кольцо эндоморфизмов векторных пространств  $\text{End}(V)$

Кольцо многочленов  $K[x_1, \dots, x_n]$ .

Кольцо верхнетреугольных матриц  $LT_n(K)$ .

Если поле  $K$  - подполе  $L$ , то  $L$  - алгебра над  $K$ .

### Определение 12.12.

Пусть  $R, S$  - две  $K$ -алгебры, то  $\varphi : R \mapsto S$  называется гомоморфизм алгебр, если он является линейным гомоморфизмом колец:

$$\varphi(a + b) = \varphi(a) + \varphi(b).$$

$$\varphi(\lambda a) = \lambda \varphi(a).$$

$$\varphi(a \times b) = \varphi(a) \times \varphi(b).$$

С текущего момента, все кольца и алгебры ассоциативны и с единицей, но не обязательно коммутативны.

### Пример.

$$M_{\dim V}(K) \cong \text{End}_K(V).$$

Пусть  $y \in A$ , где  $A$  -  $K$ -алгебра. Тогда можем посчитать выражение  $a_0 + a_1 \cdot y + \dots + a_n \cdot y^n$ ,  $a_i \in K$ . Назовём это многочленом от элемента алгебры.

### Утверждение 12.3.

Пусть  $A$  -  $K$ -алгебра. Тогда

$$\forall y \in A \quad \exists! \varphi : K[x] \mapsto A \text{ - гомоморфизм } \varphi(x) = y.$$

Прчём, этот гомоморфизм имеет вид  $\varphi(p(x)) = p(y)$ .

### Следствие.

Если  $A \in M_n(K)$ ,  $p, q \in K[x]$ , то  $(pq)(A) = p(A)q(A)$ .

### Теорема 12.4 (Теорема типа-Кэли).

Пусть  $A$  - конечномерная алгебра над  $K$ , и  $\dim_K A = n$ .

Тогда  $A$  вкладывается в  $M_n(K)$ .

### Доказательство.

Будем доказывать что вкладывается в  $\text{End}_K(A)$ .

Сопоставим каждому элементу  $a \in A$  отображение  $x \rightarrow a \times x$ .

Покажем, что оно гомоморфизм:

$$a \times b \rightarrow (x \rightarrow (a \times b) \times x) = (x \rightarrow a \times (b \times x)).$$

Отображение будет эндоморфизмом, через дистрибутивность и спец. аксиому для алгебр.

Инъективность:  $a \rightarrow (1 \rightarrow a \times 1) = a$ . □

### Пример.

Вложим алгебру  $\mathbb{C}$  в  $M_2(\mathbb{R})$ :

Возьмём базис  $e_1 = 1$ ,  $e_2 = i$ .

Пусть  $L_z = a + bi$ . Тогда  $L_z(1) = a + bi$ ,  $L_z(i) = -b + ai$ .

Тогда, матрица выглядит как  $\begin{bmatrix} a & -b \\ b & a \end{bmatrix}$ .

**Лемма.**

Пусть  $A$  - конечномерная  $K$ -алгебра.

Тогда

$$\forall y \in A \quad \exists p \in K[x] \setminus \{0\} \quad p(y) = 0.$$

**Доказательство.**

Возьмём  $1, y, \dots, y^n$ ,  $n = \dim A$ . Получили  $n + 1$  элемент из  $A$ .

Значит, они линейно зависимы, значит  $\exists a_i \quad a_0 \cdot 1 + \dots + a_n y^n = 0$ , причём есть ненулевой  $a_i$ .  
Получился многочлен.  $\square$

**Определение 12.13.**

Пусть  $y \in A$ , тогда  $\mu_y$  - многочлен минимальной степени, со старшим коэффициентом 1, такой, что  $\mu_y(y) = 0 \in A$  называется минимальным многочленом элемента  $y$ .

**Определение 12.14.**

Аннулятор  $y \in A$ , где  $A$  - конечномерная алгебра -  $\text{Ann}_y = \{p(y) = 0 \mid p \in K[x]\}$ .

**Свойство.**

$\text{Ann}_y$  - нетривиальный идеал в кольце многочленов.

**Доказательство.**

$$(p + g)(y) = p(y) + g(y) = 0 + 0 = 0.$$

$$(pg)(y) = p(y)g(y) = 0 \cdot 0 = 0.$$

$$0 \in \text{Ann}_y.$$

$\text{Ann}_y$  нетривиален, по предыдущей теореме.  $\square$

**Следствие.**

Так-как любой идеал в  $K[x]$  главный, то  $\exists! \mu_y \quad \text{Ann}_y = (\mu_y)$ .

**Лемма.**

Пусть  $y \in A$ ,  $A$  - конечномерная алгебра над  $K$ .

Тогда либо  $y$  - делитель нуля, либо  $y$  обратим.

**Доказательство.**

Возьмём  $\mu_y$ ,

$$\mu_y(y) = 0 \implies a_n y^n + \dots + a_0 = 0.$$

$$\text{Если } a_0 \neq 0, \text{ то } y(a_n y^{n-1} + \dots + a_1) = -a_0 \implies y^{-1} = \frac{a_n y^{n-1} + \dots + a_1}{-a_0}.$$

Если  $a_0 = 0$ , то  $y(a_n y^{n-1} + \dots + a_1) = 0$ . Так-как  $\mu_y$  - минимальный многочлен, то правый множитель не 0, значит  $y$  - делитель нуля.  $\square$

**Определение 12.15.**

Пусть  $L \in \text{End}_K(V)$ . Тогда, собственным вектором оператора  $L$  называется такой вектор  $v \neq 0$ , что  $\exists \lambda \in K \quad L(v) = \lambda v$ . Такое  $\lambda$  называется собственным числом.

**Лемма.**

$\lambda$  является собственным числом  $L$  тогда и только тогда, когда  $\det(L - \lambda \text{id}) = 0$ .

**Доказательство.**

$v$  - собственный вектор  $L$  тогда и только тогда  $(L - \lambda \text{id})(v) = L(v) - \lambda v = 0$ . Ненулевой вектор может перейти в 0, тогда и только тогда ядро нетривиально, а ядро нетривиально тогда и только тогда, когда определитель 0.  $\square$

**Определение 12.16.**

Характеристический многочлен оператора  $L$  -  $\chi_L(\lambda) = \det(L - \lambda \text{id})$ .