Trabalho da A2

Gustavo Tironi e Luis Felipe Marciano

2023-06-03

Formulação e documentação da ideia

A escolha da base se deu a partir de uma exploração no **Kaggle**, na qual nos deparamos com a base de dados sobre os jogadores draftado na NBA. Definimos então, que essa seria a base utilizada. Analisando a base, vimos que, além de apresentar os jogadores, a posição no qual foram draftados e os times, também haviam as estatísticas de cada jogador ao longo de sua carreira. Conforme pode ser vizualizado abaixo.

```
base_de_dados <- read.csv("nbaplayersdraft.csv", sep = ",")
#str(base_de_dados)
head(base_de_dados)</pre>
```

##		id	year	rank	overall_	pick	team		player	college	years_active	${\tt games}$	
##	1	1	1989	1		1	SAC	Pervis	Ellison	Louisville	11	474	
##	2	2	1989	2		2	LAC		ny Ferry	Duke	13	917	
##	3	3	1989	3		3	SAS	Sean	Elliott	Arizona	12	742	
##	4	4	1989	4		4	MIA	G:	len Rice	Michigan	15	1000	
##	5	5	1989	5		5	CHH	J	.R. Reid	UNC	11	672	
##	6	6	1989	6		6	CHI	Sta	cey King	Oklahoma	8	438	
##		minutes_played points total_rebounds assists field_goal_percentage											
##	1			1159	93 4494			3170	691		0.510		
##	2			1813	33 6439			2550	1185		0.446		
##	3			2450	2 10544			3204	1897		0.465		
##	4			3498	35 18336			4387	2097		0.456		
##	5			1537	70 5680			3381	639		0.472		
##	6			740	06 2819			1460	387		0.478		
##		ХЗ_	X3_point_percentage free_throw_percentage average_minutes_played										
##	1	0.050						0.689			24.5		
##	2	0.393						0.840		19.8			
##	3	0.375						0.799			33.0		
##	4	0.400						0.846		35.0			
##	5	0.135						0.716		22.9			
##	6	0.235						0	.707		16.9		
##		poi	ints_1	per_ga	ame avera	ge_t	otal_1		_	e_assists wi	in_shares		
##	1	9.5						6.7		1.5	21.8		
##	2	7.0						2.8		1.3	34.8		
##	3	14.2						4.3		2.6	55.7		
##	4		18.3					4.4		2.1	88.7		
##	5		8.5					5.0		1.0	22.5		
##	6			6	5.4			3.3	3	0.9	10.9		

```
win_shares_per_48_minutes box_plus_minus value_over_replacement
## 1
                         0.090
                                         -0.5
                                                                  4.4
## 2
                         0.092
                                          -0.9
                                                                  4.9
## 3
                         0.109
                                          0.2
                                                                 13.5
## 4
                         0.122
                                          0.8
                                                                 24.9
## 5
                         0.070
                                          -2.9
                                                                 -3.7
## 6
                         0.071
                                          -3.4
                                                                 -2.7
```

Com isso, surgiu o seguinte questionamento, que veio a se tornar a hipótese a ser respondida com esse trabalho.