Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης Τμήμα Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Μηχανικών Υπολογιστών



Προσομοίωση και Μοντελοποίηση Δυναμικών Συστημάτων

 1^{η} Εργασία

Τουτζιάρης Γεώργιος ΑΕΜ 10568.

Θέμα 1°

Ερώτημα Α

Δοσμένου του σχήματος μάζας-ελατηρίου-αποσβεστήρα του παραπάνω σχήματος, θα χρησιμοποιήσουμε φυσικούς νόμους για την περιγραφή του συστήματος, με παραμέτρους προς εκτίμηση την μάζα m, την σταθερά του ελατηρίου k και την σταθερά του αποσβεστήρα b.

Αν θεωρήσουμε ότι το αρχικό μήκος I_0 =0, και κάνοντας χρήση του 2^{ou} νόμου του Νεύτωνα έχουμε:

$$\Sigma F = m \ \ddot{y} \Leftrightarrow u - ky - b\dot{y} = m \ \ddot{y} \Leftrightarrow m\ddot{y} + b\dot{y} + ky = u \Leftrightarrow \\ \ddot{y} + \frac{b}{m}\dot{y} + \frac{k}{m}y = \frac{1}{m}u$$

Απομονώνοντας την 2^η χρονική παράγωγο του y προκύπτει:

$$\ddot{y} + \frac{b}{m}\dot{y} + \frac{k}{m}y = \frac{1}{m}\mathbf{u}$$

Εφαρμόζοντας γραμμική παραμετροποίηση με θ^* το διάνυσμα των παραμέτρων και Δ το διάνυσμα εισόδων και εξόδων έχουμε:

$$\theta^* = \begin{bmatrix} \frac{b}{m} & \frac{k}{m} & \frac{1}{m} \end{bmatrix}^\top = \begin{bmatrix} \theta_1^* & \theta_2^* \end{bmatrix}^\top$$
, $\Delta = \begin{bmatrix} -\dot{y} & -y & u \end{bmatrix}^\top$

Πλέον έχουμε φέρει το σύστημα στην μορφή

$$\ddot{y} = \theta^{*T} \Delta$$

Θα χρησιμοποιήσουμε, τώρα, ένα ευσταθές φίλτρο της μορφής $\frac{1}{\varLambda(s)}$, με

$$\Lambda(s) = s^2 + \lambda_1 s + \lambda_2 = s^2 + 4s + 2$$

Το νέο σύστημα είναι το

$$y = \theta_{\lambda}^{T} \zeta$$

Όπου

$$\theta_{\lambda}^{T} = \begin{bmatrix} \theta_{1}^{*^{T}} - \lambda^{T} & \theta_{2}^{*^{T}} \end{bmatrix}^{\top} = \begin{bmatrix} \frac{b}{m} - 4 & \frac{k}{m} - 2 & \frac{1}{m} \end{bmatrix}^{\top}$$

Και

$$\zeta = \begin{bmatrix} -\frac{\Delta_1^T(s)}{\Lambda(s)} y & \frac{\Delta_0^T(s)}{\Lambda(s)} u \end{bmatrix}^\top = \begin{bmatrix} -\frac{[s \ 1]^T}{\Lambda(s)} y & \frac{1}{\Lambda(s)} u \end{bmatrix}^\top = \begin{bmatrix} -\frac{s}{\Lambda(s)} y & -\frac{1}{\Lambda(s)} y & \frac{1}{\Lambda(s)} u \end{bmatrix}^\top$$

Ερώτημα Β

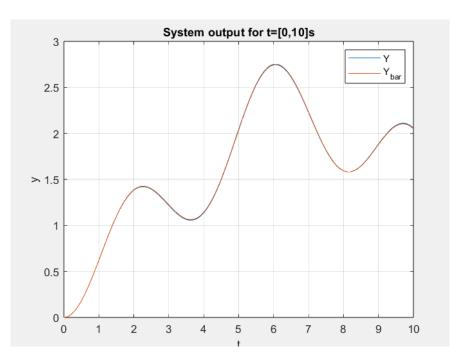
Έχοντας παραμετροποιήσει γραμμικά το σύστημα, πλέον μπορούμε να εφαρμόσουμε την Μέθοδο Ελαχίστων Τετραγώνων για την εκτίμηση των άγνωστων παραμέτρων.

Αν **Y** είναι ένα γνωστό διάνυσμα μετρήσεων και **Φ** είναι ένας πίνακας με δεδομένα εισόδου και εξόδου, τότε μπορούμε να υπολογίσουμε το διάνυσμα ϑ_0 , το οποίο ελαχιστοποιεί το σφάλμα πρόβλεψης, μέσω του τύπου:

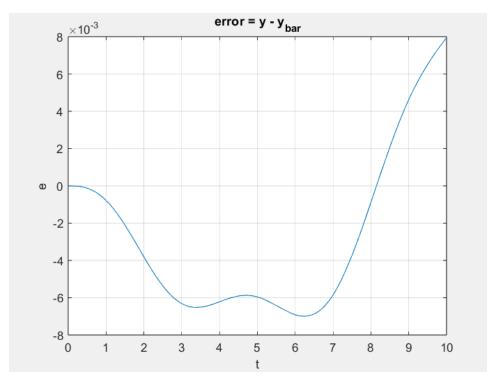
$$\theta_0^T \Phi^T \Phi = \mathbf{Y}^T \Phi$$

Ερώτημα Γ

Οι τιμές του **Y** που θα χρησημοποιηθούν για την εκτίμηση των παραμέτρων θα παραχθούν από την συνάρτηση **ode45** του **Matlab.** Εφαρμόζοντας την *Μέθοδο Ελαχίστων Τετραγώνων* στο γραμμικά παραμετροποιημένο σύστημα για τιμές εξόδου το διάνυσμα **Y**, προκύπτουν τα εξής γραφήματα:



Γράφημα 1: Τιμές της εξόδου της προσομοίωσης (μπλέ γραμμή) και του συστήματος μετά την εκτίμηση των παραμέτρων (κόκκινη γραμμή) για τις διάφορες χρονικές στιγμές.



Γράφημα 2: Τιμή του σφάλματος για τις διάφορες χρονικές στιγμές.

Παρατηρούμε ότι οι εκτιμώμενες τιμές του *Υ* συμπίπτουν με τις τιμές που έδωσε η προσομοίωση, καθώς οι 2 γραφικές παραστάσεις είναι ταυτόσημες.

Επίσης, το σφάλμα τιμών προσομοίωσης μείον πραγματικών τιμών παραμένει σε ένας εύρος της τάξης του 10^{-3} , το οποίο είναι αρκετά ικανοποιητικό για τις περισσότερες εφαρμογές.

Ο αλγόριθμος επιστρέφει το διάνυσμα

-3.9268	-1.7645	0.1177
Όμως		

Ομως

$$\theta_{\lambda}^{T} = \left[\frac{b}{m} - 4 \quad \frac{k}{m} - 2 \quad \frac{1}{m} \right]^{T}$$

Άρα με αντικατάσταση και επίλυση του συστήματος προκύπτει:

$$\begin{cases} \frac{b}{m} - 4 = -3.9268 \\ \frac{k}{m} - 2 = -1.7645 \\ \frac{1}{m} = 0.1177 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} m = 8.4961 \\ k = 2.0008 \\ b = 0.6219 \end{cases}$$

Παρατηρούμε ότι οι εκτιμήσεις των παραμέτρων με την *Μέθοδο ελαχίστων τετραγώνων* είναι πολύ κοντά στις τιμές των ορισμάτων της ode45.

Θέμα 20

Αρχικά θα γίνει κυκλωματική ανάλυση του συστήματος.

Γνωρίζουμε ότι οι σχέσεις τάσης-ρεύματος για το πηνίο και τον πυκνωτή είναι:

$$V = L * \frac{di}{dt}$$

$$I = C * \frac{dv}{dt}$$

Θεωρώντας I_1 το ρεύμα που διαρρέει τον πάνω βρόχο και αντίστοιχα I_2 το ρεύμα που διαρρέει τον κάτω βρόχο έχουμε:

$$I_1 = \frac{V_R}{R}, I_2 = C \ \dot{V_C}$$

Εφαρμόζοντας νόμο τάσεων του Kirchhoff στον πάνω βρόχο έχουμε:

$$u_1(t) = V_R + L\dot{I}_1 - L\dot{I}_2 = V_R + L\frac{\dot{V}_R}{R} - LC\ddot{V}_C \Leftrightarrow$$

$$u_1(t) = V_R + L(\frac{\dot{V}_R}{R} - C\ddot{V}_C) \quad (1)$$

Ομοίως, για τον κάτω βρόχο παίρνουμε:

$$u_2(t) = V_C + L\dot{I}_2 - L\dot{I}_1 = V_C + LC\ddot{V}_C - L\frac{\dot{V}_R}{R} \Leftrightarrow$$

$$u_2(t) = V_C - L(\frac{\dot{V}_R}{R} - C\ddot{V}_C) \quad (2)$$

Και τέλος για τον υπερβρόχο:

$$B_3: u_1(t) + u_2(t) = V_R + V_C$$
 (3)

Λύνοντας την εξίσωση (3) ως προς V_R και με αντικατάσταση στην (1) παίρνουμε:

$$\ddot{V_C} + \frac{1}{RC}\dot{V_C} + \frac{1}{LC}V_C = \frac{1}{RC}\dot{u}_1(t) + \frac{1}{RC}\dot{u}_2(t) + \frac{1}{LC}u_2(t)$$
 (4)

Ομοίως , λύνοντας την (3) ως προς V_C και με αντικατάσταση στην (1) παίρνουμε:

$$\ddot{V_R} + \frac{1}{RC}\dot{V_R} + \frac{1}{LC}V_R = \ddot{u_1}(t) + \frac{1}{LC}u_1(t) + \ddot{u_2}(t) \quad (5)$$

Εφαρμόζοντας Laplace Transform στην (4) έχουμε:

$$s^{2}V_{C}(s) + \frac{s}{RC}V_{C}(s) + \frac{1}{LC}V_{C}(s) = \frac{s}{RC}u_{1}(s) + \frac{s}{RC}u_{2}(s) + \frac{1}{LC}u_{2}(s) \Leftrightarrow$$

$$V_{C}(s)(s^{2} + \frac{s}{RC} + \frac{1}{LC}) = \frac{s}{RC}u_{1}(s) + u_{2}(s)(\frac{s}{RC} + \frac{1}{LC}) \Leftrightarrow$$

$$V_{C}(s) = u_{1}(s)\frac{\frac{s}{RC}}{s^{2} + \frac{s}{RC} + \frac{1}{LC}} + u_{2}(s)\frac{\frac{s}{RC} + \frac{1}{LC}}{s^{2} + \frac{s}{RC} + \frac{1}{LC}}$$
(6)

Ομοίως, μετά από Laplace Transform στην (5) έχουμε:

$$V_{R}(s)(s^{2} + \frac{s}{RC} + \frac{1}{LC}) = u_{1}(s)(s^{2} + \frac{1}{LC}) + s^{2}u_{2}(s) \Leftrightarrow$$

$$V_{R}(s) = u_{1}(s)\frac{s^{2} + \frac{1}{LC}}{s^{2} + \frac{s}{RC} + \frac{1}{LC}} + u_{2}(s)\frac{s^{2}}{s^{2} + \frac{s}{RC} + \frac{1}{LC}}$$
(7)

Αν γράψουμε, τώρα, τις σχέσεις σε μορφή πινάκων ,προκύπτει:

$$\begin{bmatrix}
V_C(s) \\
V_R(s)
\end{bmatrix} = \begin{bmatrix}
\frac{\frac{s}{RC}}{\frac{s}{RC} + \frac{1}{LC}} & \frac{\frac{s}{RC} + \frac{1}{LC}}{\frac{s^2 + \frac{s}{RC} + \frac{1}{LC}}{\frac{s^2 + \frac{1}{LC}}{\frac{s^2$$

Παραμετροποιώντας γραμμικά την σχέση (4) προκύπτει:

$$\theta^* = \begin{bmatrix} \frac{1}{RC} & \frac{1}{LC} & \frac{1}{RC} & 0 & \frac{1}{RC} & \frac{1}{LC} \end{bmatrix}^\top$$
$$\Delta = \begin{bmatrix} -\dot{V}_C & -V_C & u_1(t) & u_1(t) & u_2(t) & u_2 \end{bmatrix}^\top$$

$$\zeta = \begin{bmatrix} -\frac{s}{\Lambda(s)}y & -\frac{1}{\Lambda(s)}y & \frac{s}{\Lambda(s)}u_1 & \frac{1}{\Lambda(s)}u_1 & \frac{s}{\Lambda(s)}u_2 & \frac{1}{\Lambda(s)}u_2 \end{bmatrix}^{\top}$$

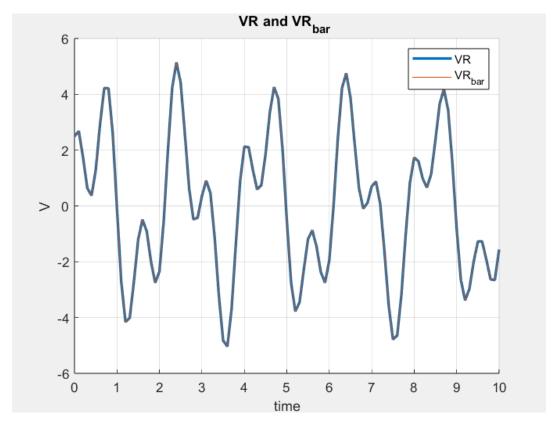
Ακολουθώντας την ίδια φιλοσοφία για την σχέση (5) παίρνουμε τα εξής διανύσματα μετά την γραμμικοποίηση (το φίλτρο Λ(s) παραμένει το ίδιο με πριν):

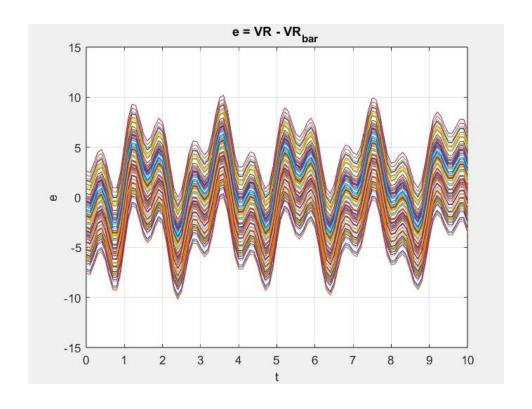
$$\theta^* = \left[\frac{1}{RC} \frac{1}{LC} \ 1 \ 0 \frac{1}{LC} \ 1 \ 0 \ 0 \right]$$

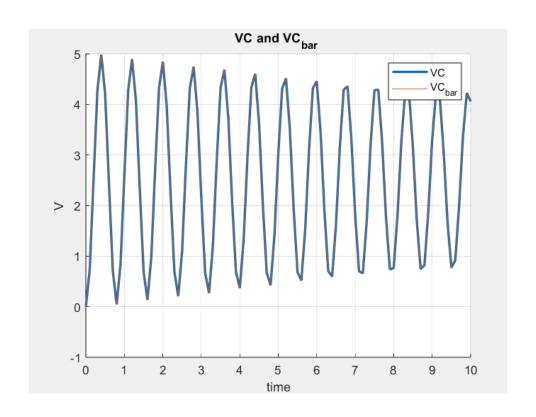
$$\Delta = \left[-\dot{V_R} - V_R \ \dot{u}_1 \ \dot{u}_1 \ u_1 \ \dot{u}_2 \ \dot{u}_2 \ u_2 \right]$$

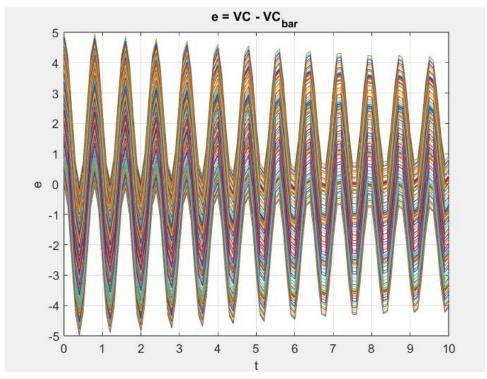
$$\zeta = \left[-\frac{S}{\Lambda(s)} * y \ -\frac{1}{\Lambda(s)} * y \frac{s^2}{\Lambda(s)} * u_1 \frac{s}{\Lambda(s)} * u_1 \frac{1}{\Lambda(s)} * u_1 \frac{s^2}{\Lambda(s)} * u_2 \frac{s}{\Lambda(s)} * u_2 \frac{1}{\Lambda(s)} * u_2 \right]$$

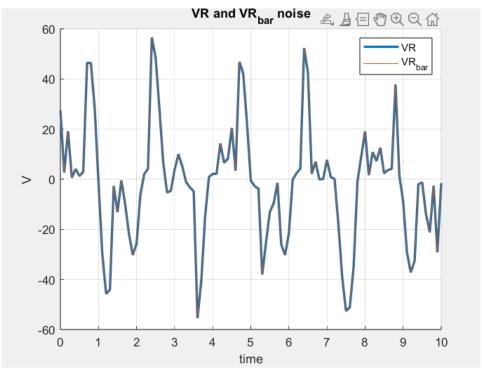
Από την ανάλυση στο Matlab προέκυψαν τα εξής γραφήματα:

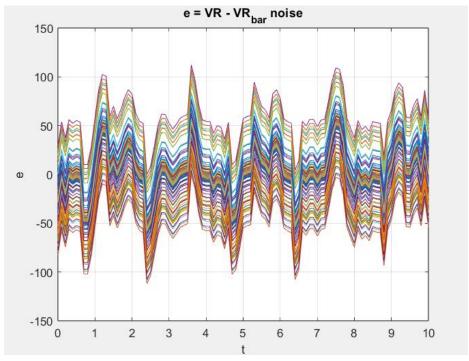


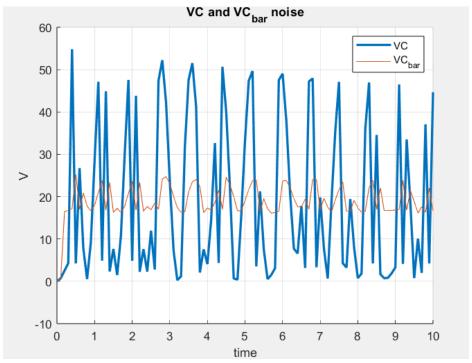


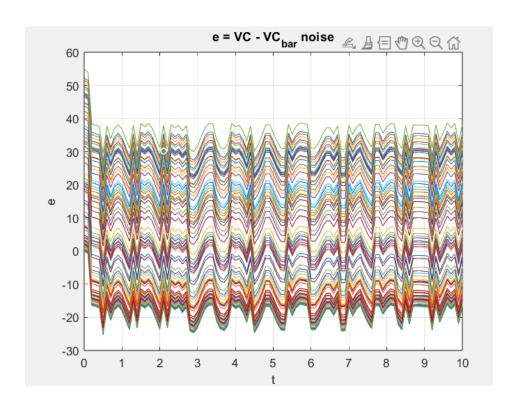












Παρατηρούμε ότι χωρίς την προσθήκη θορύβου, οι γραφικές παραστάσεις των εκτιμώμενων VC_{bar} και VR_{bar} φαίνεται να συμπίπτουν με τις γραφικές παραστάσεις των VC και VR της προσομοίωσης μέσω της συνάρτησης V. V. Αυτό σημαίνει ότι η εκτίμηση των παραμέτρων είναι ορθή.

Όμως, με την προσθήκη θορύβου παρατηρούμε ότι η VC_{bar} διαφέρει σημαντικά από την VC, ενώ η VR_{bar} φαίνεται να μην έχει επηρεαστεί ιδιαίτερα.