

# 循环比赛的名次方案

## 一、问题重述

给出 5 支球队进行单循环比赛结果的竞赛图  $G$ ，连接两个顶点的箭头表示两支球队的比赛结果。对于每条有向边  $(u, v)$  表示  $u$  战胜  $v$ ，假设只有胜负，没有平局。请给出各队的名次，并将该算法推广到  $n$  支球队。

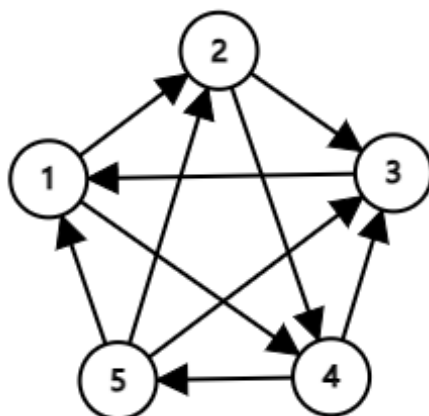


图  $G$

## 二、问题分析

一个简单的想法是统计出每支队伍的胜场，按从大到小的顺序排名。即统计出图  $G$  中每个顶点的出度，组成得分向量  $\mathbf{s} = (2, 2, 1, 2, 3)^T$ ，虽然可以判断出 5 队为冠军，3 队排名垫底，但无法在 1, 2, 4 队之间决出高低。

为了用代数方法进行研究，定义该图的邻接矩阵  $\mathbf{A} = (a_{ij})_{n \times n}$  如下：

$$a_{ij} = \begin{cases} 1, & \text{存在从顶点 } i \text{ 到 } j \text{ 的有向边} \\ 0, & \text{否则} \end{cases} \quad (1)$$

依此，图  $G$  的邻接矩阵为

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad (2)$$

则得分向量  $\mathbf{s} = (s_1, s_2, \dots, s_n)$  可以表示为

$$\mathbf{s} = \mathbf{A}\mathbf{e}, \quad \mathbf{e} = (1, 1, 1, 1, 1)^T \quad (3)$$

进一步思考，只从得分考虑忽略了图中很大一部分信息，我们完全抛弃了一条边两端顶点代表的胜负关系信息，只单纯的对顶点的出度进行比较。比如 1, 2, 4 队中，4 号队是唯一一支击败冠军 5 号队的队伍，将其与剩下两支队伍相提并论似乎不太合适。

基于这个思路，可以以每支队伍的得分定义队伍的“强度”。定义  $\mathbf{s}^{(1)} = \mathbf{s}$  为每支队伍的一级得分向量，可代表每支队伍的“强度”。而定义每支队伍的新的二级得分向量  $\mathbf{s}^{(2)}$  为其击败的所有队伍的得分总和，即有

$$\mathbf{s}^{(2)} = \mathbf{A}\mathbf{s}^{(1)} \quad (4)$$

计算可得图  $G$  的二级得分向量为  $\mathbf{s}^{(2)} = (4, 3, 2, 4, 5)^T$ ，可以发现 2 号队此时排名比 1, 4 队靠后了。为了进一步区分排名，我们可以再定义队伍的“强度”为他们的二级得分向量，再次计算三级得分向量  $\mathbf{s}^{(3)} = \mathbf{A}\mathbf{s}^{(2)} = (7, 6, 4, 7, 9)$ ，继续迭代，即有

$$\mathbf{s}^{(k)} = \mathbf{A}\mathbf{s}^{(k-1)} = \mathbf{A}^k \mathbf{e} \quad (5)$$

$k$  越大，用  $\mathbf{s}^{(k)}$  作为排名的依据就越合理，如果  $k \rightarrow \infty$  时， $\mathbf{s}^{(k)}$  收敛于某个极限得分向量（为了不使它无限变大，应进行单位化），那么就可以用这个向量作为排名的依据。

### 三、问题求解

为了求解这个问题，我们需要得到一个定理。

**定义 1** 对于任意一对顶点，存在两条有向路径，使两顶点可以相互连通，这种有向图称为**强连通的**。

**定义 2** 对于  $n$  阶方阵  $A$  而言，如果存在一个排列阵  $P$  使得  $P'AP$  为一个分块上三角阵，我们就称矩阵  $A$  是可约的，否则就称该矩阵是不可约的。

**定理 1**  $n$  阶方阵  $A$  是不可约的当且仅当与矩阵对应的有向图  $G(A)$  是强连通的。

**Perron-Frobenius 定理**<sup>[1]</sup> 非负不可约矩阵  $A$  的最大特征根为正单根  $\lambda$ ， $\lambda$  对应特征向量  $s$ ，有

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{A^k e}{\lambda^k} = s \quad (6)$$

与 (5) 式比较可知， $s^{(k)}$ ， $k \rightarrow \infty$  时（单位化后）将趋向  $A$  的对应于最大特征根的特征向量  $s$ ， $s$  就是作为排名次依据的极限得分向量。

使用该算法，可求得  $A$  的最大特征根  $\lambda = 1.8393$  和对应的特征向量  $s = (0.4623, 0.3880, 0.2514, 0.4623, 0.5990)^T$ ，从而确定名次为

$$\{5, (1, 4), 2, 3\}$$

### 四、模型推广

想要一般化这个问题，将其推广到  $n$  个节点的任意竞赛图。关键点在于对于非强联通的竞赛图的排序。进一步观察我们可以将排名问题理解为图中路径的问题，一条路径所经过的点集序列  $Q = (u_1, u_2, \dots, u_n)$ ，即确定了一种胜负关系链，靠前的队伍自然排名高。

**定义 3** 一条经过图  $G$  所有顶点的路径，称作**完全路径**。

对于  $n$  个顶点的竞赛图有如下的性质：

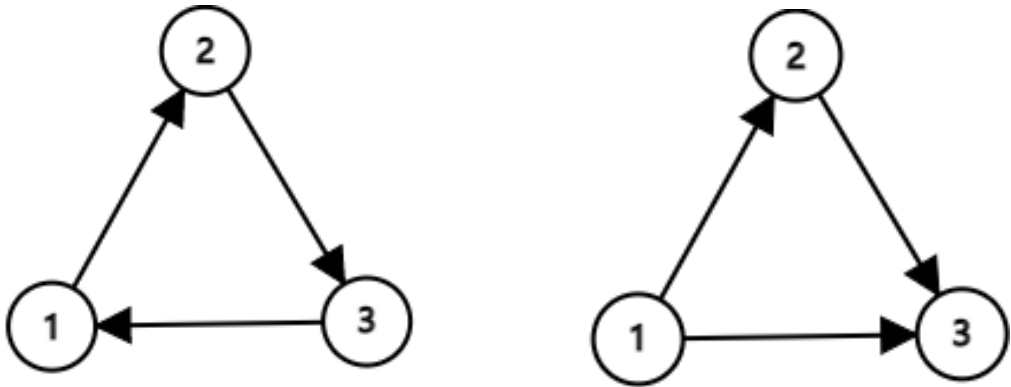
**性质 1** 竞赛图中一定存在完全路径。

**性质 2** 如果竞赛图中存在唯一一条完全路径，则由该路径确定的唯一胜负关系链即为各支队伍的排名。

我们不妨从最简单的图开始重新思考。

2 个顶点的竞赛图排名次不成问题。

3 个顶点的竞赛图在同构意义下只有以下两种形式：



对于左图，3 支队名次相同，因为他们各胜一场；对于右图，名次排序显然应是  $\{1, 2, 3\}$ 。

4 个顶点的竞赛图共有以下四种形式：

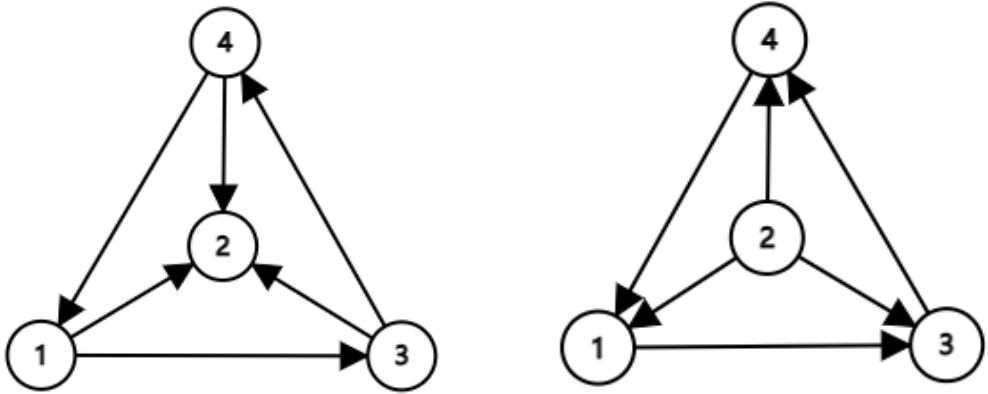


图 (1)

图 (2)

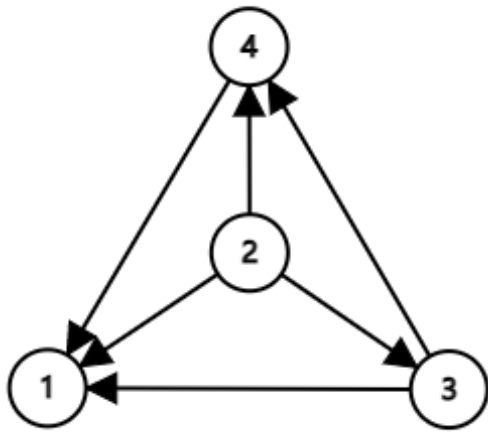


图 (3)

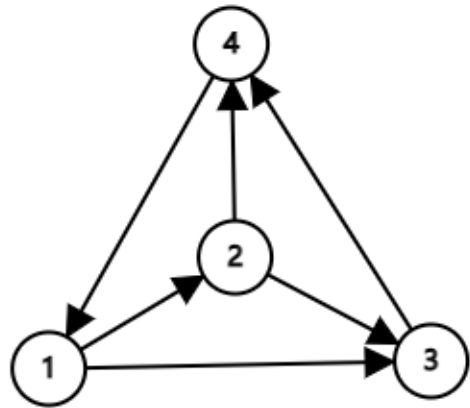


图 (4)

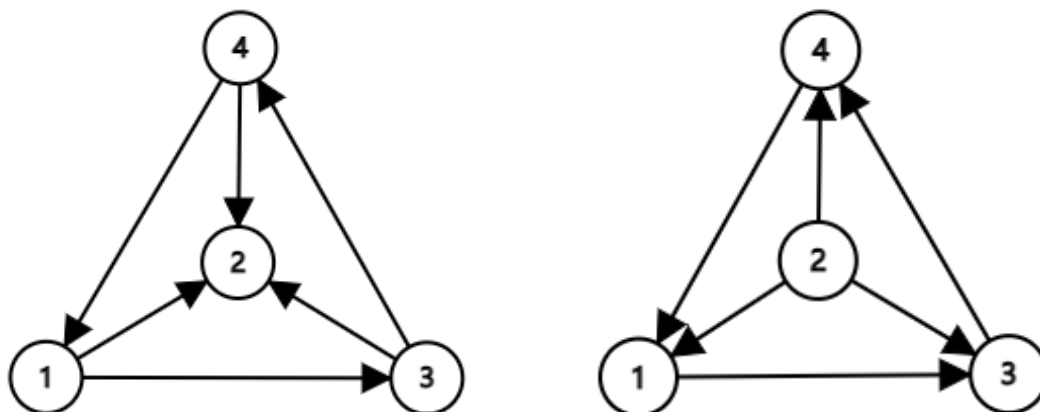
其中，只有图 (4) 属于强连通的，其对应的邻接矩阵是非负不可约的，可按照上文提及的算法进行排名。

图 (3) 属于有向无环图 (Directed Acyclic Graph – DAG)， $k \rightarrow \infty$ ,  $\mathbf{A}^k = \mathbf{0}$ ，考虑到邻接矩阵乘法的意义： $\mathbf{A}^k$  的各元素  $a_{ij}$  表示从节点  $i$  到  $j$  长度为  $k$  的路径条数。当  $k \rightarrow \infty$  时，不存在环的有向图，即不存在长度为无穷的路径， $\mathbf{A}^k$  必定趋于零矩阵。对于这类图，存在唯一的完全路径，该路径可以由拓扑序列求得，以此作为排名依据。

**定义 4** 对于图  $G = \langle V, E \rangle$ ，若一个由图中所有点构成的序列  $Q$  满足：对于所有边  $(u, v) \in E$ ,  $u$  在  $Q$  中都出现在  $v$  之前，则称  $Q$  是该图的一个拓扑序列

求解拓扑序列的过程大体可以概括为<sup>[2]</sup>：寻找入度为 0 的点加入序列  $Q$ ，删除以该点为起始的所有的边，再次寻找入度为 0 的点，重复此过程。一般来说，拓扑序列并不是唯一的，但可以证明，有向无环竞赛图的拓扑序是唯一确定的，且每个点的出度数分别为  $\{n-1, n-2, \dots, 1, 0\}$

让我们回到图 (1) 和图 (2)



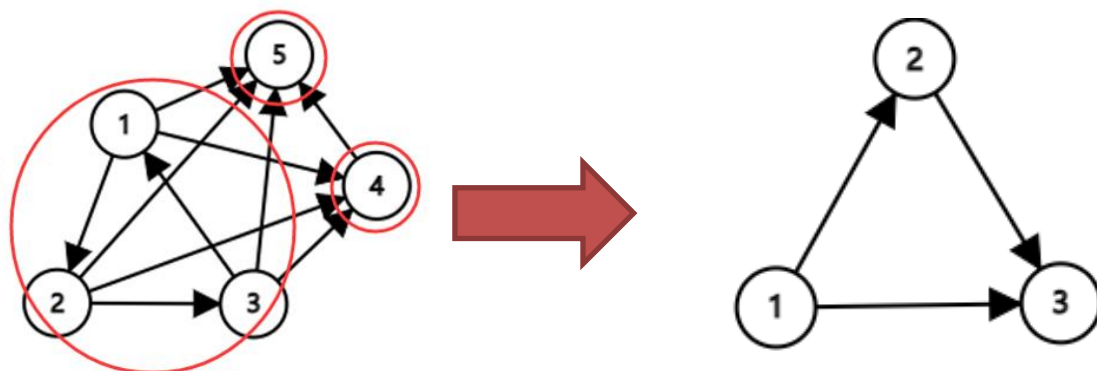
经过观察发现，点集  $(1, 3, 4)$  构成一条回路，他们与 3 个顶点时的情况一致，排名相同。二图的区别在于，左图 2 队于被所有队击败，右图 2 队反而击败了所有的队伍。2 队与其他队伍不存在强连通关系，这样的图我们成为是**部分强连通**的。

对于这类图，我们可以将其划分为若干极大强连通的子图，将其称为**强连通分量**。该划分可使用 tarjan 算法<sup>[3]</sup>可以在  $O(|V| + |E|)$  的时间复杂度内求解。同一个强连通分量内的顶点，运用 Perron-Frobenius 定理进行排序。

tarjan 算法可以简单概括为，对图进行深度遍历，确定每个节点的 DFS 序（Depth-First-Search）并任意构出一颗生成树。将边分为**树边**与返祖边两类，再定义每个节点的 Low 序，为以其不断通过返祖边向根节点“爬树”能得到的最小的节点的 DFS 序。通过比较每个节点的 Low 序和 DFS 序判断割点、割边，进而划分强连通分量。

接着，我们将一个强连通分量中的所有节点缩成一个新节点，删除强连通分量内部的所有边，保留两个强连通分量间的边，并删去重边，可以建立一张图  $G' = \langle V', E' \rangle$ ， $|V'|$  = 强连通分量的个数。

这个过程可以由如下图可视化：



则图  $G'$  一定是有向无环图。

**证明** 若存在  $u, v \in V'$ , 且互相可达, 则有  $u, v$  应该属于同一个强连通分量, 与极大强连通子图的定义矛盾

所以, 对于不同强连通分量的点, 我们可以按照求图  $G'$  拓扑序的方式, 给出同一强连通点集之间的排名。由于缩点后的  $G'$  显然也是一张竞赛图, 所以其拓扑序是也唯一的, 这就意味着不同点集之间的排名是唯一确定的。

对于以 Perron-Frobenius 定理构造的算法求出来的排名相同的队伍, 可以考虑加赛, 或者以并列处理。

5 个顶点以上的竞赛图虽然更加复杂, 但基本类型仍如 4 个顶点竞赛图中所示的三种形式: 有向完全图、强通图、部分强通图。

由于有向完全图每个点属于独立的强连通分量, 强连通图整张图属于同一个分量, tarjan 算法并不影响其求解过程, 所以, 我们可以得出对于  $n$  支队伍的同一直排名算法如下:

1. 使用 tarjan 算法求出图  $G$  按强连通性的唯一节点划分。
2. 对于同属于一个强连通分量的点, 求得其对于的子邻接矩阵的特征根、特征向量, 应用 Perron-Frobenius 定理求得归一化后的得分向量, 作为同一强连通分量点集内部排名的依据。
3. 对于得分向量相同的队伍, 可以通过加赛或并列的方式进一步排序
4. 对于不同强连通分量的点, 以缩点的方法构造出新图  $G'$ 。
5. 求得图  $G'$  的拓扑序, 以此作为不同点集之间的排名方式。

## 五、参考文献

- [ 1 ]    <https://blog.csdn.net/Anne033/article/details/108912018> Perron-Frobenius 定理介绍及推导
- [ 2 ]    [https://blog.csdn.net/qq\\_41713256/article/details/80805338](https://blog.csdn.net/qq_41713256/article/details/80805338)  
拓扑排序介绍及其求法
- [ 3 ]    [https://blog.csdn.net/sentimental\\_dog/article/details/53790582](https://blog.csdn.net/sentimental_dog/article/details/53790582)  
Tarjan 算法求强连通分量与缩点
- [ 4 ]    《数学模型》— 姜启源、谢金星