# 全国先进技术创新大赛-A3 技术报告

# 1.背景

#### 1.1 SIMD 编程

通常在 CPU 的编程中,程序员处理的是标量数据,这对于通用计算领域而言,往往是足够的。而在一些特定的计算领域,如图像处理、信号处理、科学计算,以及人工智能等,程序员通常需要操作海量的数据,并做相同或者类似的计算。在这些领域,使用循环对不同数据做标量运算往往无法达到性能的要求。因此普遍需要程序员对数据进行并行操作。一种结合指令集设计的方式就是进行 SIMD 编程。SIMD 是 Single Instrustion, Multiple Data 的缩写,通常也称为"单指令多数据",是一种较为常见的并行计算技术。它能够同时对多个数据元素执行相同的操作,从而提高程序的执行效率。而本次竞赛提供的 GCU 便支持 SIMD 编程,并且提供了多个 SIMD 内置函数接口,通过使用 SIMD 编程能够同时对多个数据进行操作,这显著提高了程序运行速度和计算效率。

## 1.2 向量化方式

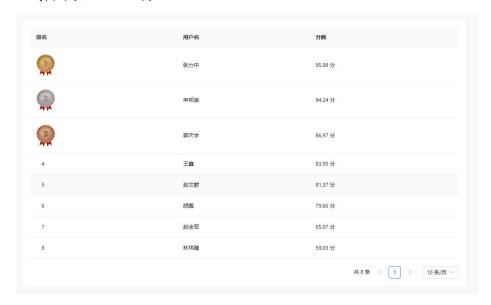
除了手工向量化,即通过内嵌汇编或编译器提供的 intrinsic 函数来添加 SIMD 指令,也可以通过自动向量化,即利用编译器分析串行程序中控制流和数据流的特征,识别程序中可以向量执行的部分,将标量语句自动转换为相应的 SIMD 向量语句。默认情况下,GCC、ICC 或 AOCC/LLVM 编译器中都启用了部分自动向量化功能,可以对一些简单循环体(无较多条件语句、函数调用,无嵌套循环)实现自动向量化操作。

### 1.3 Intel 高级向量扩展

Intel CPU 支持多种向量扩展指令,位宽从 64bit、128bit、256bit 到 512bit,分别对应于 MMX、SSE、AVX/AVX2 和 AVX512。位宽的增加可以提升向量化指令的计算效率,但同时也对数据排布提出了更高的要求。

# 2.问题分析和解决方案

决赛一共有 4 道题, Softmax 算子、Maxpooling2d 算子、Sort 算子和 StringMatch 算子,分别占线上打榜成绩的 20%、20%、20%和 40%。在最终的线上打榜成绩排名第三(郭天宇,86.97 分)。



## 2.1 Softmax 算子(90.95pts)

Softmax 算子是一种常用于机器学习和深度学习中的数学操作,通常用于将一组数值转换成概率分布。它的作用是将输入的一组实数值转换为概率分布,其中每个实数值对应一个概率值,这些概率值之和等于 1。 在深度学习中,Softmax 通常作为神经网络的输出层的一部分,用于多类别分类问题,如图像分类或自然语言处理中的词语分类。它帮助模型将原始输出转化为概率分布,以便进行分类和决策。Softmax 具体的计算公式如下:

$$Softmax(x_i) = \frac{e^{x_i}}{\sum_{c=1}^{C} e^{x_c}}$$

其中 $x_i$ 代表第 i 个元素,C 代表这组数值的元素个数。通过观察上述公式,可以将整个 Softmax 计算流程分为三个步骤: 1. 对所有输入数值取 e 的指数次方; 2. 完成对步骤 1 得到的中间结果累加求和; 3. 将步骤 1 得到中间结果除以步骤 2

得到的中间结果。(具体计算流程图 1 所示)

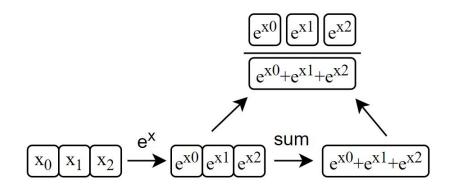


图 1 Softmax 计算流程

根据 Softmax 的计算流程,可以实现一个朴素的版本(baseline),之后基于朴素的 baseline 版本进行了如下优化:

1. 步骤 1 实现的操作其实和激活函数的 Elementwise 操作基本一致,所以可以很简单的通过向量化指令完成加速。(代码见图 2)

```
for (int i = 0; i < height * width; i++) {
   input[i] = expf(input[i]);
}

int k;
for (k = 0; k + 32 <= height * width; k += 32) {
   reinterpret_cast<v16f32 *>(&input[k])[0] =
   | __s20v_exp_f32__(reinterpret_cast<v16f32 *>(&input[k])[0]);
}
for (; k < height * width; k++) {
   input[k] = expf(input[k]);
}</pre>
```

图 2 Softmax 优化 1 (上: 优化前 下: 优化后)

2. 步骤 2 和步骤 3 分别实现了元素的累加求和以及 Elementwise 除法,由于这阶段数据访问可能会存在不对齐的问题,选择使用自动向量化方式进行优化。 考虑到 GCU 平台的向量化指令位宽为 1024bit,可以一次处理 32 个 float 类型的数据,所以将循环分成内外两层,外层循环步长为 32 个元素,内层循环步长为 1,依次处理 32 个元素。(代码见图 3)

```
float acc = 0;
                                                  int w;
                                                  for (w = 0; w + 32 \le width; w += 32) {
                                                   for (int j = 0; j < 32; j++) {
                                                     acc += input[h * width + w + j];
for (int h = 0; h < height; h++) {</pre>
                                                  for (; w < width; w++) {
                                                   acc += input[h * width + w];
  float acc = 0;
  for (int w = 0; w < width; w++) {
                                                 float t = 1 / acc;
                                                  for (w = 0; w + 32 \le width; w += 32) {
     acc += input[h * width + w];
                                                   for (int j = 0; j < 32; j++) {
                                                     output[h * width + w + j] =
                                                     input[h * width + w + j] * t;
  for (int w = 0; w < width; w++) {
    output[h * width + w] =
                                                  for (; w < width; w++) {
       input[h * width + w] / acc;
                                                   output[h * width + w] =
                                                     input[h * width + w] * t;
```

for (int h = 0; h < height; h++) {</pre>

图 3 Softmax 优化 2 (左: 优化前 右: 优化后)

图 4展示了 Softmax 算子分别在优化 1(opt1)以及优化 1 加优化 2(opt1+opt2)版本相对于 baseline版本的归一化运行时间的变化,opt1 平均实现 1.30 倍加速比,opt1+opt2 平均实现了 7.30 倍加速比,由此可见自动向量化有着很大的优化潜力。

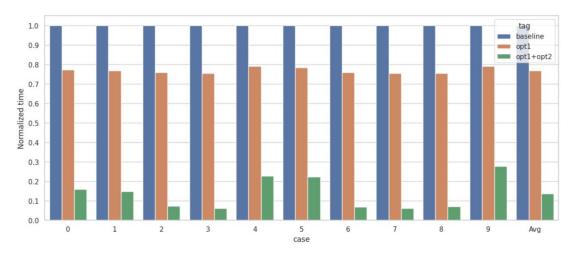


图 4 Softmax 算子优化效果展示

### 2.2 Maxpooling2d 算子(99.76pts)

池化层是当前卷积神经网络中常用组件之一,用于降低信息冗余,提升模型的尺度不变性、旋转不变性以及防止过拟合等。最大值池化是最常见、也是用的最多的池化操作。图 5展示了Maxpooling2d的操作示意图,其中输入为4x4,

步长为 2x2, 输出为 2x2。

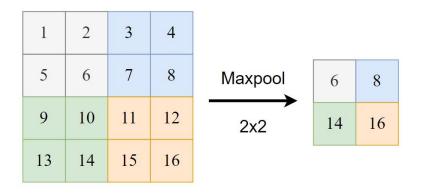


图 5 Maxpooling2d 计算示意图

根据 Maxpooling2d 的计算流程,我们可以构建一个朴素版本(baseline)的实现,之后在 baseline 上进行如下优化:由于输入数据的维度是(height,width,channel),所以不同 channel 的相同 height 和 width 的数据会聚集在一起,而它们都需要和其他 height 和 width 上的数据做比较以取得最大值,所以可以通过数据打包比较来实现最大值的计算。图 6 展示了通过打包操作实现 Maxpooling2d的示意图,其中输入为(2,2,4),虚线上展示了输入的逻辑视角,虚线下则展示了输入的物理视角,我们可以通过将不同 channel 的相同 height 和 width 数据打包在一起进行最大值的寻找,例如将 Pack1、Pack2、Pack3 和 Pack4 分别对应元素的最大值求出便是最终结果。针对图 6 的优化,分别实现了标量(opt-s)和向量化两个版本(opt-v),其中标量版本 Pack 长度为 16 和 4,向量版本 Pack 长度为 32 和 4。

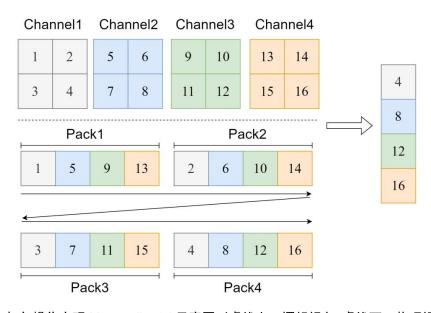


图 6 打包操作实现 Maxpooling2d 示意图(虚线上:逻辑视角 虚线下:物理视角)

图 7展示了 Maxpooling2d 算子分别在标量(opt-s)和向量(opt-v)优化版本相对于 baseline 版本的归一化运行时间,可以看到 opt-s 平均实现了 1.43 倍的加速比,而 opt-v 平均实现了 10.87 倍加速比,所以手动向量化可以极大地提升处理数据的效率。

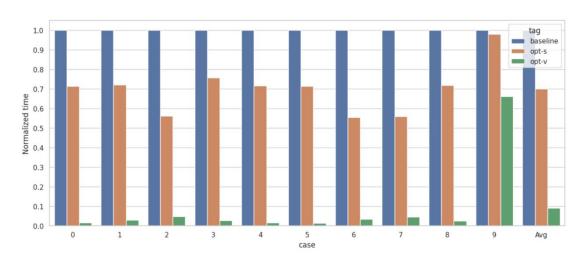


图 7 Maxpooling2d 算子优化效果展示

### 2.3 Sort 算子(51.53pts)

排序是一个常见的计算机科学和数据处理操作,它在 AI 中有各种应用。例如在强化学习中,排序算法可以用来选择动作或策略,从而选择最佳动作以最大化奖励。在计算机视觉的图像检测中,可以使用排序算法对检测到的对象按其置信度进行排序。

尽管很多排序算法的平均时间复杂度均为 O(nlog(n)),比如归并排序、堆排序和快速排序等,但是快速排序往往在现实中有着很优秀的表现,这源于其 O(1)的空间复杂度以及缓存友好的局部性操作。这一点也在 C++标准模版库得到了印证,其中的 sort 方法使用的是内省排序,可以理解为快速排序+插入排序+堆排序,排序的主体部分采用的是快速排序,对于小数组则采用插入排序,当递归深度超出限制后采用堆排序。因此,首先实现了一个朴素的快速排序版本作为 baseline,之后在 baseline 上做如下优化: 1. 当递归遇到的数据长度小于某一阈值后,直接返回,最后采用一遍插入排序完成(插入排序对于相对有序的数组开销较小);2. 锚点(pivot)的选择对于快速排序至关重要,所以可以采取三数取中法来获得离数组中位数较接近的数字。图 8 展示了优化后的快速排序(opt)相比 baseline

的归一化运行时间, opt 版本平均实现了 1.19 倍加速比。

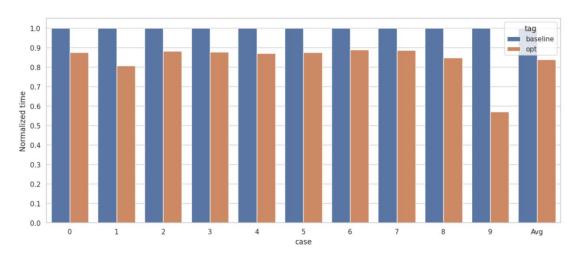


图 8 Sort 算子优化效果

关于向量化排序,之前有工作提出可以基于 Intel 的向量扩展 AVX-512[1]或 AVX-2[2]实现基本数组的双调排序和元素划分。但是上述方法会使用到基于掩码的操作来实现数据 shuffle/permute,而本次实验平台暂不支持这个操作,替代操作开销会较大,故将排序算子的向量化工作留到以后。

## 2.4 StringMatch 算子(96.3pts)

StringMatch 算子要求实现多匹配串和多模式串的字符串匹配查询。 针对 StringMatch 算子,我们使用如下算法进行优化:

- 1. 使用 KMP 算法。KMP 是一种改进的字符串匹配算法,由 D.E.Knuth, J.H.Morris 和 V.R.Pratt 提出,它利用模式串的最长的相同的前后缀进行移动,而 主串不需要回溯,从而达到快速匹配的目的。
- 2. 使用 Aho-Corasick automaton(AC 自动机)。AC 自动机是以字典树结构为基础,结合 KMP 思想建立的自动机,用于解决多模式匹配等任务。
- 3. 使用 Boyer-Moore(BM)算法。BM 算法是一种高效的字符串匹配算法,它的核心思想是将模式串从右往左进行比较,同时用到了两种规则——坏字符规则和好后缀规则,来计算移动的偏移量。

图 9展示了 AC 和 BM 算法相对于 KMP 算法的归一化运行时间,其中 AC 算法实现了 1.99 倍加速比,BM 算法 21.42 倍加速比,可以看到 BM 算法相比其他字符串匹配算法有着巨大的优势。

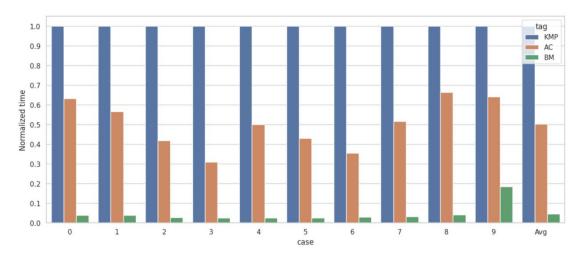


图 9 StringMatch 算子优化效果

# 3.引用

- [1] Bramas, B. (2017). A Novel Hybrid Quicksort Algorithm Vectorized using AVX-512 on Intel Skylake. International Journal of Advanced Computer Science and Applications, 8(10). <a href="https://doi.org/10.14569/ijacsa.2017.081044">https://doi.org/10.14569/ijacsa.2017.081044</a>
- [2] Blacher, M., Giesen, J., & Kühne, L. (2021). Fast and Robust Vectorized In-Place Sorting of Primitive Types. In D. Coudert & E. Natale (Eds.), 19th International Symposium on Experimental Algorithms (SEA 2021) (Vol. 190, p. 3:1-3:16). Schloss Dagstuhl Leibniz-Zentrum für Informatik. <a href="https://doi.org/10.4230/LIPIcs.SEA.2021.3">https://doi.org/10.4230/LIPIcs.SEA.2021.3</a>