

“Diálogos en Twitter”

¿Qué proponemos?

En un contexto de polarización creciente, discursos de odio y consensos desgranados, este proyecto monitorea las cuentas en Twitter de un conjunto de dirigentes políticos para entender sobre qué hablan, cómo lo hacen y entre quiénes.

¿Qué cuentas agregan tensión en la discusión pública y cuáles la aflojan? ¿Quiénes construyen un discurso propio y quienes optan por otro más común y homogéneo? ¿Qué términos son más representativos de los discursos en el espacio oficialista y en el opositor? ¿Qué estilos y mensajes generan más impacto en la comunidad virtual? ¿Cómo varía eso en el tiempo? ¿Cómo varía entre ellos?

Nos metemos en el medio de un diálogo digital, el que se genera en una red ágil, versátil y en constante movimiento, para tratar de identificar tendencias, regularidades y particularidades. Ofrecemos una herramienta para ir un paso más en la comprensión de una parte de la conversación pública, y abrimos camino para otros y otras.

Forma de monitoreo

El monitoreo se realiza en tiempo real en tres países:

- ✓ Argentina
- ✓ Colombia
- ✓ México

Las mediciones se basan en una muestra fija y no representativa de actores relevantes del entorno político de cada país. Cada muestra incluye figuras del oficialismo y de la oposición, con cargo ejecutivo, con cargo legislativo o sin cargo político. Utilizamos esas categorías para clasificar qué dicen, cómo y entre quiénes.

El monitoreo se efectúa y presenta en dos niveles complementarios: por cuenta individual y por grupo, según país y categoría política (oficialismo / oposición).

Análisis por cuenta

En esta sección, la herramienta ofrece al usuario la posibilidad de seleccionar una cuenta, entre las monitoreadas por la herramienta, y definir el período temporal de su interés. A partir de la selección, despliega un conjunto de gráficos que muestran la actividad de la cuenta a partir de medidas absolutas. Todos los gráficos ofrecen una opción de descarga.

1. **Tweets.** Evolución de la cantidad total de tweets publicados por la cuenta seleccionada en el período temporal especificado. Ofrece además una opción de descarga de los tweets.
2. **Impacto.** Evolución de los retweets y favoritos recibidos por los tweets de la cuenta seleccionada en el período temporal especificado.
3. **Palabras más usadas.** Nube de palabras más utilizadas por la cuenta seleccionada en el período temporal especificado.
4. **Hashtags.** Hashtags más utilizados por la cuenta seleccionada en el período temporal especificado.
5. **Interacciones.** Interacciones entre la cuenta seleccionada y otras cuentas en el período temporal especificado. Para medir las interacciones se toman dos indicadores: a) el gráfico de la izquierda muestra, en una escala de mayor a menor, las cuentas más retweeteadas por el usuario seleccionado; b) el gráfico de la derecha muestra, en una escala de mayor o menor, las cuentas más mencionadas en los tweets del usuario seleccionado.

Análisis por grupo

En esta sección, la herramienta ofrece al usuario la posibilidad de a) elegir uno de los tres países alcanzados por el monitoreo, b) seleccionar la categoría política (oficialismo, oposición o ambas), y c) definir el período temporal de su interés. Una vez definidos los parámetros, despliega una serie de gráficos que muestran medidas absolutas y relativas para comparar entre cuentas agrupadas por país y categoría. Incluye tres subsecciones. Todos los gráficos ofrecen una opción de descarga.

Impacto y amplificación

En esta subsección, se presentan tres indicadores a través de los cuales se busca medir la capacidad de amplificación de las cuentas monitoreadas y de los tweets.

1. **Amplificación de las cuentas:** muestra la cantidad de retweets dividido por los seguidores y multiplicado por 100. El eje vertical (y) del gráfico ordena las cuentas del país seleccionado y el horizontal (x) la amplificación. Para facilitar la comparación entre cuentas, la escala está normalizada en un rango que va de 0 a 1 (amplificación escalada). El cálculo se realiza diariamente y se actualiza a las 36 horas de emitido el tweet. El gráfico separa las cuentas por categoría política (oficialismo/oposición) para agilizar la comparación entre ambas, en el país y período temporal seleccionados.

2. **Impacto de los tweets:** distingue entre los tweets que superan la mediana de retweets para cada usuario (impacto alto) de aquellos que no la superan (impacto bajo) en el período temporal seleccionado. Se calcula sobre cada cuenta individual, las que se presentan en el eje vertical (y). Para el eje horizontal (x) se puede elegir entre dos medidas: porcentaje (escala 0 a 100) o números absolutos.
3. **Retweets:** se presentan en un [boxplot](#) (cajas y bigotes) que permite comparar los retweets recibidos por cada cuenta del país seleccionado en el período temporal definido por el usuario. Ofrece la opción de especificar la cantidad de tweets.

Similitud y sentimiento

En esta subsección se presentan dos indicadores para evaluar cómo hablan los/as dirigentes políticos/as en Twitter. El objetivo es conocer si hablan parecido o distinto entre ellos, si utilizan mayoritariamente palabras positivas o negativas en sus mensajes y qué mensajes tienen más amplificación, como indicadores de “polarización” del discurso político.

Similitud: mide la media total escalada de la [similitud coseno](#) de los tweets publicados por cada cuenta y la compara con la del conjunto de cuentas del país seleccionado en el período temporal especificado. El cálculo se realiza semanalmente. El valor del indicador corresponde a la mediana de la media de los mensajes emitidos. Se presenta en una escala de 0 (el lenguaje utilizado es diferente) a 1 (el lenguaje utilizado es similar).

Sentimiento: se calcula a partir de la diferencia entre la cantidad de palabras positivas o negativas utilizadas en los mensajes de una cuenta. Cada tweet es contrastado con dos listas pre-elaboradas de palabras clasificadas como positivas o negativas, para llegar a un valor individual de sentimiento que luego es agregado en la media de la cuenta para el período temporal especificado. Para facilitar la comparación entre cuentas, la diferencia calculada está normalizada (sentimiento escalada) en un rango de 0 (los mensajes usan más palabras negativas) a 1 (usan más palabras positivas).

Similitud vs. Amplificación / Sentimiento vs. Amplificación: cruza los dos indicadores anteriores para mostrar qué mensajes tienen más amplificación en función de las características discursivas de cada uno. El eje vertical (y) presenta la escala de similitud / sentimiento medida de 0 a 1. El eje horizontal (x) presenta la escala de amplificación, también de 0 a 1. A diferencia de los gráficos anteriores, en este caso cada punto marca un tweet. Los colores permiten identificar la categoría política a la que pertenece la cuenta que lo emitió. El tamaño de los puntos corresponde a la cantidad de retweets de cada tweet. En la descripción se especifica el valor de similitud / sentimiento, la categoría política (oficialismo / oposición), la cuenta que lo emitió y la cantidad de retweets recibidos.

Sentimiento vs. Similitud: cruza los dos indicadores tomando en cada caso la media de los tweets (gráfico superior) y de las cuentas (gráfico inferior), según categoría política (oficialismo / oposición). El eje vertical (y) representa la escala de sentimiento de 0 a 1. El eje horizontal (x) representa el valor de similitud, también en una escala de 0 a 1. Ambos rangos de valores están normalizados para facilitar la comparación entre cuentas (sentimiento escalada / similitud escalada).

- En el gráfico superior, cada punto marca un tweet emitido por una cuenta específica. En la descripción se detalla el valor de sentimiento, el valor de similitud, la categoría política (oficialismo / oposición) y la cuenta que lo emitió.
- En el gráfico inferior, cada punto marca una cuenta. El tamaño de los puntos indica la cantidad de tweets emitidos por la cuenta en el período temporal especificado. En la descripción se detalla el valor de sentimiento, el valor de similitud, la categoría política (oficialismo / oposición), la cuenta y el recuento de tweets.

Sentimiento vs. Similitud (en cuadrantes): este gráfico presenta una visualización alternativa de los datos presentados en el gráfico inferior de la pestaña Sentimiento vs. Similitud. A partir del cruce se sugieren y caracterizan genéricamente cuatro estilos discursivos a fines analíticos y comparativos. Cada punto representa una cuenta, mientras que el color corresponde a la categoría política (oficialismo / oposición):

1. Negativo diferente (entre 0 a 0,5 sentimiento, y entre 0 a 0,5 similitud): es el estilo que más tensiona o polariza el debate político, con un uso de términos predominantemente negativos. Tiende a ser más singular o distinguible del resto de los usuarios. Esto podría atribuirse a la impronta individual de quienes hablan (al uso de un lenguaje más personal), a la especialización (sujetos que hablan predominantemente de temas específicos) o a la semántica propia de ciertos espacios políticos.
2. Negativo similar (entre 0 a 0,5 sentimiento, y entre 0,51 a 1 similitud): es un estilo que tiende a antagonizar o confrontar, sin llegar a polarizar. Marca diferencias o distancias a través del mayor uso de términos con connotación negativa pero es más genérico en los asuntos que aborda y menos personal en la impronta. Por eso, resulta más similar a la media total de usuarios cuando se consideran los términos empleados en los mensajes.
3. Positivo diferente (entre 0,51 y sentimiento, y entre 0 y 0,5 similitud): es un estilo discursivo donde predomina el uso de términos con connotación positiva pero a su vez es más singular. Estas características podrían asociarse a un discurso propositivo o que apela al llamado a la acción, más personal o centrado en temáticas específicas, que elude la confrontación y por lo tanto tiende a dispersar la discusión pública.

4. Positivo similar (entre 0,51 y 1 sentimiento, y entre 0,51 y 1 similitud): es un estilo discursivo que busca contener, circunscribir o moderar la discusión política. Utiliza una mayor cantidad de términos con connotaciones positivas, es posiblemente más descriptivo e institucional (y por ende menos personal) y no apela tanto al llamado a la acción.

Palabras representativas

Identifica las palabras que permiten predecir con mayor precisión si la cuenta / persona que las utilizó pertenece a la categoría oficialismo u oposición, a través del procesamiento de los textos con el modelo de clasificación [Naive Bayes Multinomial](#). El valor de las barras horizontales indica la importancia relativa de la palabra para la categoría política (oficialismo / oposición), calculada sobre una base semanal. Incluye un filtro que permite al usuario determinar la cantidad máxima de palabras.

Lista de usuarios

Incluye la lista completa de las cuentas monitoreadas por país. En cada caso se identifica la cuenta, país, categoría política (oficialismo / oposición), función pública, descripción de perfil en Twitter y el vínculo al perfil en el [Directorio de Legisladores](#) de DL, cuando corresponda.