人本主义作业答案

## 梳理一下马斯洛层次需求

马斯洛层次需求理论是人本主义学派的典型代表，人本主义学派强调人本身的主观能动性，认为人是可以主动追求幸福的，而不是被无意识或者环境强化影响所支配。

该理论有两大核心内容：5个需求层次和3个基本假设。

5个需求层次是指马斯洛将人的需求划分为5个层次，这5各层次由低到高分别是生理需求、安全需求、归属需求、尊重需求、自我实现~~，需要是人类内在的、天生的、下意识存在的，需要的层次有高低的不同，低层次的需要是生理需要，向上依次是安全、爱与归属、尊重和自我实现的需要。~~

五种需要可以分为高低两级，其中生理上的需要、安全上的需要和感情上的需要都属于低一级的需要，这些需要通过外部条件就可以满足；而尊重的需要和自我实现的需要是高级需要，他们是通过内部因素才能满足的，而且一个人对尊重和自我实现的需要是无止境的。

同一时期，一个人可能有几种需要，但每一时期总有一种需要占支配地位，对行为起决定作用。

任何一种需要都不会因为更高层次需要的发展而消失。各层次的需要相互依赖和重叠，高层次的需要发展后，低层次的需要仍然存在，只是对行为影响的程度大大减小。

3个基本假设是指：

* 需求产生动机：未满足的需求会影响他的行为。
* 人的需要按重要性和层次性排成一定的次序，从基本的（如[食物](https://wiki.mbalib.com/wiki/%E9%A3%9F%E7%89%A9)和住房）到复杂的（如[自我实现](https://wiki.mbalib.com/wiki/%E8%87%AA%E6%88%91%E5%AE%9E%E7%8E%B0)）。
* 当人的某一级的需要得到最低限度满足后，才会追求高一级的需要，如此逐级上升，成为推动继续努力的内在动力。

## 假设下一份996重复性劳动双倍工资，外企1.3倍，你选择哪个？为什么？

* 外企1.3。
* 双倍虽然钱多，但是并没有那么多，重复性+996其实是建立在损害健康+大量占用私人时间来为代价的，从长远看来这既没有完全满足低级的需求，又让我失去了对高级需求追求的欲望，不划算。

## 你认为你能找到有创造性的996工作么？就算能真的找到，你真的愿意为了它牺牲其他大部分需求么？

* 创造性的工作肯定有，但是我能不能找到不太确定。可能需要花费大量的时间去寻找。
* 如果真能找到，我应该会的。因为创造性给我带来的成就感、满足感也是自我实现的一种。

## 想象一下你最快乐的场景是发生在什么时候？

* 学知识时的豁然开朗；
* 打篮球时的震撼全场；

## 回忆一下身边人真正快乐的时光？

* 吃到垂涎已久的美食
* 得到爱慕已久的另一半
* 金榜题名时
* 解决了一个困惑已久的难题？

## 这些快乐都是因为物质么？

* 绝大部分是 // 应该是我周围的人比较俗

## 从毕业以后你工资翻倍之后，你的幸福感真的很大提升么？

* 并没有很大的提升，只是感觉生活质量确实好了挺多的。

## 难道所有没有赚大钱的人都是不幸福么？或者是所有赚了大钱的人，你认为他们拥有的是真正的幸福么？还是别人认为的幸福？

* 当然不是。
* 我从小农村长大，长大后虽在城市，但是长大了大家很少表露出真正的幸福吧。所以我就说农村吧。

先说没有赚大钱的人：我有个发小，学习成绩一直很差，情商很高，很会交朋友。他这个人最大的特点是对自己特别了解，深知哪些东西适合自己，哪些东西根本就不是自己想要的。

因为他对自己非常了解，所以他很少去追求哪些在大家眼里很重要但不适合自己的(或者是拿来攀比的东西)，比如非要考一个很高的学历，比如去跟有钱人拉关系等等，反而去寻找让自己很舒适的人或事，比如交真诚的朋友，找温柔贤惠的对象，买一辆够自己开的小破车等等。我认为他是幸福的，每次跟他聊天，他都很幽默，很爱开玩笑，有些我感到很困惑的事情，对他来说都是很明确的，明确的知道接受还是拒绝。

有大钱的人：村里的富豪，资产千万级，郑州豪宅无数，在我们家喝酒，唯一的遗憾，就想要个孙子！！！把他儿媳妇当成生育机器，虽然大家都觉得他这么有钱，还能有啥愁心烦事（别人认为的幸福）。

虽然有钱，但是他的需求还是停留在繁殖上。

## 你是否想要成为他们？人生是否只有一条幸福之路，就是赚钱买学区房？

* 我不想成为他们。
* 当然不是只有一条路，但是现在比较迷惘：就是基本的需求还是没有满足（比如学区房、汽车等），高级的需求还没有找到。。。

## 你不赚大钱，难道你就没有用了么？一辈子就注定没有意义么？

* 原来是这么认为的，现在还是有疑问：这个钱到底多少才算够了？未来需要有个基本的保障，如何才能有这种保障？如果这种担忧没有被消除，那高级的需求也没有办法考虑吧。

这里面还有一个很重要的问题：每个人都不是完全隔离的个体，当我们的自我实现可能伴随着父母身体衰老，生病，精神上的折磨，我们不是哲学家，怎能置他们于不顾呢？又怎么平衡呢？