实验报告

1. LeNet中哪些结构或思想在ResNet中仍然存在?哪些已经不用?

- 仍然存在
 - 1. LeNet全局平均池化, resnet也是
 - 2. 卷积层
 - 3. 全连接层
- 不用的: 激活函数resnet使用RELU, Lenet使用的是sigmoid

2. AlexNet对于LeNet做了哪些改进?

- 1. 池化层
 - 。 使用最大池化层 max pooling
 - 。 层叠池化: 步长比池化的核的尺寸小, 这样池化层的输出之间有重叠, 提升了特征的丰富性
- 2. 使用数据增强
 - 。 镜像反射和随机剪裁
 - 。 改变训练样本RGB通道的强度值
- 3. 使用Dropout
 - o Dropout操作会将概率小于0.5的每个隐层神经元的输出设为0,即去掉了一些神经节点,达到防止过 拟合。
- 4. 使用ReLU激活函数
 - 。 加快收敛, 防止过拟合
- 5. 使用LRN 局部响应归一化 (LRN) 对局部神经元的活动创建竞争机制,使得其中响应比较大的值变得相对 更大,并抑制其他反馈较小的神经元,增强了模型的泛化能力。
- 6. 网络层数增加
- 7. 多GPU并行训练

3. 这些改进中,有哪些在ResNet中仍然存在?哪些又舍弃了?

- 被舍弃
 - 1. 层叠池化
 - 2. 卷积之后的maxpooling换成了Avgpooling
 - 3. dropout
 - 4. LRN
- 仍然使用
 - 1. Relu激活
 - 2. padding:resnet的3*3的卷积层有
 - 3. maxpooling:输入之后con_2d层前有一个3*3的maxpooling,推测是减少计算量的,相当于低通滤波;其实alexnet的torch代码中也有avgpooling,但是它们都不是提取特征的关键层。
 - 4. 数据增强
 - 5. 网络层数加深

4. 如果再把舍弃的改进加回ResNet,会有什么样的实验表现?请挑选一处,在Tiny-ImageNet数据集上做实验,给出量化分析

• 在resnet中,alexnet被抛弃的最大的部分是原有的分类器。alexnet使用dropout层配合两层全连接网络避免过拟合并实现分类,而resnet抛弃了dropout,而是用起了全局平均池化来实现改变通道数和避免过拟合,从而替代了dropout+全连接网络。

设置对照试验

- 对照组1: resnet18 (记作resnet_origin)
- 对照组2: resnet50 (记作resnet50 origin)
- 实验组1: 将resnet18最后的全局平均池化替换成全局最大池化 (记作resnet_maxpool)
- 实验组2:将resnet18最后的分类器(全局最大池化+全连接层)替换成alexnet的分类器(dropout+ReLU激活+全连接网络)*2(记作resnet_dropout)
- 实验组3: 将resnet50最后的全局平均池化替换成全局最大池化 (记作resnet50_maxpool)
- 实验组4: 将resnet50最后的分类器(全局最大池化+全连接层)替换成alexnet的分类器(dropout+ReLU激活+全连接网络)*2 (记作resnet50_dropout)
- 对照实验目的
 - 1. 对照组1与实验组1、对照组2与实验组3: 讨论是全局最大池化好还是全局平均池化好
 - 2. 对照组1与实验组2、对照组2与实验组4: 讨论alexnet与resnet的分类器差异
 - 3. 实验组1与实验组2、实验组3与实验组4: 讨论使用了池化后还有没有必要使用全连接网络,使用是否会加剧过拟合现象
 - 4. 对照组1、实验组1、2与对照组2、实验组3、4: 因为resnet18与resnet50的网络结构并不相同,探讨上面3个实验现象是否同时在 BasicBlock 和 Bottleneck 中出现。
- 对照实验实现修改torch中的resnet部分源码:
 - 。 网络对象属性定义处

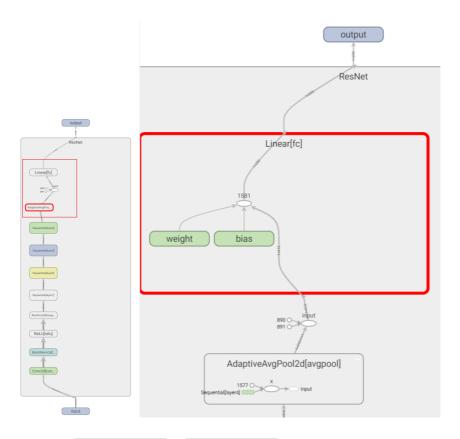
```
if modify_type is MODIFY.ORIGIN:
  self.avgpool = nn.AdaptiveAvgPool2d((1, 1))
   self.fc = nn.Linear(512 * block.expansion, num_classes)
   print("use origin resnet")
elif modify_type is MODIFY.MAXPOOL:
  self.maxpool2 = nn.AdaptiveMaxPool2d((1, 1))
   self.fc = nn.Linear(512 * block.expansion, num_classes)
   print("use resnet modified with maxpooling")
elif modify_type is MODIFY.DROPOUT:
   self.classifier = nn.Sequential(
         nn.Dropout(p=0.5),
         nn.Linear(512* block.expansion * 2 * 2, 512 * block.expansion),
         nn.ReLU(inplace=True),
         nn.Dropout(p=0.5),
         nn.Linear(512 * block.expansion, 512 * block.expansion),
         nn.ReLU(inplace=True),
         nn.Linear(512 * block.expansion, num_classes),
   print("use resnet modified with dropout and linear")
```

o forward处

```
if self.modify_type is MODIFY.ORIGIN:
    x = self.avgpool(x)
    x = torch.flatten(x, 1)
    x = self.fc(x)
elif self.modify_type is MODIFY.MAXPOOL:
    x = self.maxpool2(x)
    x = torch.flatten(x, 1)
    x = self.fc(x)
elif self.modify_type is MODIFY.DROPOUT:
    x = torch.flatten(x, 1)
    x = self.classifier(x)
```

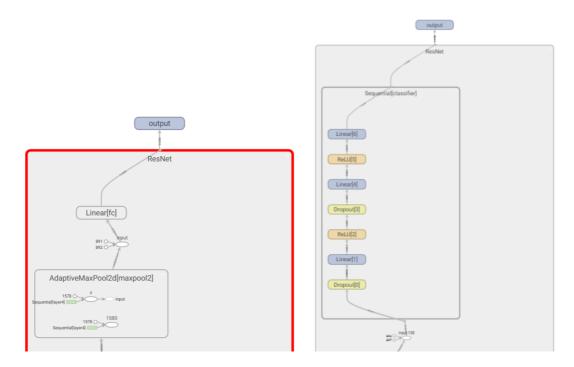
使用torchboard观察网络结构

• resnet18原有网络结构如左下,左下红框内部分放大了之后为右下图,即一个全局均值池化加一个全连接层,现在对右下的分类器部分进行魔改



• 魔改一(实验组1,3): 全局最大池化换全局平均池化,网络结构左下图

• 魔改二 (实验组2, 4): 两层dropout+relu激活+全连接 替换 一层全局平均池化+一层全连接网络,网络结构右下图



使用torchstat观察网络结构和计算性能

- resnet18_origin和resnet_maxpool所得结果如下:
- 两者只用最后的pooling操作不同,计算性能相差不大
- ▶ 详细网络结构展开查看

```
Total params: 11,279,112

Total memory: 2.10MB

Total MAdd: 297.16MMAdd

Total Flops: 148.75MFlops

Total MemR+W: 47.31MB
```

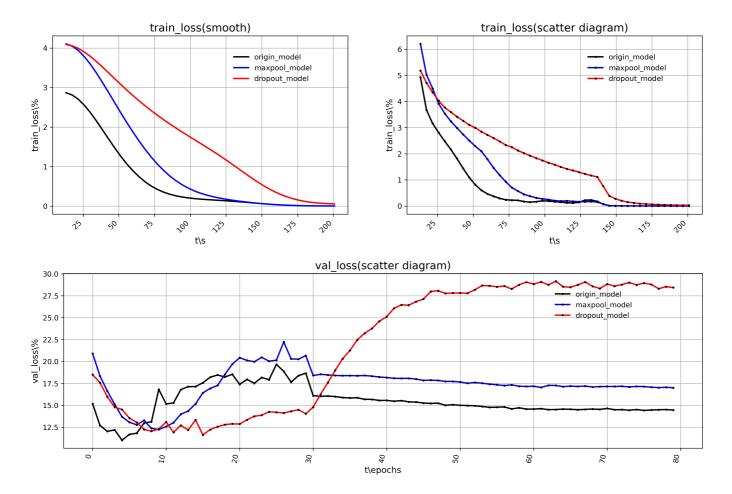
- resnet_dropout所得结果如下:
- 多了一个全连接层,无论是参数量和内存占用以及计算要求均提高了不少
- ▶ 详细网络结构展开查看

```
Total params: 12,590,856

Total memory: 2.11MB
Total MAdd: 299.78MMAdd
Total Flops: 150.06MFlops
Total MemR+W: 52.34MB
```

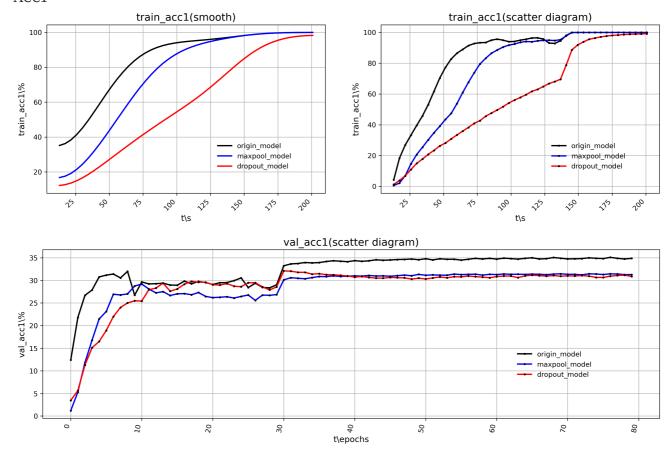
性能对比

- loss收敛情况 (resnet18下)
 - 。 图像说明: train_loss图左侧为右侧的平滑图, 两者并无区别
 - 。 实验现象
 - 1. 训练集上的收敛速度: origin_model>maxpool_model>dropout_model
 - 2. 测试集上的收敛速度: origin_model>maxpool,origin_model>dropout_model
 - 3. 测试集上三者的loss均出现了先下降后上升的情况
 - 4. 训练集三者都收敛到了0
 - 5. 测试集最终loss:origin_model< maxpool_model< dropout_model
 - 。 结论:
 - 收敛速度: origin_model>maxpool_model>dropout_model
 - 收敛效果:三者都有一定程度的过拟合现象,但dropout_model更为明显

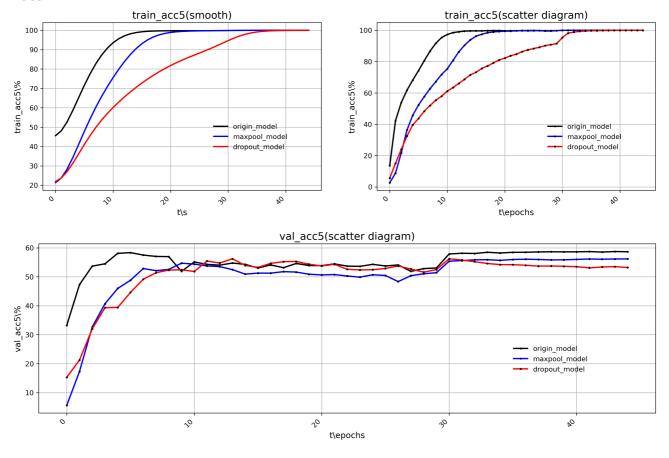


- accuracy情况 (resnet18下)
 - 。 实验现象
 - 1. ACC1与ACC5均是: origin_model>maxpool_model>dropout_model
 - 2. ACC1: origin_model能达到35%, 而maxpool_model与dropout_model相差不多,约31%
 - 3. ACC5:origin_model、maxpool_model、dropout_model三者分的较开,约50-60%

• ACC1

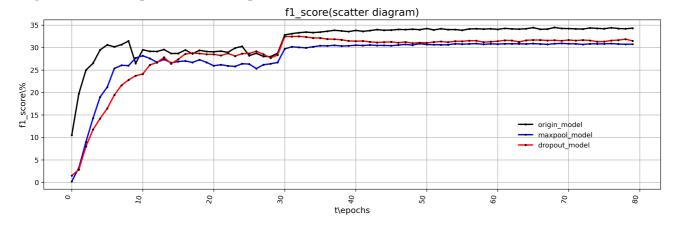


• ACC5

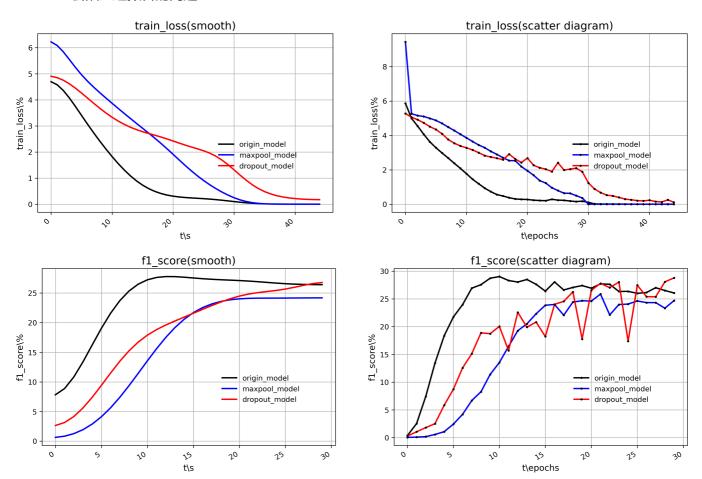


• f1度量 (macro-F1) (resnet18下)

• 在样本不均匀时,考虑查准率和查全率的f1-score是更合适的,但是恰好使用的数据集 Tiny-ImageNet 专门弄得十分的均匀,每一类都是50张,所以这里的f1-score跟ACC1差不多: origin_model>maxpool_model>dropout_model



- 上述三个性能指标resnet18和resnet50现象差不多
 - o 有趣的是在epoch较小时,使用 Bottleneck 的resnet50的dropout_model,在loss和accuray上都要优于maxpool_model,这反应了dropout_model的较多参数在初期可以较快的拟合,但是在后期会陷入过拟合的问题



实验结论

- resnet用全局平均池化替代了dropout+全连接网络,减少了参数量,提高了收敛速度,减弱了过拟合现象
- 同时用全局平均池化反映了被池化的4个参数的共同信息,没有像全局最大池化一样丢失信息,提高了收敛速度和准确率
- BasicBlock 和 Bottleneck 中上述两点均成立

• dropout_model在epoch较小时acc和loss于epoch较大时相比要好不少,说明它的过拟合现象比较严重

实验总结和心得体会

- 全连接网络的大量参数有可能会引起严重的过拟合, dropout也没救回来
- 实践出真知, debug一步一步看才搞懂了Tensor的通道数变化
- 看的懂原理不一定能看懂paper,看的懂paper不一定能看懂torch的源码 (alexnet的结构源码和paper 竟然不一样,),看得懂源码不一定能写对,
- 善用python的各种库

代码说明

复现要求

• 推荐使用第十一次实验时老师提供的远端机(我的代码都是在这上面跑的,github上的是下载备份),密码在老师第十一次的word讲义上

```
ssh root@202.38.95.226 -p 13234
```

我的目录

```
cd root\PB20030835
```

- 复现命令(1>*.txt 加不加都行)
 - 运行resnet18_maxpool

```
python main.py -a resnet18_maxpool --epoch=30 1> resnet18_maxpool.txt
```

○ 运行resnet18_dropout

```
python main.py -a resnet18_dropout --epoch=30 1> resnet18_dropout.txt
```

○ 运行resnet18_origin

```
python main.py -a resnet18 --epoch=30 1> resnet18_origin.txt
```

。 运行resnet50_maxpool

```
python main.py -a resnet50_maxpool --epoch=30 1> resnet50_maxpool.txt
```

○ 运行resnet50_dropout

```
python main.py -a resnet50_dropout --epoch=30 1> resnet50_dropout.txt
```

○ 运行resnet50_origin

```
python main.py -a resnet50 --epoch=30 1> resnet50_origin.txt
```

代码结构

- main.py 和 my_models.py 一个是训练文件,一个是模型文件
- graph.ipnb 是解码输出的各个模型的 log.txt,根据log作图
- runs 是tensorboard的生成文件夹
- 以 _model 结尾的均是训练过程中产生的log文件

区别已有和新增代码,大段新增代码已注释