

Équivalence des langages rationnels et reconnaissables

MP/MP* Option info

But du cours:

Théorème

Soit L un langage. Alors:

$$\begin{array}{c} L \text{ est rationnel} \\ \iff \\ L \text{ est reconnaissable} \end{array}$$

Rationnel \implies reconnaissable

Preuve de « rationnel \implies reconnaissable »:

- 1 Un langage rationnel L peut être linéarisé (chaque lettre n'est alors utilisée qu'une seule fois)

Rationnel \implies reconnaissable

Preuve de « rationnel \implies reconnaissable »:

- ① Un langage rationnel L peut être linéarisé (chaque lettre n'est alors utilisée qu'une seule fois)
- ② Un langage linéaire est local

Rationnel \implies reconnaissable

Preuve de « rationnel \implies reconnaissable »:

- ① Un langage rationnel L peut être linéarisé (chaque lettre n'est alors utilisée qu'une seule fois)
- ② Un langage linéaire est local
- ③ Un langage local est reconnu par un automate local

Rationnel \implies reconnaissable

Preuve de « rationnel \implies reconnaissable »:

- ① Un langage rationnel L peut être linéarisé (chaque lettre n'est alors utilisée qu'une seule fois)
- ② Un langage linéaire est local
- ③ Un langage local est reconnu par un automate local
- ④ Cet automate local peut être « délinéarisé » pour reconnaître L

Définition

Une expression rationnelle est **linéaire** si chaque lettre y apparaît au plus une fois.

Définition

Une expression rationnelle est **linéaire** si chaque lettre y apparaît au plus une fois.

Définition

Soit e une expression rationnelle sur un alphabet Σ .

Soit k le nombre de lettres (avec multiplicité) apparaissant dans e .

Soit Σ' un alphabet de taille k .

Linéariser e consiste à remplacer chaque occurrence de lettre apparaissant dans e par une lettre différente de Σ' .

Définition

Une expression rationnelle est **linéaire** si chaque lettre y apparaît au plus une fois.

Définition

Soit e une expression rationnelle sur un alphabet Σ .

Soit k le nombre de lettres (avec multiplicité) apparaissant dans e .

Soit Σ' un alphabet de taille k .

Linéariser e consiste à remplacer chaque occurrence de lettre apparaissant dans e par une lettre différente de Σ' .

Exemple: soit $e = \varepsilon + b(a + bb)^*b$. En prenant $\Sigma' = \{c_0, c_1, c_2, c_3, c_4\}$, on peut linéariser e en $e' = \varepsilon + c_0(c_1 + c_2c_3)^*c_4$.

Définition

Soit L un langage. On définit:

- $P(L) = \{a \in \Sigma \mid a\Sigma^* \cap L \neq \emptyset\}$ (premières lettres des mots de L)
- $S(L) = \{a \in \Sigma \mid \Sigma^*a \cap L \neq \emptyset\}$ (dernières lettres des mots de L)
- $F(L) = \{u \in \Sigma^2 \mid \Sigma^*u\Sigma^* \cap L \neq \emptyset\}$ (facteurs de longueur 2 des mots de L)
- $N(L) = \Sigma^2 \setminus F(L)$

Définition

Soit L un langage. On définit:

- $P(L) = \{a \in \Sigma \mid a\Sigma^* \cap L \neq \emptyset\}$ (premières lettres des mots de L)
- $S(L) = \{a \in \Sigma \mid \Sigma^*a \cap L \neq \emptyset\}$ (dernières lettres des mots de L)
- $F(L) = \{u \in \Sigma^2 \mid \Sigma^*u\Sigma^* \cap L \neq \emptyset\}$ (facteurs de longueur 2 des mots de L)
- $N(L) = \Sigma^2 \setminus F(L)$

Question

Quel est l'ensemble des mots dont tous les facteurs de longueur 2 appartiennent à $F(L)$?

Définition

Soit L un langage. On définit:

- $P(L) = \{a \in \Sigma \mid a\Sigma^* \cap L \neq \emptyset\}$ (premières lettres des mots de L)
- $S(L) = \{a \in \Sigma \mid \Sigma^*a \cap L \neq \emptyset\}$ (dernières lettres des mots de L)
- $F(L) = \{u \in \Sigma^2 \mid \Sigma^*u\Sigma^* \cap L \neq \emptyset\}$ (facteurs de longueur 2 des mots de L)
- $N(L) = \Sigma^2 \setminus F(L)$

Question

Quel est l'ensemble des mots dont tous les facteurs de longueur 2 appartiennent à $F(L)$?

$$\Sigma^* \setminus (\Sigma^* N(L) \Sigma^*)$$

Définition

Soit L un langage. On définit:

- $P(L) = \{a \in \Sigma \mid a\Sigma^* \cap L \neq \emptyset\}$ (premières lettres des mots de L)
- $S(L) = \{a \in \Sigma \mid \Sigma^*a \cap L \neq \emptyset\}$ (dernières lettres des mots de L)
- $F(L) = \{u \in \Sigma^2 \mid \Sigma^*u\Sigma^* \cap L \neq \emptyset\}$ (facteurs de longueur 2 des mots de L)
- $N(L) = \Sigma^2 \setminus F(L)$

Question

Quel est l'ensemble des mots dont tous les facteurs de longueur 2 appartiennent à $F(L)$?

$$\Sigma^* \setminus (\Sigma^* N(L) \Sigma^*) \quad (\neq \Sigma^* F(L) \Sigma^*)$$

Définition

Soit L un langage. On définit:

- $P(L) = \{a \in \Sigma \mid a\Sigma^* \cap L \neq \emptyset\}$ (premières lettres des mots de L)
- $S(L) = \{a \in \Sigma \mid \Sigma^*a \cap L \neq \emptyset\}$ (dernières lettres des mots de L)
- $F(L) = \{u \in \Sigma^2 \mid \Sigma^*u\Sigma^* \cap L \neq \emptyset\}$ (facteurs de longueur 2 des mots de L)
- $N(L) = \Sigma^2 \setminus F(L)$

Question

Écrire des fonctions `prefixe`, `suffixe`, `facteur` de type
'a regexp -> 'a list pour déterminer $P(L)$, $S(L)$, $F(L)$.

Définition

Soit L un langage. On définit:

- $P(L) = \{a \in \Sigma \mid a\Sigma^* \cap L \neq \emptyset\}$ (premières lettres des mots de L)
- $S(L) = \{a \in \Sigma \mid \Sigma^*a \cap L \neq \emptyset\}$ (dernières lettres des mots de L)
- $F(L) = \{u \in \Sigma^2 \mid \Sigma^*u\Sigma^* \cap L \neq \emptyset\}$ (facteurs de longueur 2 des mots de L)
- $N(L) = \Sigma^2 \setminus F(L)$

Définition

Un langage L est **local** si:

$$L \setminus \varepsilon = (P(L)\Sigma^* \cap \Sigma^*S(L)) \setminus \Sigma^*N(L)\Sigma^*$$

Définition

Soit L un langage. On définit:

- $P(L) = \{a \in \Sigma \mid a\Sigma^* \cap L \neq \emptyset\}$ (premières lettres des mots de L)
- $S(L) = \{a \in \Sigma \mid \Sigma^*a \cap L \neq \emptyset\}$ (dernières lettres des mots de L)
- $F(L) = \{u \in \Sigma^2 \mid \Sigma^*u\Sigma^* \cap L \neq \emptyset\}$ (facteurs de longueur 2 des mots de L)
- $N(L) = \Sigma^2 \setminus F(L)$

Définition

Un langage L est **local** si:

$$L \setminus \varepsilon = (P(L)\Sigma^* \cap \Sigma^*S(L)) \setminus \Sigma^*N(L)\Sigma^*$$

(L est déterminé par ses préfixes, suffixes, et facteurs de tailles 2)

Langage local

Définition

Soit L un langage. On définit:

- $P(L) = \{a \in \Sigma \mid a\Sigma^* \cap L \neq \emptyset\}$ (premières lettres des mots de L)
- $S(L) = \{a \in \Sigma \mid \Sigma^*a \cap L \neq \emptyset\}$ (dernières lettres des mots de L)
- $F(L) = \{u \in \Sigma^2 \mid \Sigma^*u\Sigma^* \cap L \neq \emptyset\}$ (facteurs de longueur 2 des mots de L)
- $N(L) = \Sigma^2 \setminus F(L)$

Définition

Un langage L est **local** si:

$$L \setminus \varepsilon = (P(L)\Sigma^* \cap \Sigma^*S(L)) \setminus \Sigma^*N(L)\Sigma^*$$

(L est déterminé par ses préfixes, suffixes, et facteurs de tailles 2)

Remarque: $L \setminus \varepsilon \subseteq (P(L)\Sigma^* \cap \Sigma^*S(L)) \setminus \Sigma^*N(L)\Sigma^*$ est toujours vraie

Définition

Soit L un langage. On définit:

- $P(L) = \{a \in \Sigma \mid a\Sigma^* \cap L \neq \emptyset\}$ (premières lettres des mots de L)
- $S(L) = \{a \in \Sigma \mid \Sigma^*a \cap L \neq \emptyset\}$ (dernières lettres des mots de L)
- $F(L) = \{u \in \Sigma^2 \mid \Sigma^*u\Sigma^* \cap L \neq \emptyset\}$ (facteurs de longueur 2 des mots de L)

Dit autrement:

Définition

Un langage L est **local** si, pour tout mot $u = u_1u_2\dots u_n \neq \varepsilon$:

$$u \in L \iff u_1 \in P(L) \wedge u_n \in S(L) \wedge \forall k, u_k u_{k+1} \in F(L)$$

Définition

Soit L un langage. On définit:

- $P(L) = \{a \in \Sigma \mid a\Sigma^* \cap L \neq \emptyset\}$ (premières lettres des mots de L)
- $S(L) = \{a \in \Sigma \mid \Sigma^*a \cap L \neq \emptyset\}$ (dernières lettres des mots de L)
- $F(L) = \{u \in \Sigma^2 \mid \Sigma^*u\Sigma^* \cap L \neq \emptyset\}$ (facteurs de longueur 2 des mots de L)

Dit autrement:

Définition

Un langage L est **local** si, pour tout mot $u = u_1u_2\dots u_n \neq \varepsilon$:

$$u \in L \iff u_1 \in P(L) \wedge u_n \in S(L) \wedge \forall k, u_k u_{k+1} \in F(L)$$

Exemples: a^* , $(ab)^*$, $a^* + (ab)^*$, $a^*(ab)^*$ sont-ils locaux?

Linéaire \implies local

Stabilité des langages locaux

Soient L_1 et L_2 des langages locaux sur des alphabets disjoints Σ_1 et Σ_2 .
Alors:

- $L_1 \cup L_2$ est local sur $\Sigma_1 \cup \Sigma_2$
- $L_1 L_2$ est local sur $\Sigma_1 \cup \Sigma_2$
- L_1^* est local sur Σ_1

Stabilité des langages locaux

Soient L_1 et L_2 des langages locaux sur des alphabets disjoints Σ_1 et Σ_2 .
Alors:

- $L_1 \cup L_2$ est local sur $\Sigma_1 \cup \Sigma_2$
- $L_1 L_2$ est local sur $\Sigma_1 \cup \Sigma_2$
- L_1^* est local sur Σ_1

Théorème

Tout langage linéaire est local.

Preuves: en TD.

Automate local

Définition

Un automate déterministe (Σ, Q, q_0, F, E) est **local** si toutes les transitions étiquetées par la même lettre aboutissent au même état:

$$(q_1, a, q_2) \in E \wedge (q_3, a, q_4) \in E \implies q_2 = q_4$$

Automate local

Définition

Un automate déterministe (Σ, Q, q_0, F, E) est **local** si toutes les transitions étiquetées par la même lettre aboutissent au même état:

$$(q_1, a, q_2) \in E \wedge (q_3, a, q_4) \in E \implies q_2 = q_4$$

Théorème

Tout langage local L est reconnu par un automate local.

Automate local

Définition

Un automate déterministe (Σ, Q, q_0, F, E) est **local** si toutes les transitions étiquetées par la même lettre aboutissent au même état:

$$(q_1, a, q_2) \in E \wedge (q_3, a, q_4) \in E \implies q_2 = q_4$$

Théorème

Tout langage local L est reconnu par un automate local.

Preuve:

Si L ne contient pas ε , il est reconnu par (Σ, Q, q_0, F, E) où:

- $Q = \Sigma \cup \{q_0\}$: un état correspond à la dernière lettre lue
- $F = S(L)$
- $E = \{(q_0, a, a) \mid a \in P(L)\} \cup \{(a, b, b) \mid ab \in F(L)\}$

Automate local

Définition

Un automate déterministe (Σ, Q, q_0, F, E) est **local** si toutes les transitions étiquetées par la même lettre aboutissent au même état:

$$(q_1, a, q_2) \in E \wedge (q_3, a, q_4) \in E \implies q_2 = q_4$$

Théorème

Tout langage local L est reconnu par un automate local.

Preuve:

Si L ne contient pas ε , il est reconnu par (Σ, Q, q_0, F, E) où:

- $Q = \Sigma \cup \{q_0\}$: un état correspond à la dernière lettre lue
- $F = S(L)$
- $E = \{(q_0, a, a) \mid a \in P(L)\} \cup \{(a, b, b) \mid ab \in F(L)\}$

Exemple: construire un automate local reconnaissant $a(b^* + c)$.

Algorithme de Berry-Sethi

Soit e une expression rationnelle.

- ① On linéarise e en e' . On note φ la fonction qui à chaque lettre de e' associe la lettre correspondante de e .
- ② On construit un automate local A reconnaissant $L(e')$. Pour cela il faut calculer $P(L(e'))$, $S(L(e'))$, $F(L(e'))$.
- ③ On remplace chaque étiquette a de A par $\varphi(a)$. On obtient alors un automate (de Glushkov) reconnaissant $L(e)$.

On en déduit:

Théorème

L est un langage rationnel $\implies L$ est reconnaissable.

Algorithme de Berry-Sethi

Soit e une expression rationnelle.

- 1 On linéarise e en e' . On note φ la fonction qui à chaque lettre de e' associe la lettre correspondante de e .
- 2 On construit un automate local A reconnaissant $L(e')$. Pour cela il faut calculer $P(L(e'))$, $S(L(e'))$, $F(L(e'))$.
- 3 On remplace chaque étiquette a de A par $\varphi(a)$. On obtient alors un automate (de Glushkov) reconnaissant $L(e)$.

On en déduit:

Théorème

L est un langage rationnel $\implies L$ est reconnaissable.

Exemple: construire l'automate de Glushkov reconnaissant $L(a(a + b)^*)$.