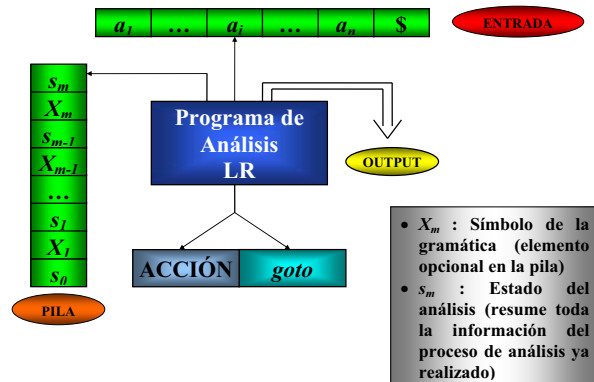


ANÁLISIS ASCENDENTE: ANÁLISIS LR(K).

L: *Left-to-Right Analysis of the Input.*

R: *Rightmost Derivation in Reverse.*

(K): Máximo número de símbolos de la entrada necesarios para tomar una decisión en el analizador sintáctico.



LR(K): VENTAJAS.

- En principio, pueden formalizar cualquier lenguaje de programación generado a partir de gramáticas de contexto libre.
- Es el método de reducción-desplazamiento sin retroceso más **general y eficiente** (es el compromiso perfecto entre eficiencia y generalidad).
- El conjunto de gramáticas $LR(K)$ es un superconjunto propio del conjunto $LL(K)$.
- Detecta el error sintáctico tan pronto como esto es posible en la lectura de izquierda a derecha de la cadena de entrada.

LR(K): INCONVENIENTES.

- Generalmente, es necesario utilizar una herramienta (YACC, etc.) para generar el analizador sintáctico, dada la gran complejidad de esta tarea.

1. Conceptos preliminares.

a) Tipos de analizadores LR(K) – determinados por la construcción de sus tablas:

- SLR (Simple LR)
- LARL (LookAhead LR)
- LR Canónico

b) Prefijo viable:

- Definición formal:** Es una forma sentencial determinada con derivaciones por la derecha que no continúa más allá del extremo derecho del *pivote* situado más a la derecha de esa forma sentencial.
- Definición informal:** Cada una de las formas sentenciales que pueden leerse sobre la pila del analizador ascendente en un momento dado de su proceso (de abajo a arriba).
- Observación:** No habrá error en el análisis siempre que la porción examinada de la entrada hasta un punto dado pueda reducirse a un prefijo viable.

c) Ítem LR(0) o ítem de una gramática G.

- Definición formal:** Es una producción de G con un punto en una cierta posición de su parte derecha.
- Ejemplo:** La producción $A \rightarrow XYZ$ origina 4 posibles ítems LR(0):
 - $A \rightarrow \cdot XYZ$
 - $A \rightarrow X \cdot YZ$
 - $A \rightarrow XY \cdot Z$
 - $A \rightarrow XYZ \cdot$
- Significado:** Es la porción procesada de la parte derecha de una producción en un instante determinado (lo que queda a la izquierda del punto).
- Observación:** La producción $A \rightarrow \lambda$ genera un único ítem LR(0): $A \rightarrow \cdot$.

COMPLEJIDAD de IMPLEMENTACIÓN
POTENCIA

d) Fundamentos del método SLR:

- Idea central:** Construir un autómata finito determinista (AFD) a partir de la gramática del lenguaje para reconocer prefijos viables, que servirá de *apoyo* para el análisis.

a) Observaciones:

- Tener un AFD como parte del proceso no significa que la complejidad del análisis sea comparable a la del escáner: sigue haciendo falta una pila y, por lo tanto, el proceso es el propio de un autómata a pila.
- La función de transición entre estados se codifica en la **tabla de ACCIÓN / goto**:
 - Las transiciones con terminales, en la **subtabla de ACCIÓN**;
 - Las transiciones con no terminales, en la **subtabla de goto**.

- Para ello, agrupa ítems LR(0) en conjuntos afines, que son los que dan lugar finalmente a los estados del autómata.

- El sistema de agrupación se basa en el método de construcción de un *AFD mínimo* a partir del AFND que resulta de considerar los distintos ítems LR(0) de la gramática.
- El conjunto de estados de ese *AFD mínimo* determina la colección canónica de ítems LR(0) de la gramática (punto siguiente).

2. Construcción de COLECCIONES CANÓNICAS de ítems LR(0).

a) Gramática extendida (G_E):

Dada la gramática $G = (N, T, S, P)$ su **gramática extendida** (*augmented grammar*) se define como:

$$G_E = (N \cup \{S'\}, T, S', P \cup \{S' \rightarrow S\})$$

- **Observación:** Se acepta la cadena de entrada **sólo** cuando el analizador va a reducir con $S' \rightarrow S$

b) Operación Cierre(I):

Sea I un conjunto de *items* obtenidos a partir de una cierta gramática G . Construimos $Cierre(I)$ como:

```
1.-  $Cierre(I) \leftarrow I$ ;
2.- SI  $\{[A \rightarrow \alpha \cdot B\beta] \in Cierre(I) \wedge ((B \rightarrow \gamma) \in P) \Rightarrow$ 
    $SI \ ([B \rightarrow \cdot \gamma] \notin Cierre(I)) \Rightarrow$ 
    $Cierre(I) \leftarrow Cierre(I) \cup \{[B \rightarrow \cdot \gamma]\};$ 
3.-Aplicar el paso 2 hasta que no sea posible añadir nada más a  $Cierre(I)$ .
```

i) Observación: Como siempre en análisis ascendente, se busca primero cómo reducir B antes de continuar buscando cómo reducir A .

c) Operación goto(I,X):

Sean un conjunto de *items*, I , y un símbolo de la gramática, $X \in (N \cup T)$. El conjunto $goto(I,X)$ se define como sigue:

$goto(I,X) = Cierre(\{[A \rightarrow \alpha X \cdot \beta] \mid [A \rightarrow \alpha \cdot X\beta] \in I\})$

i) Observación: Es la función de transición entre estados del AFD; se transita tras haber reconocido $X \in (N \cup T)$

d) Algoritmo de construcción de colecciones canónicas de items LR(0):

ENTRADA: G_E , gramática extendida.

SALIDA: C , colección canónica de *items* $LR(0)$ para G_E .

PROCESO:

```
1.  $C \leftarrow \{Cierre(\{[S' \rightarrow \cdot S]\})\};$ 
2. REPETIR (hasta que no se pueda añadir nada a  $C$ ):
   a)  $\forall I \in C$ :
      i)  $\forall X \in (N \cup T)$ :
         a) SI  $((goto(I,X) \neq \emptyset) \Rightarrow$ 
            (1) SI  $((goto(I,X) \notin C) \Rightarrow C \leftarrow C \cup goto(I,X);$ 
```

Ejemplo de aplicación:

Construimos la colección canónica de *items* $LR(0)$ para la gramática de expresiones aritméticas simples:

$G = (N, T, E, P)$

- $N = \{E, T, F\}$
- $T = \{+, *, (,), id\}$
- $P = \{ \begin{array}{l} E \rightarrow E+T, \\ E \rightarrow T, \\ T \rightarrow T*F, \\ T \rightarrow F, \\ F \rightarrow (E), \\ F \rightarrow id \end{array} \}$

1.- Determinación de la gramática extendida, G_E :

- $P' = \{ \begin{array}{l} E' \rightarrow E, \quad (0) \\ E \rightarrow E+T, \quad (1) \\ E \rightarrow T, \quad (2) \\ T \rightarrow T*F, \quad (3) \\ T \rightarrow F, \quad (4) \\ F \rightarrow (E), \quad (5) \\ F \rightarrow id \quad (6) \end{array} \}$

$G_E = (N', T, E', P')$:

- $N' = \{E', E, T, F\}$

- $T = \{+, *, (,), id\}$

2.- Determinación de la colección canónica de items $LR(0)$ propiamente dicha (C):

- $C \leftarrow \{I_0\}$
 - $I_0 = Cierre(\{[E' \rightarrow \cdot E]\}) =$
 $\{[E' \rightarrow \cdot E]\} \cup$
 $\{[E \rightarrow \cdot E+T], [E \rightarrow \cdot T]\} \cup$
 $\{[T \rightarrow \cdot T*F], [T \rightarrow \cdot F]\} \cup$
 $\{[F \rightarrow \cdot (E)], [F \rightarrow \cdot id]\}$
 - $g_0^{E'} = goto(I_0, E') = \emptyset;$
 - $g_0^E = goto(I_0, E) = \{[E' \rightarrow E \cdot], [E \rightarrow E \cdot +T]\} = I_1$
 - $g_0^T = goto(I_0, T) = \{[E \rightarrow T \cdot], [T \rightarrow T \cdot *F]\} = I_2$
 - $g_0^F = goto(I_0, F) = \{[T \rightarrow F \cdot]\} = I_3$
 - $g_0^+ = goto(I_0, +) = \emptyset;$
 - $g_0^* = goto(I_0, *) = \emptyset;$
 - $g_0^{\text{f}} = goto(I_0, \text{f}) = \{[F \rightarrow \cdot (E)]\} \cup$
 $\{[E \rightarrow \cdot E+T], [E \rightarrow \cdot T]\} \cup$
 $\{[T \rightarrow \cdot T*F], [T \rightarrow \cdot F]\} \cup$
 $\{[F \rightarrow \cdot (E)], [F \rightarrow \cdot id]\} = I_4$
 - $g_0^{\text{f}} = goto(I_0, \text{f}) = \emptyset;$
 - $g_0^{id} = goto(I_0, id) = \{[F \rightarrow id \cdot]\} = I_5$

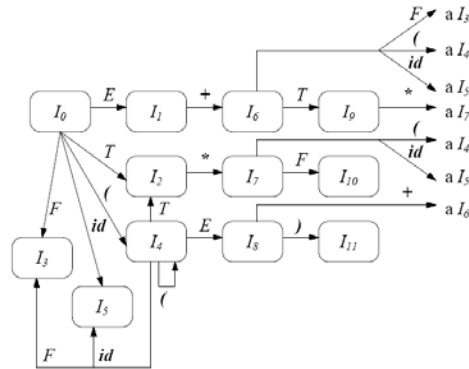
- $C \leftarrow \{I_0, I_1, I_2, I_3, I_4, I_5\}$
 - $g_1^{E'} = g_1^E = g_1^T = g_1^F = g_1^+ = g_1^* = g_1^{\text{f}} = g_1^{id} = \emptyset;$
 - $g_1^+ = goto(I_1, +) = \{[E \rightarrow E+ \cdot T]\} \cup \{[T \rightarrow \cdot T*F], [T \rightarrow \cdot F]\} \cup \{[F \rightarrow \cdot (E)], [F \rightarrow \cdot id]\} = I_6$
- $C \leftarrow \{I_0, I_1, I_2, I_3, I_4, I_5, I_6\}$
 - $g_2^{E'} = g_2^E = g_2^T = g_2^F = g_2^+ = g_2^* = g_2^{\text{f}} = g_2^{id} = \emptyset;$
 - $g_2^* = goto(I_2, *) = \{[T \rightarrow T* \cdot F]\} \cup \{[F \rightarrow \cdot (E)], [F \rightarrow \cdot id]\} = I_7$
- $C \leftarrow \{I_0, I_1, I_2, I_3, I_4, I_5, I_6, I_7\}$
 - $g_3^{E'} = g_3^E = g_3^T = g_3^F = g_3^+ = g_3^* = g_3^{\text{f}} = g_3^{id} = \emptyset;$
- $C = \{I_0, I_1, I_2, I_3, I_4, I_5, I_6, I_7\}$ (SIN CAMBIOS)
 - $g_4^{E'} = \emptyset;$
 - $g_4^E = goto(I_4, E) = \{[F \rightarrow (E) \cdot], [E \rightarrow E \cdot +T]\} = I_8$
 - $g_4^T = goto(I_4, T) = \{[E \rightarrow T \cdot], [T \rightarrow T \cdot *F]\} = I_2$
 - $g_4^F = goto(I_4, F) = \{[T \rightarrow F \cdot]\} = I_3$
 - $g_4^+ = g_4^* = \emptyset;$
 - $g_4^{\text{f}} = goto(I_4, \text{f}) = \{[F \rightarrow \cdot (E)]\} \cup \{[E \rightarrow \cdot E+T], [E \rightarrow \cdot T]\} \cup \{[T \rightarrow \cdot T*F], [T \rightarrow \cdot F]\} \cup$
 $\{[F \rightarrow \cdot (E)], [F \rightarrow \cdot id]\} = I_4$
 - $g_4^{\text{f}} = \emptyset;$
 - $g_4^{id} = goto(I_4, id) = \{[F \rightarrow id \cdot]\} = I_5$

- $C \leftarrow \{I_0, I_1, I_2, I_3, I_4, I_5, I_6, I_7, I_8\}$
 - $\forall X \in (N \cup T) \text{ goto}(I_5, X) = \emptyset;$
- $C = \{I_0, I_1, I_2, I_3, I_4, I_5, I_6, I_7, I_8\}$ (SIN CAMBIOS)
 - $g_6^E = g_6^E = \emptyset;$
 - $g_6^T = \text{goto}(I_6, T) = \{[E \rightarrow E + T], [T \rightarrow T * F]\} = I_9$
 - $g_6^F = \text{goto}(I_6, F) = \{[T \rightarrow F]\} = I_3$
 - $g_6^+ = g_6^+ = \emptyset;$
 - $g_6^{\prime} = \text{goto}(I_6, \emptyset) = \{[F \rightarrow (E)]\} \cup \{[E \rightarrow E + T], [E \rightarrow T]\} \cup \{[T \rightarrow T * F], [T \rightarrow F]\} \cup \{[F \rightarrow (E)], [F \rightarrow id]\} = I_4$
 - $g_6^{\prime} = \emptyset;$
 - $g_6^{id} = \text{goto}(I_6, id) = \{[F \rightarrow id]\} = I_5$
- $C \leftarrow \{I_0, I_1, I_2, I_3, I_4, I_5, I_6, I_7, I_8, I_9\}$
 - $g_7^E = g_7^E = g_7^T = \emptyset;$
 - $g_7^F = \text{goto}(I_7, F) = \{[T \rightarrow T * F]\} = I_{10}$
 - $g_7^+ = g_7^+ = \emptyset;$
 - $g_7^{\prime} = \text{goto}(I_7, \emptyset) = \{[F \rightarrow (E)]\} \cup \{[E \rightarrow E + T], [E \rightarrow T]\} \cup \{[T \rightarrow T * F], [T \rightarrow F]\} \cup \{[F \rightarrow (E)], [F \rightarrow id]\} = I_4$
 - $g_7^{\prime} = \emptyset;$
 - $g_7^{id} = \text{goto}(I_7, id) = \{[F \rightarrow id]\} = I_5$

- $C \leftarrow \{I_0, I_1, I_2, I_3, I_4, I_5, I_6, I_7, I_8, I_9, I_{10}\}$
 - $g_8^E = g_8^E = g_8^T = g_8^F = \emptyset;$
 - $g_8^+ = \text{goto}(I_8, +) = \{[E \rightarrow E + T], [T \rightarrow T * F], [T \rightarrow F]\} \cup \{[F \rightarrow (E)], [F \rightarrow id]\} = I_6$
 - $g_8^* = g_8^* = \emptyset;$
 - $g_8^{\prime} = \text{goto}(I_8, \emptyset) = \{[F \rightarrow (E)]\} = I_{11}$
 - $g_8^{id} = \emptyset;$
- $C \leftarrow \{I_0, I_1, I_2, I_3, I_4, I_5, I_6, I_7, I_8, I_9, I_{10}, I_{11}\}$
 - $g_9^E = g_9^E = g_9^T = g_9^F = g_9^+ = g_9^{\prime} = g_9^{id} = \emptyset;$
 - $g_9^* = \text{goto}(I_9, *) = I_7$
- $C = \{I_0, I_1, I_2, I_3, I_4, I_5, I_6, I_7, I_8, I_9, I_{10}, I_{11}\}$ (S. C.)
 - $\forall X \in (N \cup T) \text{ goto}(I_{10}, X) = \emptyset;$
- $C = \{I_0, I_1, I_2, I_3, I_4, I_5, I_6, I_7, I_8, I_9, I_{10}, I_{11}\}$ (S. C.)
 - $\forall X \in (N \cup T) \text{ goto}(I_{11}, X) = \emptyset;$

3.- Construcción (en paralelo) del diagrama del AFD:

Es de gran ayuda para completar las casillas con acciones de DESPLAZAMIENTO en la subtabla de ACCIÓN y de las casillas de la subtabla de goto.



3. Algoritmo de construcción de tablas SLR(1):

ENTRADA: G_E , gramática extendida.

SALIDA: Tabla de ACCIÓN y goto asociada a G_E para el análisis SLR(1).

PROCESO:

- Se construye la colección canónica de *ítems LR*(0) para G_E , $C = \{I_0, \dots, I_n\}$.
- A partir de cada conjunto de *ítems* I_i se construye un estado i .
- Las acciones de análisis de cada estado i se determinan como sigue:
 - SI $([A \rightarrow \alpha \bullet a \beta] \in I_i) \wedge (\text{goto}(I_i, a) = I_j) \wedge (a \in T)$
 $\Rightarrow \text{Acción}[i, a] \leftarrow \text{DESPLAZAR } j;$
 - SI $([A \rightarrow \alpha \bullet] \in I_i)$
 $\Rightarrow \forall a \in \text{SIGUIENTE}(A), A \neq S':$
 $\text{Acción}[i, a] \leftarrow \text{REDUCIR } A \rightarrow \alpha;$
 - SI $([S' \rightarrow S \bullet] \in I_i) \Rightarrow \text{Acción}[i, \$] \leftarrow \text{ACEPTAR};$
 - Si se plantea algún conflicto en la generación de las tablas (es decir, si se intenta situar más de una acción en una misma casilla) $\Rightarrow G_E$ no es SLR(1).
- Las transiciones goto de cada estado i se construyen, para cada $A \in N$, según la regla:
 $\text{SI } (\text{goto}(I_i, A) = I_j) \Rightarrow \text{goto}[i, A] \leftarrow j;$
- Todas las casillas en blanco de ambas subtablas son casos de error.
- El estado inicial del analizador es el que se construye a partir del conjunto de *ítems* que contiene $[S' \rightarrow \bullet S]$.

TRANSPARENCIAS de ANÁLISIS ASCENDENTE LR

16/11/2011

EJEMPLO: Cálculo de las tablas de análisis *SLR*(1) para la gramática anterior.

- SIGUIENTE(E) = {+,), \$}
 - SIGUIENTE(E') = {\$}
- SIGUIENTE(T) = { * } ∪ SIGUIENTE(E)
- SIGUIENTE(F) = SIGUIENTE(T)

	id	+	*	()	\$		E	T	F
0	DESPL. 5			DESPL. 4				1	2	3
1		DESPL. 6				ACEPTAR				
2		REDUCE 2	DESPL. 7		REDUCE. 2	REDUCE. 2				
3		REDUCE. 4	REDUCE. 4		REDUCE. 4	REDUCE. 4				
4	DESPL. 5			DESPL. 4				8	2	3
5		REDUCE. 6	REDUCE. 6		REDUCE. 6	REDUCE. 6				
6	DESPL. 5			DESPL. 4					9	3
7	DESPL. 5			DESPL. 4						10
8		DESPL. 6			DESPL. 11					
9		REDUCE. 1	DESPL. 7		REDUCE. 1	REDUCE. 1				
10		REDUCE. 3	REDUCE. 3		REDUCE. 3	REDUCE. 3				
11		REDUCE. 5	REDUCE. 5		REDUCE. 5	REDUCE. 5				

TRANSPARENCIAS de ANÁLISIS ASCENDENTE LR

16/11/2011

Algoritmo de Análisis Sintáctico LR:

1. pila.Push (*s*₀); Scan (*token*);

2. REPETIR SIEMPRE:

a) *s*_{*m*} ← pila.Cima();

b) Consulta *Acción*[*s*_{*m*}, *token*] :

i) SI *Acción*[*s*_{*m*}, *token*] = DESPLAZAR *s* :
/* *s* será el siguiente estado del autómata */

a) pila.PUSH(*token*); pila.PUSH(*s*); Scan (*token*);

ii) SI *Acción*[*s*_{*m*}, *token*] = REDUCE *A* → β :

a) EXTRAER 2*|β| símbolos de la PILA.
/* |β| ≡ número de símbolos de β (longitud de β) */

b) *s* ← goto[*s*_{*m*}-|β|, *A*] ;
/* *s*_{*m*}-|β| ≡ nueva cima de la PILA */

c) PUSH(*A*); PUSH(*s*);
/* No lee un nuevo token */

iii) SI *Acción*[*s*_{*m*}, *token*] = ACEPTAR
⇒ FIN(ÉXITO).

iv) SI *Acción*[*s*_{*m*}, *token*] = ∅
⇒ GESTOR ERRORES.

Antonio Pareja Lora

13

4-2-2 - Análisis LR - apaisado.doc

Antonio Pareja Lora

14

4-2-2 - Análisis LR - apaisado.doc

TRANSPARENCIAS de ANÁLISIS ASCENDENTE LR

16/11/2011

Traza de ejecución del algoritmo para la entrada $id_1 + id_2 * id_3 \$$

ITERACIÓN	PILA	ENTRADA	ACCIÓN
Inicialización + 1	0	$id_1 + id_2 * id_3 \$$	Desplaza (id_1 , 5)
2	0 id_1 5	$+ id_2 * id_3 \$$	Reduce (F \rightarrow id)
3	0 F 3	$+ id_2 * id_3 \$$	Reduce (T \rightarrow F)
4	0 T 2	$+ id_2 * id_3 \$$	Reduce (E \rightarrow T)
5	0 E 1	$+ id_2 * id_3 \$$	Desplaza (+, 6)
6	0 E 1 + 6	$id_2 * id_3 \$$	Desplaza (id_2 , 5)
7	0 E 1 + 6 id_2 5	$* id_3 \$$	Reduce (F \rightarrow id)
8	0 E 1 + 6 F 3	$* id_3 \$$	Reduce (T \rightarrow F)
9	0 E 1 + 6 T 9	$* id_3 \$$	Desplaza (*, 7)
10	0 E 1 + 6 T 9 * 7	$id_3 \$$	Desplaza (id_3 , 5)
11	0 E 1 + 6 T 9 * 7 id_3 5	\$	Reduce (F \rightarrow id)
12	0 E 1 + 6 T 9 * 7 F 10	\$	Reduce (T \rightarrow T*F)
13	0 E 1 + 6 T 9	\$	Reduce (E \rightarrow E+T)
14	0 E 1	\$	ACEPTAR

Antonio Pareja Lora

15

4-2-2 - Análisis LR - apaisado.doc