

(NKM) Macro Avançada

Gustavo Baamonde

June 30, 2021

Household

Nesse problema, a restrição orçamentária é dada

$$\int_0^1 P_t(i)C_t(i)di + Q_tB_t \leq B_{t-1} + W_tN_t - T_t \quad (1)$$

Aqui, precisamos achar a preço quando eles são flexíveis. Note que temos uma variedade de produtos, logo precisamos saber como a família aloca seus gastos com consumo em cada produto. Portanto, Precisamos maximizar

$$C_t \equiv \left(\int_0^1 C_t(i)^{1-\frac{1}{\epsilon}} di \right)^{\frac{\epsilon}{\epsilon-1}} \quad (2)$$

Sujeito à um nível qualquer de gasto, isto é, sujeito à

$$\int_0^1 P_t(i)C_t(i)di \equiv Z_t \quad (3)$$

Assim, o Lagrangiano será;

$$\mathcal{L} = \left[\int_0^1 C_t(i)^{1-\frac{1}{\epsilon}} di \right]^{\frac{\epsilon}{\epsilon-1}} - \lambda \left(\int_0^1 P_t(i)C_t(i)di - Z_t \right) \quad (4)$$

A condição de primeira ordem implica que :

$$\begin{aligned} \frac{\epsilon}{\epsilon-1} C_t(i)^{-\frac{1}{\epsilon}} C_t^{\frac{1}{\epsilon}} - \lambda P_t(i) &= 0 \\ C_t(i)^{-\frac{1}{\epsilon}} C_t^{\frac{1}{\epsilon}} &= \lambda P_t(i) \end{aligned} \quad (5)$$

Para qualquer dois produtos (i, j) , temos

$$\frac{C_t(i)^{-\frac{1}{\epsilon}} C_t^{\frac{1}{\epsilon}}}{C_t(j)^{-\frac{1}{\epsilon}} C_t^{\frac{1}{\epsilon}}} = \frac{\lambda P_t(i)}{\lambda P_t(j)} \quad (6)$$

$$C_t(i) = C_t(j) \left(\frac{P_t(i)}{P_t(j)} \right)^{-\varepsilon} \quad (7)$$

Multiplicando os dois lados por $P_t(j)^{1-\varepsilon}$, temos

$$C_t(i)P_t(j)^{1-\varepsilon} = C_t(j)P_t(j) \left(\frac{1}{P_t(i)} \right)^{\varepsilon}$$

Integrando dois dois lados em j , ou seja, usando a equação 3, temos

$$\begin{aligned} C_t(i)P_t^{1-\varepsilon} &= \left(\frac{1}{P_t(i)} \right)^{\varepsilon} Z \\ C_t(i) &= \left(\frac{P_t}{P_t(i)} \right)^{\varepsilon} \frac{Z}{P_t} \end{aligned} \quad (8)$$

Plugando esse resultado em

$$\begin{aligned} C_t &= \left(\int_0^1 C_t(i)^{1-\frac{1}{\varepsilon}} di \right)^{\frac{\varepsilon}{\varepsilon-1}} \\ C_t &= Z P_t^{\varepsilon-1} \underbrace{\left[\int_0^1 P_t(i)^{1-\varepsilon} \right]^{\frac{\varepsilon}{\varepsilon-1}}}_{P_t^{-\varepsilon}} \end{aligned}$$

Logo, ficamos com

$$C_t P_t = Z$$

Voltando na equação 8, temos

$$C_t(i) = \left(\frac{P_t(i)}{P_t} \right)^{-\varepsilon} C_t \quad (9)$$

Com isso, note que a restrição orçamentária fica igual ao problema passado (portanto o problema a ser resolvido é igual), ou seja,

$$P_t C_t + Q_t B_t \leq B_{t-1} + W_t N_t - T_t \quad (10)$$

A utilidade das famílias é dada por:

$$U(C_t, N_t) = \frac{C_t^{1-\sigma}}{1-\sigma} - \frac{N_t^{1+\varphi}}{1+\varphi} \quad (11)$$

E a restrição orçamentária é dada por;

$$P_t C_t + Q_t B_t \leq B_{t-1} + W_t N_t - T_t \quad (12)$$

Assim, o lagrangiano será:

$$L_t = E_t \left\{ \sum_{k=0}^{\infty} \beta^k \left[\frac{C_{t+k}^{1-\sigma}}{1-\sigma} - \frac{N_{t+k}^{1+\varphi}}{1+\varphi} - \Lambda_{t+k} (P_{t+k} C_{t+k} + Q_{t+k} B_{t+k} - B_{t+k-1} - W_{t+k} N_{t+k} + T_{t+k}) \right] \right\} \quad (13)$$

As condições de primeira ordem serão:

$$\begin{aligned} \frac{\partial L_t}{\partial C_t} = C_t^{-\sigma} - \Lambda_t P_t &= 0 \Rightarrow \Lambda_t = \frac{C_t^{-\sigma}}{P_t} \\ \frac{\partial L_t}{\partial N_t} = -N_t^{\varphi} + \Lambda_t W_t &= 0 \Rightarrow \Lambda_t = \frac{N_t^{\varphi}}{W_t} \\ \frac{\partial L_t}{\partial B_t} = -\Lambda_t Q_t + \beta E_t \{ \Lambda_{t+1} \} &= 0 \Rightarrow Q_t = \beta E_t \left\{ \frac{\Lambda_{t+1}}{\Lambda_t} \right\} \end{aligned} \quad (14)$$

Juntando a primeira e a segunda equação, temos que:

$$C_t^{\sigma} N_t^{\varphi} = \frac{W_t}{P_t} \quad (15)$$

Juntando a primeira e a terceira equação, temos:

$$Q_t = \beta E_t \left\{ \left(\frac{C_{t+1}}{C_t} \right)^{-\sigma} \frac{P_t}{P_{t+1}} \right\} \quad (16)$$

Log-linearizando as equações 16 e 15, temos:

Primeiro considere que $\log Q_t \equiv (1 + i_{t+1})$ e que para qualquer variável x , temos $x = \log X$, logo a equação de Euler ficará:

$$\begin{aligned} Q_t &= \beta E_t \left\{ \left(\frac{C_{t+1}}{C_t} \right)^{-\sigma} \frac{P_t}{P_{t+1}} \right\} \\ 1 &= E_t \left\{ \beta (1 + i_{t+1}) \left(\frac{C_{t+1}}{C_t} \right)^{-\sigma} \frac{P_t}{P_{t+1}} \right\} \\ 1 &= E_t \left\{ e^{\log \beta + \log(1+i_{t+1}) - \log \frac{P_{t+1}}{P_t} + \sigma(c_t - c_{t+1})} \right\} \end{aligned}$$

Usando do fato que

$$\begin{aligned} \log(1 + i_{t+1}) &\approx i_{t+1} \\ \log \left(\frac{P_{t+1}}{P_t} \right) &= \log \left(1 + \frac{P_{t+1} - P_t}{P_t} \right) \approx \pi_{t+1} \end{aligned}$$

Sabemos que no *steady-state*, esse exponencial tem que ser igual à 1, ou seja, o expoente tem que ser igual a 0. Sabendo disso, temos que no *steady-state* o expoente fica:

$$0 = \log \beta + i + \underbrace{\pi}_{\equiv 0} - \sigma \overbrace{\Delta c}^{\equiv g}$$

Onde $\Delta c \equiv \overline{c_{t+1}} - \overline{c_t}$. O que implica que

$$i = -\log \beta + \pi + \sigma \Delta c \quad (17)$$

Para fazer a expansão de Taylor, vamos definir $\phi \equiv \log \beta + \log(1 + i_{t+1}) - \log \frac{P_{t+1}}{P_t} + \sigma(c_t - c_{t+1})$. Tal que

$$1 = E_t \{e^\phi\}$$

A expansão de Taylor do lado direito da equação acima em torno do *steady-state* será dada por:

$$e^{\phi^*} + e^{\phi^*}(i_{t+1} - i) - e^{\phi^*}(\pi_{t+1} - \pi) + e^{\phi^*}\sigma(c_t - \overline{c_t}) - e^{\phi^*}\sigma(c_{t+1} - \overline{c_{t+1}})$$

Temos que $e^{\phi^*} = 1$, logo substituindo a equação 17 e usando do fato que $\rho \equiv -\log \beta$, temos que:

$$1 = 1 + i_{t+1} - (-\log \beta + \pi + \sigma g) + (\pi_{t+1} - \pi) + \sigma(c_t - c_{t+1}) + \sigma g \quad (18)$$

Assim, ficamos no final com:

$$c_t = E_t \{c_{t+1}\} - \frac{1}{\sigma} (i_{t+1} - E_t \{\pi_{t+1}\} - \rho) \quad (19)$$

Note que no livro do Gali, tem um i_t em vez de i_{t+1} . Isso acontece dependendo da maneira como você define o i_{t+1} . Note primeiro que mesmo estando em $t + 1$, essa variável não tem esperança. A ideia aqui é que estamos considerando o juros que foi acordado no contrato. Esse contrato foi assinado em t , por isso que o livro considera i_t , mas podemos fazer que nem aqui e considerar que o contrato foi assinado em t mas os juros só serão pagos em $t + 1$, por isso o i_{t+1} .

Agora precisamos log-linearizar a condição intra temporal. Note, entretanto, que não precisamos fazer todo esse processo igual à equação de Euler (fizemos aqui pois tem uma esperança e não é simplesmente passar log). Aqui, precisamos apenas usar o operador log que já estamos log-linearizando (mas se quiser pode repetir o mesmo processo acima que chegará no mesmo resultado).

Logo, a log-linearização da intra temporal é dada por:

$$\omega_t - p_t = \varphi n_t + \sigma c_t \quad (20)$$

No equilíbrio, temos que $Y_t = C_t$, logo:

$$\ln Y_t = E_t [\ln Y_{t+1}] - \frac{1}{\sigma} \{i_{t+1} - E_t [\pi_{t+1}] - \rho\} \quad [\text{IS}] \quad (21)$$

Uma intuição aqui é que se i_{t+1} aumenta, então as pessoas poupam menos e tomam menos emprestado, mas como no equilíbrio $C = Y$, se todo mundo quer pegar emprestado e ninguém quer emprestar $B = 0$, logo não teríamos efeito demanda aqui. A introdução da rigidez de preço no problema que faz com que haja um efeito demanda.

Preços Flexíveis

As firmas resolvem o seguinte problema:

$$\max_{P_t(i)} \{P_t(i)Y_t(i) - W_t L_t(i)\} \quad (22)$$

Como as empresas são competidoras monopolísticas, elas maximizam seu lucro levando em consideração o consumo de cada consumidor(ou seja, levando em conta a demanda). Logo, o lucro é dado por:

Sabemos que a função produção é dada por:

$$Y_t = A_t L_t(i) \quad (23)$$

E que no equilíbrio $Y_t = C_t$.

$$\begin{aligned} \pi_t(i) &= C_t(i)P_t - W_t \frac{C_t(i)}{A_t} \\ &= \left(\left(\frac{P_t(i)}{P_t} \right)^{-\varepsilon} C_t \right) P_t - \frac{W_t}{A_t} \left(\left(\frac{P_t(i)}{P_t} \right)^{-\varepsilon} C_t \right) \\ &= \frac{P_t(i)^{(1-\varepsilon)}}{P_t^{-\varepsilon}} C_t - \frac{W_t}{A_t} \left(\left(\frac{P_t(i)}{P_t} \right)^{-\varepsilon} C_t \right) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\frac{\partial \pi_t(i)}{\partial P_t(i)} &= 0 \\
&= (1 - \varepsilon) \frac{P_t^{-\varepsilon}}{P_t^{-\varepsilon}} \cancel{Q_t} = (-\varepsilon) \left(\frac{W_t}{A_t} \right) \frac{P_t(i)^{-\varepsilon-1}}{\cancel{P_t^{-\varepsilon}}} \cancel{Q_t} \\
&= (1 - \varepsilon) \cancel{P_t(i)^{-\varepsilon}} = -\varepsilon \left(\frac{W_t}{A_t} \right) P_t(i)^{-1-\varepsilon}
\end{aligned}$$

Logo, o preço ótimo é dado por:

$$P_t^* = \underbrace{\frac{-\varepsilon}{1 - \varepsilon}}_{\text{Mark-up}} \underbrace{\frac{W_t}{A_t}}_{\text{Marginal Cost}} \quad (24)$$

O problema pede o custo marginal real, ou seja, o custo marginal dividido pelo preço. Logo, basta usar a equação 33 acima e chegar que o custo marginal real é dado por:

$$\underbrace{\frac{W_t}{A_t P_t^*}}_{\text{Real Marginal Cost}} = \frac{\varepsilon - 1}{\varepsilon} \quad (25)$$

Se o problema tivesse empresas em competição perfeita, esse custo marginal real seria igual à 1.

Rigidez de preço e Problema da Firma

Optimal price of firms that change price at time t

O problema da firma é dado por

$$\max_{P_t^*} \sum_{k=0}^{\infty} \theta^k E_t \left\{ \frac{1}{1 + i_{t+k}} (P_t^* Y_{t+k|t} - \Psi_{t+k}(Y_{t+k|t})) \right\} \quad (26)$$

Onde que da equação 9, temos ¹

$$Y_{t+k}(i) = \left(\frac{P_t(i)}{P_t} \right)^{-\varepsilon} Y_{t+k} \quad (27)$$

FOC

¹ Aqui usamos o fato de que no equilíbrio $Y = C$

$$\sum \theta^k E_t \left\{ \left[(1 - \epsilon) \left(\frac{P_t^*}{P_{t+k}} \right)^{-\epsilon} + \epsilon \frac{W_{t+k}}{A_{t+k}} \frac{(P_t^*)^{-(1+\epsilon)}}{P_{t+k}^{-\epsilon}} \right] \frac{Y_{t+k}}{1 + i_{t+k}} \right\} = 0$$

$$\sum \theta^k E_t \left\{ \left[(1 - \epsilon) + \epsilon \frac{W_{t+k}}{A_{t+k}} \frac{1}{P_t^*} \right] \left(\frac{P_t^*}{P_{t+k}} \right)^{-\epsilon} \frac{Y_{t+k}}{1 + i_{t+k}} \right\} = 0$$

Usando a equação 27 e Multiplicando os dois lados por $\frac{P_t^*}{1-\epsilon}$, temos

$$\sum \theta^k E_t \left\{ \left[P_t^* - \frac{\epsilon}{\epsilon - 1} \frac{W_{t+k}}{A_{t+k}} \right] \frac{Y_{t+k}(i)}{1 + i_{t+k}} \right\} = 0$$

Note que o termo entre colchetes mostra que o monopolista quer o preço ótimo mais perto do custo marginal com o *mark-up*²

Dado que

$$\frac{1}{1 + i_{t+k}} = \underbrace{\beta E_t \left\{ \left(\frac{Y_{t+k}}{Y_t} \right)^{-\sigma} \frac{P_t}{P_{t+k}} \right\}}_{\phi_{t+k}}$$

Plugando a equação acima na condição de primeira ordem.

$$\sum (\theta\beta)^k E_t \left\{ \left[P_t^* - \frac{\epsilon}{\epsilon - 1} \frac{W_{t+k}}{A_{t+k}} \right] Y_{t+k}(i) \phi_{t+k} \right\} = 0$$

Note que o coeficiente β indica a preferência temporal, isto é, quanto você se importa com o futuro. Já o coeficiente θ é a probabilidade de não mudar o preço no futuro, assim se θ for alto, a empresa vai ficar travada no tempo com maior probabilidade. Reescrevendo a equação acima, temos

$$\sum (\theta\beta)^k E_t \{ P_t^* Y_{t+k}(i) \phi_{t+k} \} = \sum (\theta\beta)^k E_t \left\{ \frac{\epsilon}{\epsilon - 1} \frac{W_{t+k}}{A_{t+k}} Y_{t+k}(i) \phi_{t+k} \right\}$$

Agora vamos log linearizar³.

$$E_t \left\{ \sum (\theta\beta)^k e^{p_t^* + \log(Y_{t+k}(i) \phi_{t+k})} \right\} = E_t \left\{ \sum (\theta\beta)^k e^{\log \frac{\epsilon}{\epsilon - 1} \log \frac{W_{t+k}}{A_{t+k}} \log(Y_{t+k}(i) \phi_{t+k})} \right\}$$

Definindo o custo marginal nominal como $mc_{t+k}^N \equiv \frac{W_{t+k}}{A_{t+k}}$, temos

²lembrar o exemplo do professor de fazer esses cálculos usando a minimização.

³Note que $p_t \equiv \log P_t$

$$\cancel{e^{p^* + \log \phi y}} \sum (\theta\beta)^k E_t \left[\cancel{(p_t^* - p) + (\log \phi_{t+k} Y_{t+k}(i) - \log \phi y)} \right] = \cancel{e^{\log \frac{\varepsilon}{\varepsilon-1} + \log \frac{W}{A} + \log(Y\phi)}} \sum (\theta\beta)^k E_t \left[\cancel{(mc_{t+k}^N - mc^N) + (\log \phi_{t+k} Y_{t+k}(i) - \log \phi y)} \right] \quad (28)$$

Note que

$$\sum_{k=0}^{\infty} (\beta\theta)^k = \frac{1}{1 - \beta\theta}$$

Portanto, ficamos com

$$\frac{1}{1 - \beta\theta} (p_t^* - p) = \sum_{k=0}^{\infty} (\beta\theta)^k E_t [mc_{t+k}^N - mc^N]$$

Isolando p_t^*

$$p_t^* = (1 - \beta\theta) \sum_{k=0}^{\infty} (\beta\theta)^k E_t \left[mc_{t+k}^N - \underbrace{(mc^N - p)}_{mc=\text{custo marginal real}} \right]$$

Somando e subtraindo p_{t+k} , temos

$$\begin{aligned} p_t^* &= (1 - \beta\theta) \sum_{k=0}^{\infty} (\beta\theta)^k E_t [(mc_{t+k} - mc) + p_{t+k}] \\ &= (1 - \beta\theta) \sum_{k=0}^{\infty} (\beta\theta)^k E_t [\widehat{mc_{t+k}} + p_{t+k}] \end{aligned}$$

O preço agregado no tempo t é dado por

$$P_t = [\theta P_{t-1}^{1-\varepsilon} + (1 - \theta) P_t^{*1-\varepsilon}]^{\frac{1}{1-\varepsilon}}$$

Dividindo por P_{t-1} , temos

$$\Pi_t^{1-\varepsilon} = \theta + (1 - \theta) \left(\frac{P_t^*}{P_{t-1}} \right)^{1-\varepsilon}$$

Passando log, ficamos com

$$(1 - \varepsilon) \Pi_t = \log \left[\theta + (1 - \theta) \left(\frac{P_t^*}{P_{t-1}} \right)^{1-\varepsilon} \right]$$

Fazendo a expansão de Taylor do lado direito em torno do *steady-state* com $\pi = 0$ ⁴

⁴Note que $\frac{P_{ss}^*}{P_{ss}} = 1$

$$\frac{(1-\theta)(1-\varepsilon)}{\theta + (1-\theta) \left(\frac{P_{ss}^*}{P_{ss}} \right)^{1-\varepsilon}} \left[\left(\frac{P_{ss}^*}{P_{ss}} \right)^{1-\varepsilon} \frac{P_t^* - P_{ss}^*}{P_{ss}^*} - \left(\frac{P_{ss}^*}{P_{ss}} \right)^{1-\varepsilon} \frac{P_{t-1}^* - P_{ss}^*}{P_{ss}^*} \right]$$

$$(1-\theta)(1-\varepsilon) \left[\widehat{P}_t^* - \widehat{P}_{t-1}^* \right] \approx (1-\theta)(1-\varepsilon) \left[P_t^* - P_{ss}^* - (P_{t+1}^* - P_{ss}^*) \right]$$

$$(1-\varepsilon)\pi_t = (1-\theta)(1-\varepsilon) [p_t^* - p_{t-1}]$$

Rearranjando

$$p_t = \theta p_{t+1} + (1-\theta)p_t^*$$

Lembre-se que

$$p_t = (1-\beta\theta) \sum_{k=1}^{\infty} (\beta\theta)^k E_t [\widehat{mc}_{t+k} + p_{t+k}]$$

Em $t+1$

$$\begin{aligned} E_t(p_{t+1}^*) &= (1-\beta\theta) \sum_{k=1}^{\infty} (\beta\theta)^k E_{t+1} [(mc_{t+1+k} - mc) + p_{t+1+k}] \\ &= \frac{(1-\beta\theta)}{\beta\theta} \sum_{k=1}^{\infty} (\beta\theta)^{k+1} E_t [\widehat{mc}_{t+k} + p_{t+k}] + \frac{(1-\beta\theta)}{\beta\theta} [(\widehat{mc}_t + p_t) - (\widehat{mc}_t + p_t)] \\ &= \frac{(1-\beta\theta)}{\beta\theta} \left\{ (\widehat{mc}_t + p_t) + \sum_{k=1}^{\infty} (\beta\theta)^k (\widehat{mc}_{t+1+k} + p_{t+1+k}) \right\} - \frac{(1-\beta\theta)}{\beta\theta} (\widehat{mc}_t + p_t) \\ &= \frac{1}{\beta\theta} p_t^* - \frac{(1-\beta\theta)}{\beta\theta} (\widehat{mc}_t + p_t) \end{aligned}$$

Plugando

$$p_t^* = \frac{p_t - \theta p_{t-1}}{1-\theta}$$

E

$$p_{t+1}^* = \frac{p_{t+1} - \theta p_t}{1-\theta}$$

$$E_t \left[p_{t+1}^* = \frac{p_{t+1} - \theta p_t}{1-\theta} \right] = \frac{1}{\beta\theta} p_t^* = \frac{p_t - \theta p_{t-1}}{1-\theta} - \frac{1-\beta\theta}{\beta\theta} (\widehat{mc}_t + p_t)$$

Reescrevendo

$$\beta E_t(p_{t+1} - p_t) = (p_t - p_{t-1}) - \underbrace{\left(\frac{(1 - \beta\theta)(1 - \theta)}{\theta} \right)}_{\equiv \lambda} \widehat{mc}_t$$

$$\beta E_t \pi_{t+1} = \pi_t - \lambda \widehat{mc}_t$$

$$\pi_t = \beta E_t \pi_{t+1} + \lambda \widehat{mc}_t$$

Lembre-se que

$$mc_t = (\sigma + \varphi)y_t - (1 + \varphi)a_t$$

$$mc_t - mc = (\sigma + \varphi)(y_t - \bar{y}_t) - (1 + \varphi)(a_t - a_t)$$

Logo a curva de Phillips fica

$$\pi_t = \beta E_t \pi_{t+1} + \lambda(\sigma + \varphi)(y_t - \bar{y}_t)$$

Agora, usando o fato de

$$\overline{r_{t+1}} = \rho + \sigma \left(\frac{1 + \varphi}{\sigma + \varphi} \right) (E_t \{a_{t+1}\} - a_t)$$

A curva IS é

$$y_t = E_t \{y_{t+1}\} - \frac{1}{\sigma} (i_{t+1} - E_t \{\pi_{t+1}\} - \rho)$$

$$\begin{aligned} (y_t - \bar{y}_t) &= E_t \{y_{t+1} - y_{t+1}^-\} + E_t \{y_{t+1}^- - \bar{y}_t\} - \frac{1}{\sigma} (i_{t+1} - E_t \{\pi_{t+1}\} - \rho) \\ &= E_t \{y_{t+1} - y_{t+1}^-\} + \frac{1 + \varphi}{\sigma + \varphi} (E_t a_{t+1} - a_t) - \frac{1}{\sigma} (i_{t+1} - E_t \{\pi_{t+1}\} - \rho) \\ &= E_t \{y_{t+1} - y_{t+1}^-\} - \frac{1}{\sigma} (i_{t+1} - E_t \{\pi_{t+1}\} - r_{t+1}^N) \end{aligned}$$

Note que da Curva IS para a primeira linha, subtraímos \bar{y}_t dos dois lados e somamos e subtraímos y_{t+1}^- do lado direito.

Auxiliar

No equilíbrio, temos que $Y_t = C_t$. Ademais, *market clearing* no mercado de trabalho requer que⁵:

$$\begin{aligned} L_t &= \int_0^1 L_t(i) di \\ L_t &= \int_0^1 \left(\frac{Y_t(i)}{A_t} \right) di \\ &= \left(\frac{Y_t}{A_t} \right) \int_0^1 \left(\frac{P_t(i)}{P_t} \right)^{-\varepsilon} di \end{aligned} \quad (29)$$

Podemos descartar o termo $\int_0^1 \left(\frac{P_t(i)}{P_t} \right)^{-\varepsilon} di$ pois perto do *steady-state* a inflação é igual a zero, logo esse termo é igual a 1, e $\log 1 = 0$.

Logo, passando o log na equação 29 acima, temos que:

$$l_t \approx y_t - a_t \quad (30)$$

Juntando a equação 30 acima e a condição intra-temporal, temos que:

$$w_t - p_t = \sigma y_t + \varphi l_t = \sigma y_t + \varphi y_t - \varphi a_t \quad (31)$$

Vamos fazer uma breve digressão e voltar para o problema, é que temos que mostrar algumas coisas antes. Aqui, queremos encontrar o produto natural e a taxa de juros real natural. Estas, não devem depender de nenhuma variável nominal. O barra em cima da variável indica que ela é natural.

O custo marginal real é dado por:

$$MC_t = \log \frac{W_t}{A_t P_t} = w_t - p_t - a_t \quad (32)$$

Vimos que o o preço flexível ótimo é dado por

$$P_t^* = \underbrace{\frac{-\varepsilon}{1-\varepsilon}}_{\text{Mark-up}} \underbrace{\frac{W_t}{A_t}}_{\text{Marginal Cost}} \quad (33)$$

Logo, juntando as duas equações acima, temos:

$$\overline{MC}_t = \frac{\varepsilon}{\varepsilon - 1} \rightarrow \overline{mc}_t = -\log \frac{\varepsilon}{\varepsilon - 1} \quad (34)$$

⁵Aqui usamos o fato de $Y_t(i) = A_t N_t(i)$

Da condição intra temporal, da equação 31 e somando a_t dos dois lados, temos :

$$\overline{w_t - p_t} - a_t = -\log \frac{\varepsilon}{\varepsilon - 1} = (\sigma + \varphi)\overline{y_t} - (1 + \varphi)a_t \quad (35)$$

Isolando $\overline{y_t}$, temos que

$$\overline{y_t} = \frac{-\log \frac{\varepsilon}{\varepsilon - 1} + (1 + \varphi)a_t}{\sigma + \varphi} \quad (36)$$

Note aqui que se $\uparrow a_t \rightarrow \uparrow \overline{y_t}$ e que se $\uparrow \text{Mark-up} \rightarrow \downarrow \overline{y_t}$. A primeira indica que uma melhora na tecnologia faz com que o produto natural aumente. A segunda mostra que se o *Mark-up* aumenta, ou seja, se as firmas tem maior poder de mercado, elas colocam o preço tão alto que as pessoas não vão consumir tanto.

Da curva IS, temos que

$$y_t = E_t \{y_{t+1}\} - \frac{1}{\sigma} (i_{t+1} - E_t \{\pi_{t+1}\} - \rho) \quad (37)$$

Assim, para o produto natural, a curva IS ficará:

$$\overline{y_t} = E_t \{\overline{y_{t+1}}\} - \frac{1}{\sigma} \left(\overbrace{i_{t+1} - E_t \{\pi_{t+1}\}}^{\text{Juro Real}} - \rho \right) \quad (38)$$

Substituindo os valores encontrados na equação 36, temos:

$$\frac{-\log \frac{\varepsilon}{\varepsilon - 1} + (1 + \varphi)a_t}{\sigma + \varphi} = E_t \left\{ \frac{-\log \frac{\varepsilon}{\varepsilon - 1} + (1 + \varphi)a_{t+1}}{\sigma + \varphi} \right\} - \frac{1}{\sigma} (\overline{r_{t+1}} - \rho) \quad (39)$$

Isolando $\overline{r_{t+1}}$, ficamos com:

$$\overline{r_{t+1}} = \rho + \sigma \left(\frac{1 + \varphi}{\sigma + \varphi} \right) (E_t \{a_{t+1}\} - a_t) \quad (40)$$

Note que o juro real natural não depende de nenhuma variável nominal.

Note também que sem rigidez nominal de preços, o modelo seria esse, onde tudo está "natural".

Modelo Final

No final, temos o modelo

$$(y_t - \overline{y_t} = E_t \{y_{t+1} - y_{t+1}^-\}) + -\frac{1}{\sigma} (i_{t+1} - E_t \{\pi_{t+1}\} - r_{t+1}^N) \quad (41)$$

$$\pi_t = \beta E_t \pi_{t+1} + \lambda(\sigma + \varphi)(y_t - \bar{y}_t) \quad (42)$$

$$i_{t+1} = \rho + \phi_\pi \pi_t + \phi_y (y_t - \bar{y}_t) + \nu_t \quad (43)$$

Problema por minimização

O problema da firma por minimização é dado por

$$\min_{p_t(i)} E_t \sum_{k=0}^{\infty} (\beta\theta)^k \left[p_t(i) - \log \frac{\varepsilon}{\varepsilon - 1} - mc_{t+k}^n \right]^2 \quad (44)$$

FOC

$$E_t \sum_{k=0}^{\infty} (\beta\theta)^k \left[p_t(i) - \log \frac{\varepsilon}{\varepsilon - 1} - mc_{t+k}^n \right]$$

$$E_t \sum_{k=0}^{\infty} (\beta\theta)^k [p_t(i)] = E_t \sum_{k=0}^{\infty} (\beta\theta)^k \left[\log \frac{\varepsilon}{\varepsilon - 1} + mc_{t+k}^n \right]$$

Como

$$\sum_{k=0}^{\infty} (\beta\theta)^k = \frac{1}{1 - \beta\theta}$$

Temos

$$p_t^*(i) = (1 - \beta\theta) \sum_{k=0}^{\infty} (\beta\theta)^k E_t \left[\log \frac{\varepsilon}{\varepsilon - 1} + mc_{t+k}^n \right]$$

Usando a equação 34 e o fato de que o juros real é o juros nominal menos o preço, temos

$$mc_{t+k}^n = mc_{t+k} + p_{t+k}$$

Como

$$\underbrace{\widehat{mc_{t+k}}}_{\text{Desvio do s.s}} = mc_{t+k} - mc = mc_{t+k} - \log \frac{\varepsilon - 1}{\varepsilon}$$

Então

$$mc_{t+k}^n = mc_{t+k} + p_{t+k} = \widehat{mc_{t+k}} - \log \frac{\varepsilon - 1}{\varepsilon} + p_{t+k}$$

Portanto

$$p_t^*(i) = (1 - \beta\theta) \sum_{k=0}^{\infty} (\beta\theta)^k E_t [\widehat{mc_{t+k}} + p_{t+k}] \quad (45)$$