Лабораторная работа № 2

ИССЛЕДОВАНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ ЛИНЕЙНЫХ СИСТЕМ АВТОМАТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ

Цель работы: исследовать влияние параметров линейной системы на ее устойчивость.

Структурная схема исследуемой системы и численные значения параметров.

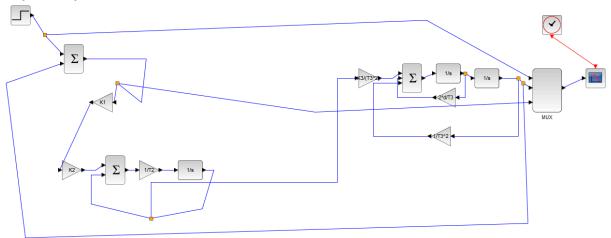


Рисунок 1 – структурная схема исследуемой системы.

Табличные значения параметров:

 $k_1 = 2$

 $k_2 = 1$

 $T_2 = 0.1$

 $k_3 = 2$

 $T_3 = 0.8$

d = 0.8

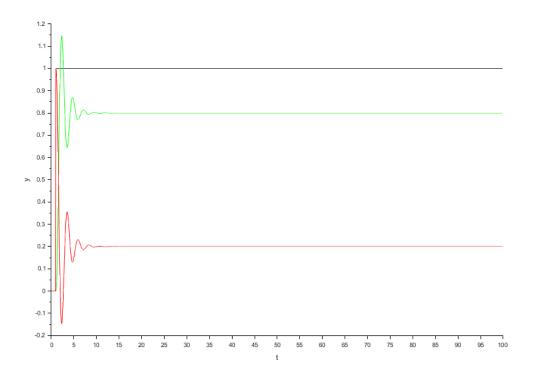


Рисунок 2 – график переходного процесса при табличных значениях параметров.

Зеленый – выход.

Красный – ошибка.

Рассчитанные и экспериментально найденные критические значения параметра k_1 :

Колебательная граница устойчивости $k_1 = 7.78$ (экспериментально)

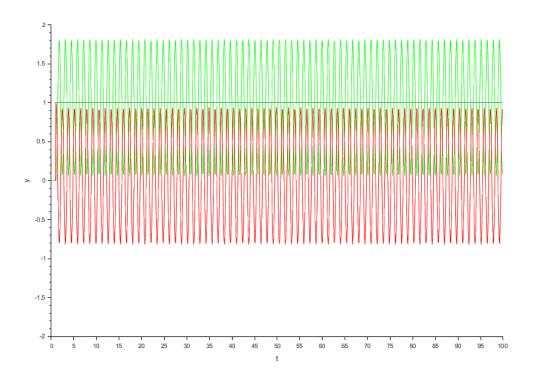


Рисунок 3 — график переходного процесса на колебательной границе устойчивости при k_1 = 7.78.

Апериодическая граница устойчивости k_1 = -0.5 (экспериментально)

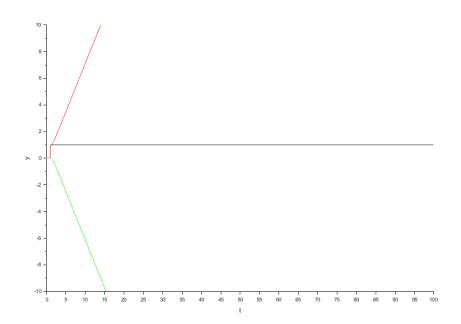


Рисунок 4 — график переходного процесса на апериодической границе устойчивости при $k_1 = -0.5$.

Расчетные значения критических параметров по критерию Найквиста.

$$\mathbf{W}(\mathbf{p}) = \frac{2k}{0.064p^3 + 2.378p^2 + 1.38p + 1}$$

$$\mathbf{W(jw)} = \frac{2k((1-2.378w^2) - jw(1.38 - 0.064w^2))}{(1-2.378w^2)^2 - w^2(1.38 - 0.064w^2)^2}$$

$$\mathbf{Re}(\mathbf{W}(\mathbf{jw})) = \frac{2k(1-2.378w^2)}{(1-2.378w^2)^2 - w^2(1.38 - 0.064w^2)^2}$$

$$\mathbf{Im}(\mathbf{W}(\mathbf{jw})) = \frac{-2kw(1.38 - 0.064w^2)}{(1 - 2.378w^2)^2 - w^2(1.38 - 0.064w^2)^2}$$

$$Im(W(jw)) = 0 \rightarrow w_0 = 0, w_{1,2} = \pm \sqrt{1.38 / 0.064}$$

$$Re(W(jw_1)) = -1 \rightarrow k_1^{KOJI.} = 7.77$$

$$Re(W(jw_0)) = -1 \rightarrow k_1^{anep.} = -0.5$$

Таблица 1 – сравнение критических значений параметра к₁.

Граница устойчивости	Экспериментально Теоретически	
апериодическая	-0.5	-0.5
колебательная	7.78	7.77

Переходные процессы недалеко от границы устойчивости Около колебательной границы:

$$k_1 = 0.8 * k_{1 \text{ kp}} = 6,224$$

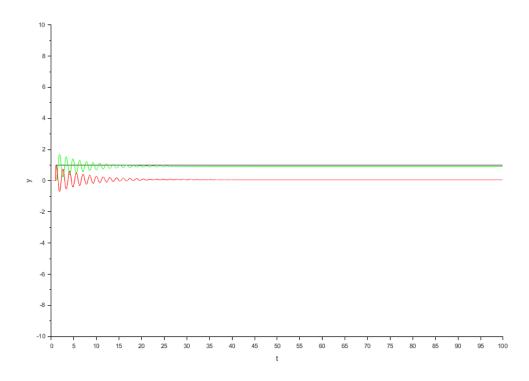


Рисунок 5 – график переходного процесса перед колебательной границей устойчивости при k_1 = 6.224. k_1 = $k_{1 \, \text{kp}}$ = 7.78

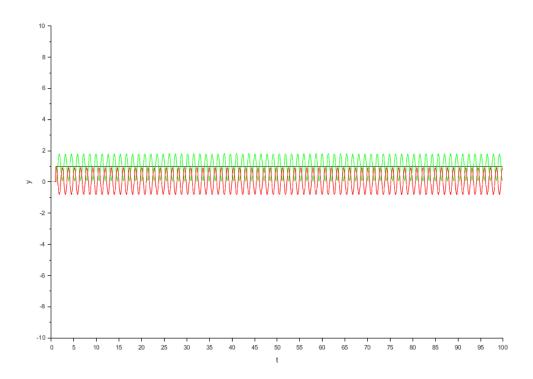


Рисунок 6 – график переходного процесса на колебательной границе устойчивости при k_1 = 7.78.

$$k_1 = 1.2 * k_{1 \text{ kp}} = 9.336$$

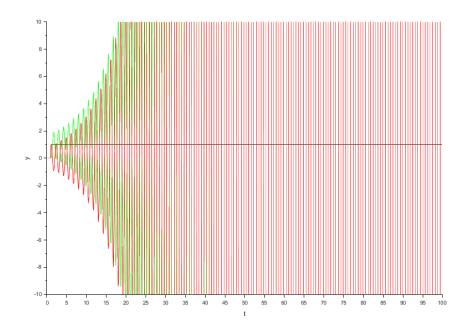


Рисунок 7 — график переходного процесса за колебательной границей устойчивости при k_1 = 9.336.

Около апериодической границы:

$$k_1 = 0.8 * k_{1 \text{ kp}} = -0.4$$

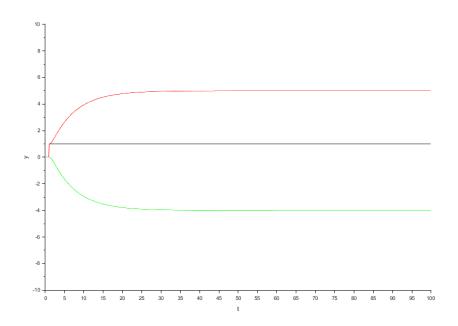


Рисунок 8 – график переходного процесса перед апериодической границей устойчивости при k_1 = -0.4.

$$k_1 = k_{1 \text{ kp}} = -0.5$$

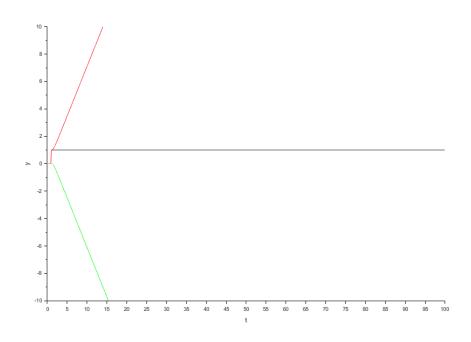


Рисунок 9 – график переходного процесса на апериодической границе устойчивости при k_1 = -0.5.

$$k_1 = 1.2 * k_{1 \text{ kp}} = -0.6$$

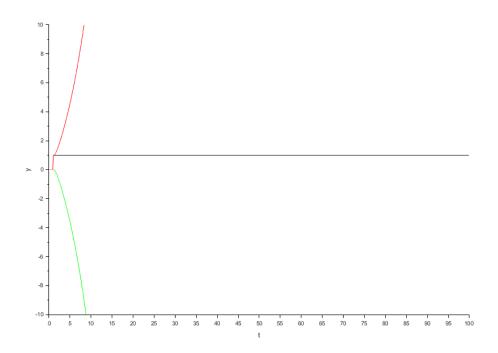


Рисунок 9 – график переходного процесса за апериодической границей устойчивости при k_1 = -0.6.

Таблица 2 – зависимость $k_{1 \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ }$ от значения d.

d	0.4	0.8	1.6
k _{1 кр}	3.575	7.75	18.125

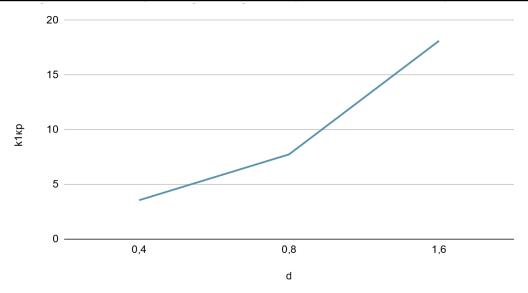


Рисунок 10 $\,$ – график зависимости $k_{1\, \mbox{\tiny кp}}$ от значения d.

Рассчитанное и экспериментально найденное критическое значение параметра d на колебательной границе устойчивости:

 $d_{\kappa p}$ = 0.233 (экспериментально).

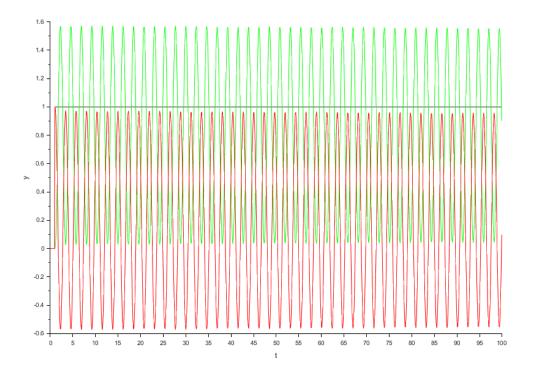


Рисунок 11 — график переходного процесса на колебательной границе устойчивости при $d_{\kappa p}$ = 0.233.

Условие колебательной устойчивости из критерия Гурвица таково:

$$A(p) = 0.064p^3 + (0.16d + 0.64)p^2 + (1.6d + 0.1)p + 5$$

$$\mathbf{H} = \begin{bmatrix} 0.16d + 0.64 & 5 & 0 \\ 0.064 & 1.6d + 0.1 & 0 \\ 0 & 0.16d + 0.64 & 5 \end{bmatrix}$$

$$\Delta 1 = 0.16d + 0.64 > 0$$

$$\Delta 2 = \begin{vmatrix} 0.16d + 0.64 & 5\\ 0.064 & 1.6d + 0.1 \end{vmatrix} = 0$$

$$d_{\kappa p}^{\kappa O J.} = 0.232812$$

Рассчитанное и экспериментально найденное критическое значение параметра T₂ на колебательной границе устойчивости.

При исходном значении $k_1 = 2$ колебательной границы устойчивости для параметра T_2 нет. Положим $k_1 = 4$. Тогда $T_{2 \, \text{кp}} = 0.26$ (экспериментально).

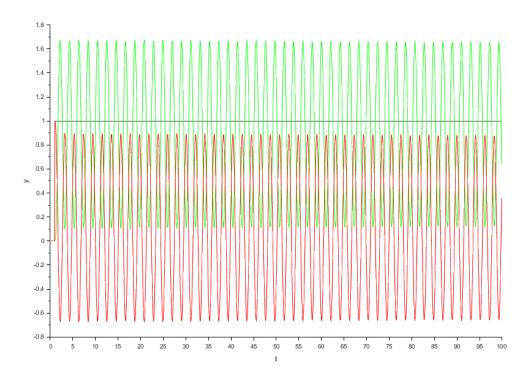


Рисунок 12 — график переходного процесса на колебательной границе устойчивости при T_2 = 0.26.

Условием нахождения системы на границе устойчивости является прохождение годографа Михайлова через начало координат.

$$A(p) = 0.64T2p^3 + p^2(1.28T2 + 0.64) + p(1.28 + T2) + 5$$

$$A(jw) = (5-w^2(1.28T2 + 0.64)) + jw((T2 + 1.28) - 0.64T2w^2)$$

$$Im(jw) = 0$$

$$Re(jw) = 0$$

$$\begin{cases} 9 - w^2 (1.28t + 0.64) = 0 \\ t + 1.28 - 0.64tw^2 = 0 \end{cases}$$

Solutions

$$t = \frac{34}{25} - \frac{6\sqrt{21}}{25} , \quad w = -\frac{1}{4}\sqrt{93 + 12\sqrt{21}}$$

$$t = \frac{34}{25} - \frac{6\sqrt{21}}{25} , \quad w = \frac{1}{4}\sqrt{93 + 12\sqrt{21}}$$

$$t = \frac{34}{25} + \frac{6\sqrt{21}}{25} , \quad w = -\frac{1}{4}\sqrt{93 - 12\sqrt{21}}$$

$$t = \frac{34}{25} + \frac{6\sqrt{21}}{25}$$
, $w = \frac{1}{4}\sqrt{93 - 12\sqrt{21}}$

Отсюда $T_{2 \text{ кр}}$ = 0.26 и $T_{2 \text{ кр}}$ = 2.46. (Оба соответствуют колебательной границе устойчивости.)

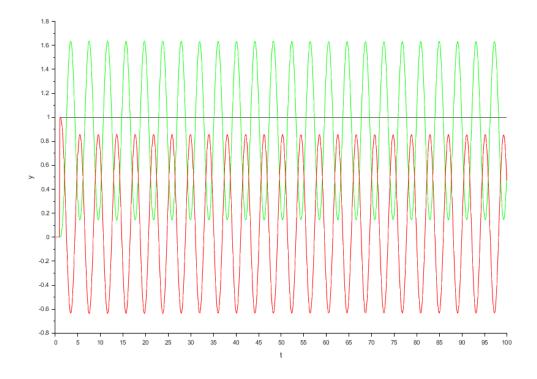


Рисунок 13 — график переходного процесса на колебательной границе устойчивости при $T_{2 \text{ кp}}$ = 2.46.