

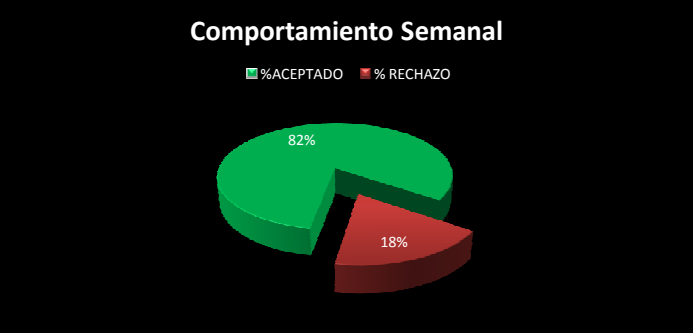
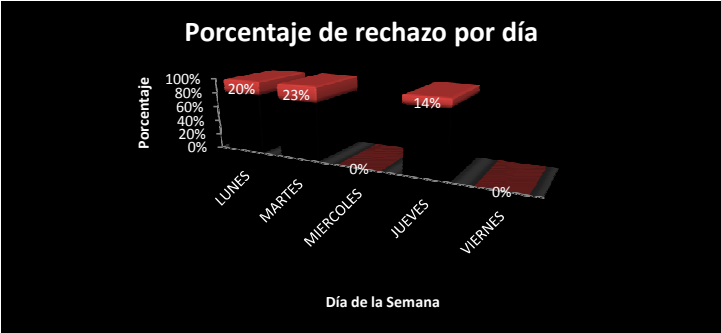


NOMBRE DEL PROCESO:	Reacondicionamiento de Equipo Nextel		FECHA DE ELABORACION:		13-may-13	
RESPONSABLE DEL PROCESO	Eunice Mendoza / Gerardo González		PERIODO	06-may	A	10-may
OBJETIVO DEL REPORTE	INFORMACIÓN DE HALLAZGOS DE LA NO CONFORMIDAD DEL PRODUCTO					
METODO APLICADO	HISTOGRAMA / PARETO	CRITERIOS:	ESPECIFICACIONES, TABLA DE CRITERIOS COSMETICOS	TIPO DE INSPECCIÓN	Muestreo	

Histograma:

DIA	LUNES	MARTES	MIERCOLES	JUEVES	VIERNES	TOTAL
P REVISADAS	197	100	0	192	0	489
P ACEPTADAS	157	77	0	166	0	400
P .RECHAZADAS	40	23	0	26	0	89
%ACEPTADO	80%	77%	0%	86%	0%	82%
% RECHAZO	20%	23%	0%	14%	0%	18%

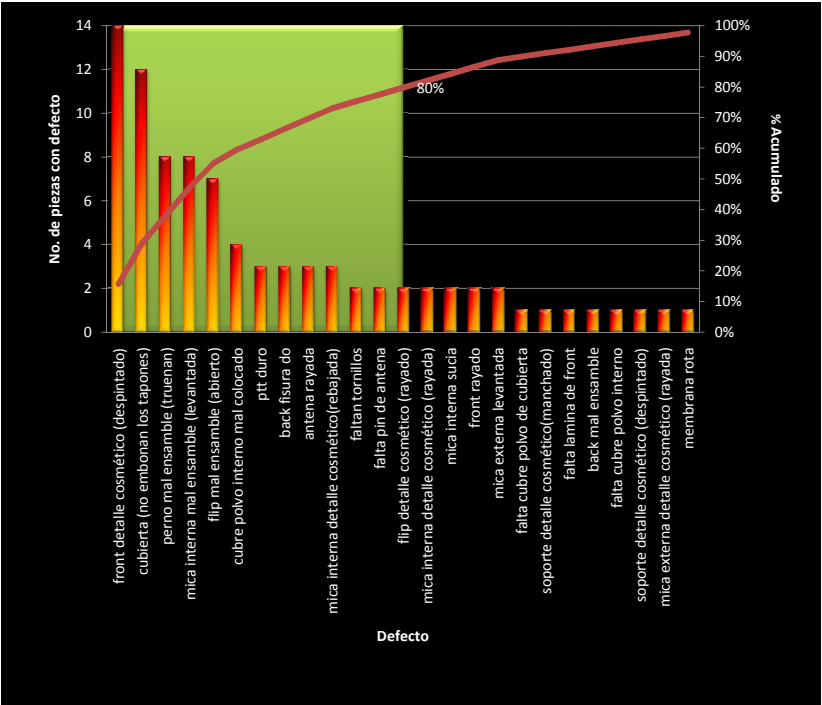
Gráfico:



Detalle de Principales Defectos:

Defecto	Cantidad	% Relativo	% Acumulado
front detalle cosmético (despintado)	14	16%	16%
cubierta (no embonan los tapones)	12	13%	29%
perno mal ensamble (truenan)	8	9%	38%
interna mal ensamble (levantada)	8	9%	47%
flip mal ensamble (abierto)	7	8%	55%
capo polvo interno mal colocado	4	4%	60%
ptt duro	3	3%	63%
back fisura do	3	3%	66%
antena rayada	3	3%	70%
interna detalle cosmético(rebajada)	3	3%	73%
faltan tornillos	2	2%	75%
falta pin de antena	2	2%	78%
flip detalle cosmético (rayado)	2	2%	80%
interna detalle cosmético (rayado)	2	2%	82%
mica interna sucia	2	2%	84%
front rayado	2	2%	87%
mica externa levantada	2	2%	89%
falta cubre polvo de cubierta	1	1%	90%
parte detalle cosmético(manchado)	1	1%	91%
falta lamina de front	1	1%	92%
back mal ensamble	1	1%	93%
falta cubre polvo interno	1	1%	94%
te detalle cosmético (despintado)	1	1%	96%
externa detalle cosmético (rayado)	1	1%	97%
membrana rota	1	1%	98%
membrana levantada	1	1%	99%
falta testigo	1	1%	100%
Total	89	100%	

Gráfico:



Observaciones y Recomendaciones: