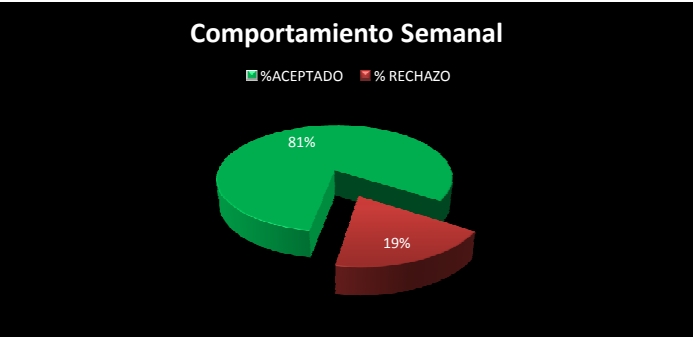
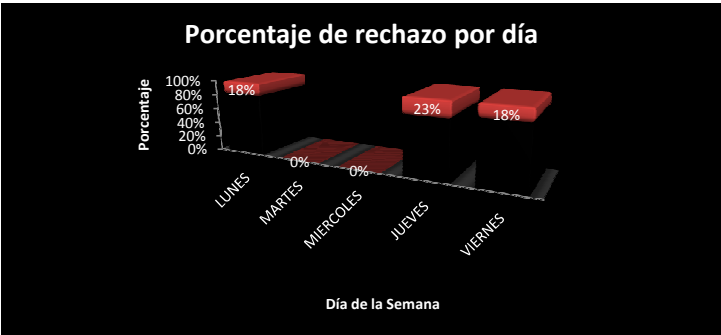


| | | | | | | |
|-------------------------|--|------------|---|--------------------|-----------|--------|
| NOMBRE DEL PROCESO: | Reacondicionamiento de Equipo Nextel | | FECHA DE ELABORACION: | | 15-abr-13 | |
| RESPONSABLE DEL PROCESO | Gerardo González | | PERIODO | 08-abr | A | 12-abr |
| OBJETIVO DEL REPORTE | INFORMACIÓN DE HALLAZGOS DE LA NO CONFORMIDAD DEL PRODUCTO | | | | | |
| METODO APLICADO | HISTOGRAMA / PARETO | CRITERIOS: | ESPECIFICACIONES, TABLA DE CRITERIOS COSMETICOS | TIPO DE INSPECCIÓN | Muestreo | |

Histograma:

| DIA | LUNES | MARTES | MIERCOLES | JUEVES | VIERNES | TOTAL |
|---------------|-------|--------|-----------|--------|---------|-------|
| P REVISADAS | 177 | 0 | 0 | 48 | 215 | 440 |
| P ACEPTADAS | 145 | 0 | 0 | 37 | 176 | 358 |
| P. RECHAZADAS | 32 | 0 | 0 | 11 | 39 | 82 |
| %ACEPTADO | 82% | 0% | 0% | 77% | 82% | 81% |
| % RECHAZO | 18% | 0% | 0% | 23% | 18% | 19% |

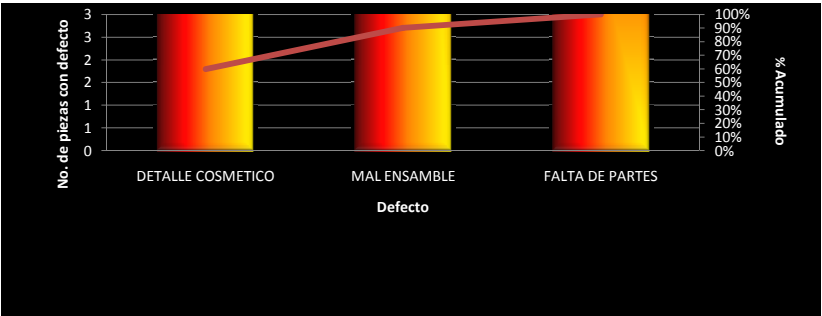
Gráfico:



Detalle de Principales Defectos:

| Defecto | Cantidad | % Relativo | % Acumulado |
|-------------------|----------|------------|-------------|
| DETALLE COSMETICO | 49 | 60% | 60% |
| MAL ENSAMBLE | 25 | 30% | 90% |
| FALTA DE PARTES | 8 | 10% | 100% |
| Total | 82 | 100% | |

Gráfico:



Observaciones y Recomendaciones: