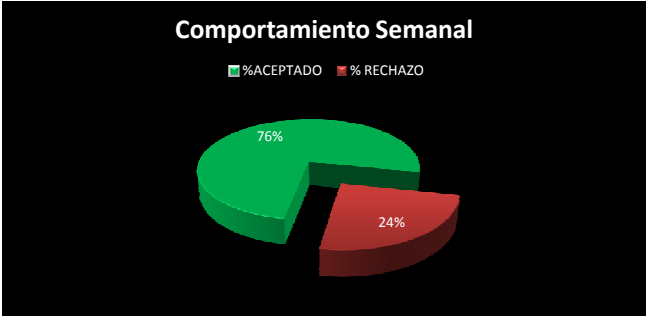
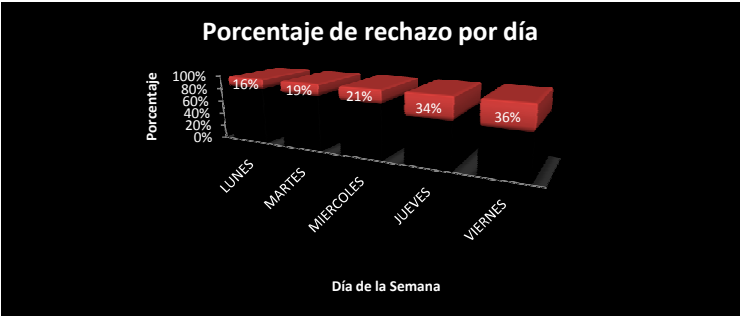


NOMBRE DEL PROCESO:	Reacondicionamiento de Equipo Nextel		FECHA DE ELABORACION:	24-jun-13	
RESPONSABLE DEL PROCESO	Eunice Mendoza / Gerardo González		PERIODO	17-jun	A
OBJETIVO DEL REPORTE	INFORMACIÓN DE HALLAZGOS DE LA NO CONFORMIDAD DEL PRODUCTO				
METODO APLICADO	HISTOGRAMA / PARETO	CRITERIOS:	ESPECIFICACIONES, TABLA DE CRITERIOS COSMETICOS	TIPO DE INSPECCIÓN	Muestreo

Histograma:

DIA	LUNES	MARTES	MIERCOLES	JUEVES	VIERNES	TOTAL
P REVISADAS	217	144	147	74	210	792
P ACEPTADAS	182	117	116	49	134	598
P. RECHAZADAS	35	27	31	25	76	194
%ACEPTADO	84%	81%	79%	66%	64%	76%
% RECHAZO	16%	19%	21%	34%	36%	24%

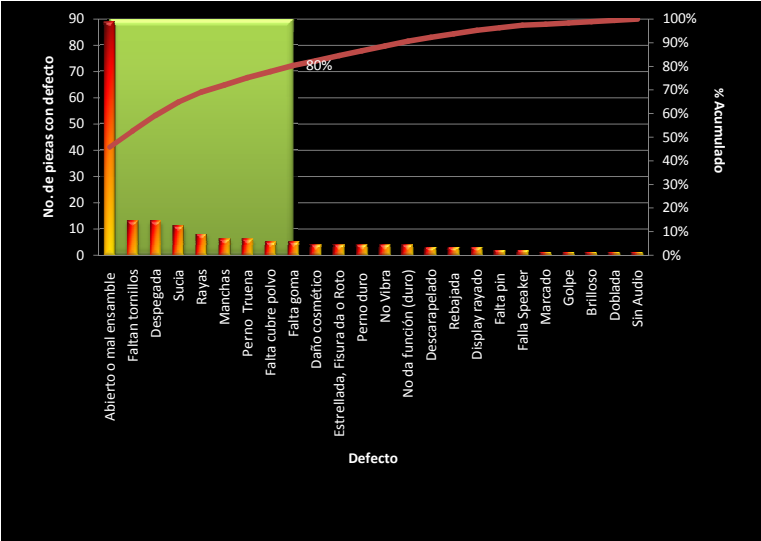
Gráfico:



Detalle de Principales Defectos:

Defecto	Cantidad	% Relativo	% Acumulado
Abierto o mal ensamble	89	46%	46%
Faltan tornillos	13	7%	53%
Despegada	13	7%	59%
Sucia	11	6%	65%
Rayas	8	4%	69%
Manchas	6	3%	72%
Perno Truena	6	3%	75%
Falta cubre polvo	5	3%	78%
Falta goma	5	3%	80%
Daño cosmético	4	2%	82%
Estrellada, fisura de o Roto	4	2%	85%
Perno duro	4	2%	87%
No Vibra	4	2%	89%
No da función (duro)	4	2%	91%
Descarapelado	3	2%	92%
Rebajada	3	2%	94%
Display rayado	3	2%	95%
Falta pin	2	1%	96%
Falla Speaker	2	1%	97%
Marcado	1	1%	98%
Golpe	1	1%	98%
Brillioso	1	1%	99%
Doblada	1	1%	99%
Sin Audio	1	1%	100%
Total	194	100%	

Gráfico:



Observaciones y Recomendaciones: