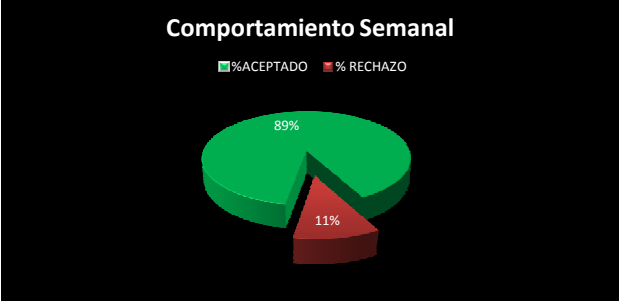
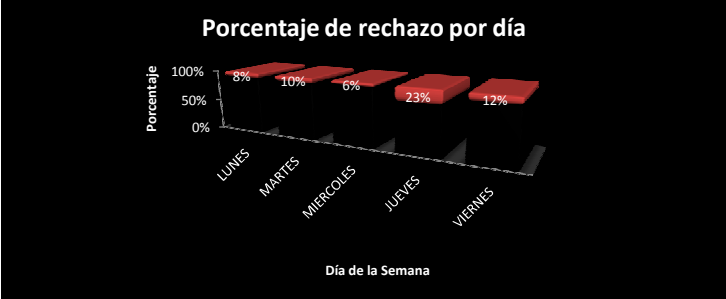


NOMBRE DEL PROCESO:	Reacondicionamiento de Equipo Nextel		FECHA DE ELABORACION:		20-may-13	
RESPONSABLE DEL PROCESO	Eunice Mendoza / Gerardo González		PERIODO	13-may	A	17-may
OBJETIVO DEL REPORTE	INFORMACIÓN DE HALLAZGOS DE LA NO CONFORMIDAD DEL PRODUCTO					
METODO APLICADO	HISTOGRAMA / PARETO	CRITERIOS:	ESPECIFICACIONES, TABLA DE CRITERIOS COSMETICOS	TIPO DE INSPECCIÓN	Muestreo	

Histograma:

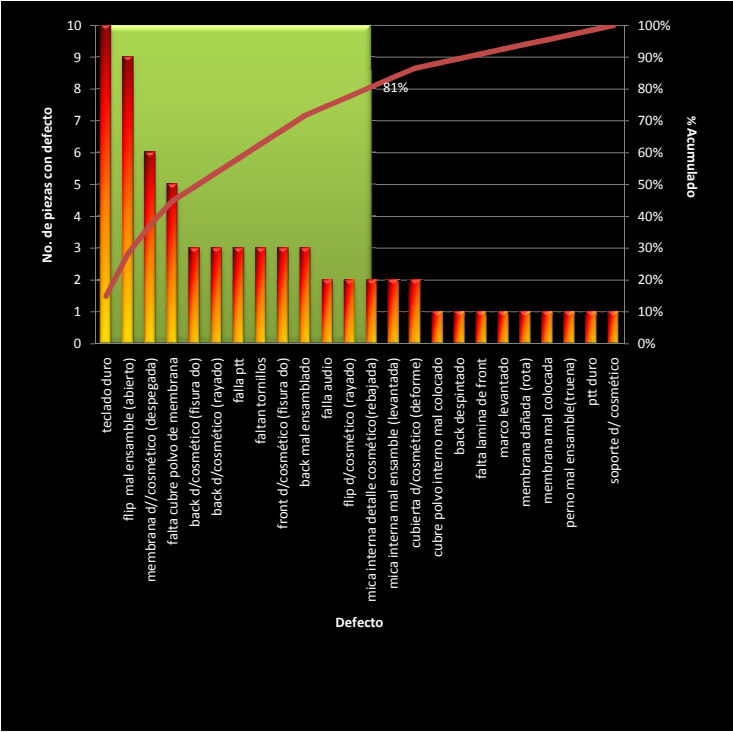
DIA	LUNES	MARTES	MIERCOLES	JUEVES	VIERNES	TOTAL
P REVISADAS	251	84	82	80	128	625
P ACEPTADAS	230	76	77	62	113	558
P RECHAZADAS	21	8	5	18	15	67
%ACEPTADO	92%	90%	94%	78%	88%	89%
% RECHAZO	8%	10%	6%	23%	12%	11%

Gráfico:



Detalle de Principales Defectos:

Defecto	Cantidad	% Relativo	% Acumulado
teclado duro	10	15%	15%
flip mal ensamble (abierto)	9	13%	28%
membrana d/cosmético (despegada)	6	9%	37%
falta cubre polvo de membrana	5	7%	45%
back d/cosmético (fisura do)	3	4%	49%
back d/cosmético (rayado)	3	4%	54%
falla ptt	3	4%	58%
faltan tornillos	3	4%	63%
front d/cosmético (fisura do)	3	4%	67%
back mal ensamblado	3	4%	72%
falla audio	2	3%	75%
flip d/cosmético (rayado)	2	3%	78%
mica interna detalle cosmético(rebajada)	2	3%	81%
mica interna mal ensamble (levantada)	2	3%	84%
cubierta d/cosmético (deforme)	2	3%	87%
cubre polvo interno mal colocado	1	1%	88%
back despintado	1	1%	90%
falta lamina de front	1	1%	91%
marco levantado	1	1%	93%
membrana dañada (rota)	1	1%	94%
membrana mal colocada	1	1%	96%
perno mal ensamble(truena)	1	1%	97%
ptt duro	1	1%	99%
soporte d/ cosmético	1	1%	100%
Total	67	100%	



Observaciones y Recomendaciones: