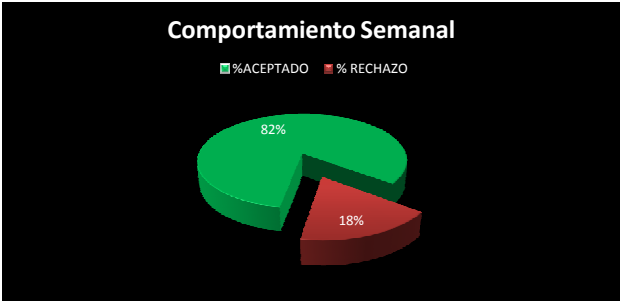
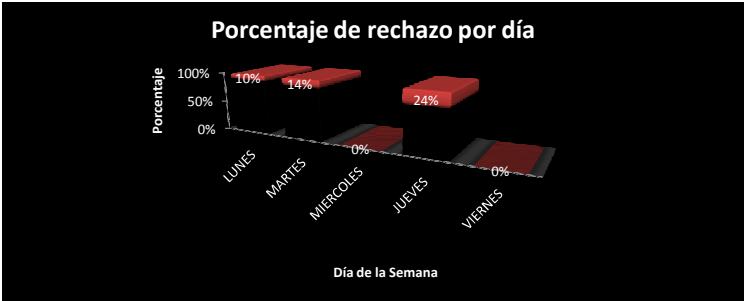


NOMBRE DEL PROCESO:	Reacondicionamiento de Equipo Nextel		FECHA DE ELABORACION:		06-may-13	
RESPONSABLE DEL PROCESO	Eunice Mendoza / Gerardo González		PERIODO	29-abr	A	03-may
OBJETIVO DEL REPORTE	INFORMACIÓN DE HALLAZGOS DE LA NO CONFORMIDAD DEL PRODUCTO					
METODO APLICADO	HISTOGRAMA / PARETO	CRITERIOS:	ESPECIFICACIONES, TABLA DE CRITERIOS COSMETICOS	TIPO DE INSPECCIÓN	Muestreo	

Histograma:

DIA	LUNES	MARTES	MIERCOLES	JUEVES	VIERNES	TOTAL
P REVISADAS	164	243	0	305	0	712
P ACEPTADAS	147	209	0	231	0	587
P. RECHAZADAS	17	34	0	74	0	125
%ACEPTADO	90%	86%	0%	76%	0%	82%
% RECHAZO	10%	14%	0%	24%	0%	18%

Gráfico:



Detalle de Principales Defectos:

Defecto	Cantidad	% Relativo	% Acumulado
back mal ensamble	12	10%	10%
tapón de conector no cierra	12	10%	19%
flp mal ensamble (abierto)	9	7%	26%
lamina mal ensamble(levantada)	9	7%	34%
flp detalle cosmético (rayado)	6	5%	38%
front detalle cosmético (mal rebajado)	6	5%	43%
front fisura do	6	5%	48%
plt duro	6	5%	53%
soporte detalle cosmético(rayado)	6	5%	58%
falta goma de batería	5	4%	62%
falta pin de antena	5	4%	66%
faltan tornillos	4	3%	69%
back rayado	3	2%	71%
membrana detalle cosmético(despejada)	3	2%	74%
tapa pila no cierra bien	3	2%	76%
back detalle cosmético(rayado)	2	2%	78%
falta cubre polvo de membrana	2	2%	79%
falta cubre polvo de mica interna	2	2%	81%
falta lamina de front	2	2%	82%
falta testigo	2	2%	84%
faltan tornillos	2	2%	86%
front rayado	2	2%	87%
mica externa levantada	2	2%	89%
perno mal ensamble (trama)	2	2%	90%
plástico de front mal colocado	2	2%	92%
back fisura do	1	1%	93%
cubierta detalle cosmético	1	1%	94%
cubre polvo externo mal colocado	1	1%	94%
lamina detalle cosmético (rayado)	1	1%	95%
mute detalle cosmético(descascarado)	1	1%	96%
mute mal ensamble (invertido)	1	1%	97%
perno mal ensamble (rechina)	1	1%	98%
tapa pila detalle cosmético	1	1%	98%
tapón de conector roto	1	1%	99%
tornillo de antena mal colocado	1	1%	100%
Total	125	100%	

Observaciones y Recomendaciones:

Gráfico:

