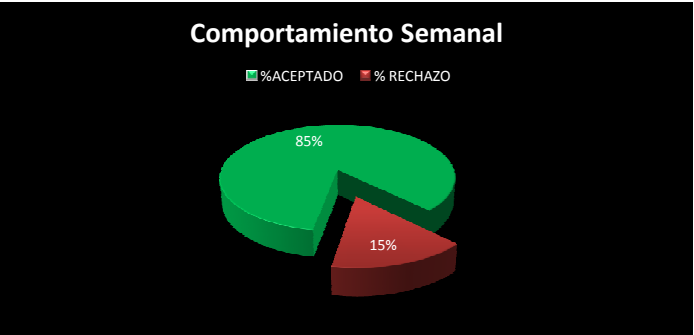
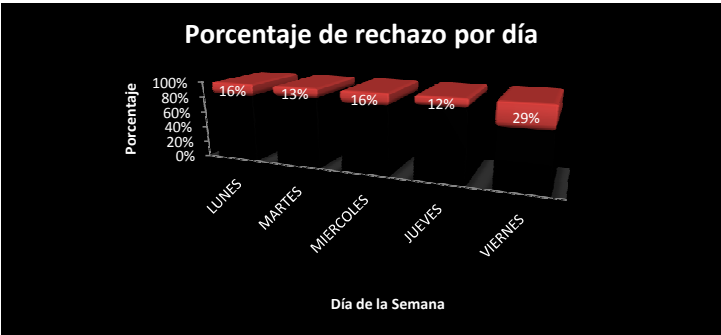


NOMBRE DEL PROCESO:	Reacondicionamiento de Equipo Nextel		FECHA DE ELABORACION:		17-jun-13	
RESPONSABLE DEL PROCESO	Eunice Mendoza / Gerardo González		PERIODO	10-jun	A	14-jun
OBJETIVO DEL REPORTE	INFORMACIÓN DE HALLAZGOS DE LA NO CONFORMIDAD DEL PRODUCTO					
METODO APLICADO	HISTOGRAMA / PARETO	CRITERIOS:	ESPECIFICACIONES, TABLA DE CRITERIOS COSMETICOS	TIPO DE INSPECCIÓN	Muestreo	

Histograma:

DIA	LUNES	MARTES	MIERCOLES	JUEVES	VIERNES	TOTAL
P REVISADAS	189	69	251	168	34	711
P ACEPTADAS	159	60	211	148	24	602
P. RECHAZADAS	30	9	40	20	10	109
%ACEPTADO	84%	87%	84%	88%	71%	85%
% RECHAZO	16%	13%	16%	12%	29%	15%

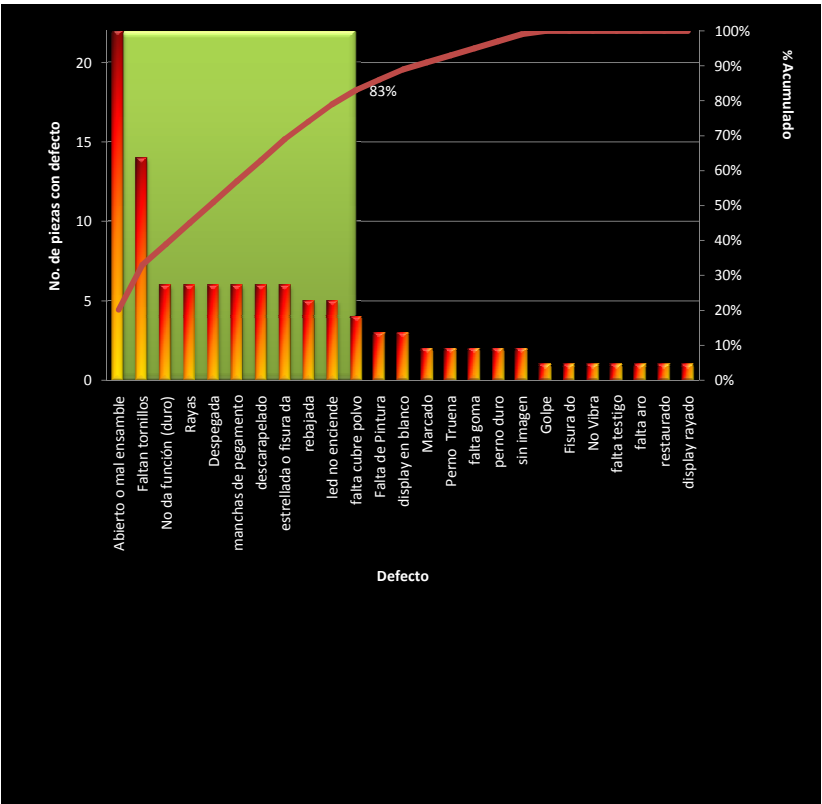
Gráfico:



Detalle de Principales Defectos:

Defecto	Cantidad	% Relativo	% Acumulado
Abierto o mal ensamble	22	20%	20%
Faltan tornillos	14	13%	33%
No da función (duro)	6	6%	39%
Rayas	6	6%	45%
Despegada	6	6%	51%
manchas de pegamento	6	6%	57%
descarapelado	6	6%	63%
estrellada o fisura da	6	6%	69%
rebajada	5	5%	74%
led no enciende	5	5%	79%
falta cubre polvo	4	4%	83%
Falta de Pintura	3	3%	86%
display en blanco	3	3%	89%
Marcado	2	2%	91%
Perno Truena	2	2%	93%
falta goma	2	2%	95%
perno duro	2	2%	97%
sin imagen	2	2%	99%
Golpe	1	1%	100%
Fisura do	1	1%	100%
No Vibra	1	1%	100%
falta testigo	1	1%	100%
falta aro	1	1%	100%
restaurado	1	1%	100%
display rayado	1	1%	100%
Total	109	100%	

Gráfico:



Observaciones y Recomendaciones: