

EU AI Act

윤리 위험성 평가 보고서

대상 기업	Babylon Health
도메인	medical
평가 일시	2025년 10월 23일 15:33
보고서 ID	fbb26b2f-1e15-4b

항목	값
종합 점수(윤리)	43.0/100
최종 등급(윤리)	D

목차

1. Executive Summary
2. Ethics Evaluation (EU AI Act)
3. Final Score & Recommendations
4. References
5. Appendix

1. Executive Summary

본 평가는 수집된 문서(Web 99건, Specialized 110건)를 바탕으로 간접 지표를 추정하여 EU AI Act 준수 수준을 평가했습니다.

항목	값
최종 종합 점수(윤리)	43.0/100
최종 등급(윤리 기준)	D
위험 등급(도메인/RAG)	HIGH

Babylon Health의 의료 도메인에 대한 윤리 평가 결과, 총 윤리 점수는 43.0으로 D 등급에 해당합니다. 이는 AI 시스템의 투명성과 인간 감독, 데이터 거버넌스 등 여러 분야에서 중대한 개선이 필요함을 나타냅니다.

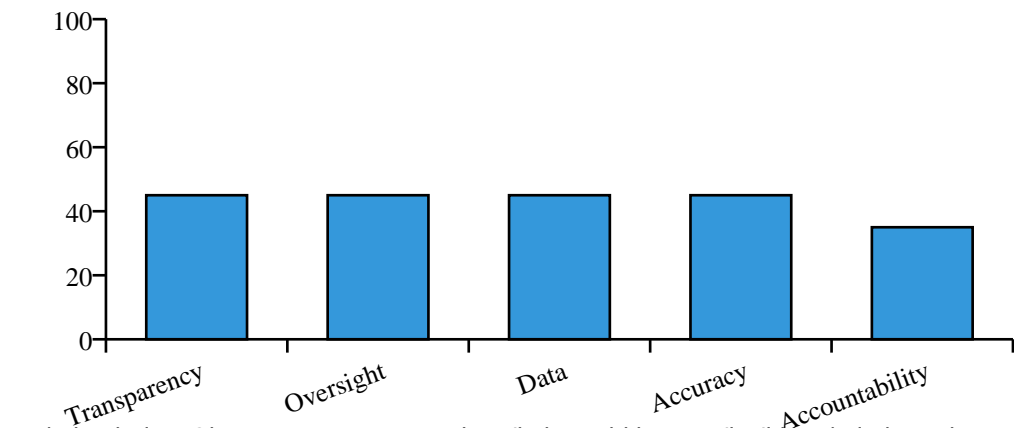
- AI 시스템의 고위험 분류에 대한 명시적 증거가 부족합니다 (투명성).
- AI 시스템의 기능 및 사용에 대한 정보가 명확하게 제공되지 않습니다 (투명성).
- 개인정보 보호 법규 준수에 대한 구체적인 언급이 없습니다 (투명성).
- 인간 감독을 담당하는 인원에 대한 정보가 부족합니다 (인간 감독).
- AI 시스템의 정확도 및 성능 메트릭 문서화가 부족합니다 (인간 감독).

이러한 부족한 점들은 투명성과 인간 감독 카테고리에서 주로 발생하고 있으며, 데이터 품질 및 위험 관리 기준을 충족하지 못하는 리스크가 존재합니다.

RAG 도메인의 위험 등급이 HIGH라는 것은, 이 시스템이 사용자에게 심각한 영향을 미칠 수 있는 잠재적 위험을 내포하고 있음을 의미합니다.

2. Ethics Evaluation (EU AI Act)

Category Scores



투명성: 강점은 없음. 부족으로는 AI 시스템의 고위험 분류에 대한 명시적 증거 부족(직접, tier2), 기능 및 사용에 대한 정보 부족(직접, tier2), 데이터 보호 법규 준수에 대한 정보 부족(직접, tier2)이다. 개선 필요성은 High이다.

인간감독: 강점은 없음. 부족으로는 인간 감독을 담당하는 인원에 대한 정보 부족(직접, tier2), AI 시스템의 정확도 및 성능 메트릭 문서화 부족(직접, tier2), 위험 요소 및 관리 방안 문서화 부족(직접, tier2)이다. 개선 필요성은 High이다.

데이터거버넌스: 강점은 없음. 부족으로는 데이터 품질 보장 기준을 충족하지 못함(직접, tier2), 개인정보 보호 준수 기준을 충족하지 못함(직접, tier2), 편향 및 차별 방지 기준을 충족하지 못함(직접, tier2)이다. 개선 필요성은 High이다.

정확도검증: 강점은 없음. 부족으로는 정확도 측정 기준을 충족하지 못함(직접, tier2), 데이터 품질 기준을 충족하지 못함(직접, tier2), 위험 관리 기준을 충족하지 못함(직접, tier2)이다. 개선 필요성은 High이다.

책임성: 강점은 없음. 부족으로는 위험 평가 및 관리 기준을 충족하지 못함(직접, tier2), EU 적합성 선언 기준을 충족하지 못함(직접, tier2), 데이터 보호 준수 기준을 충족하지 못함(직접, tier2)이다. 개선 필요성은 High이다.

1. Transparency

항목	값
점수	45
레벨	2

항목	값
근거 수(직접/Tier1)	6 / 0 / 0
정보 가용성	limited

Issues

- AI 시스템의 고위험 분류에 대한 명시적 증거 부족
- AI 시스템의 기능 및 사용에 대한 정보 부족
- 데이터 보호 법규 준수에 대한 정보 부족
- 위험 평가 및 관리 프로세스에 대한 문서화 부족

Key Evidence

- Babylon Health의 AI 시스템이 고위험으로 분류되었는지에 대한 명시적 언급은 없으나, AI 기반 진단 도구와 관련된 내용이 문서에 포함되어 있음.

출처: Babylon Health - Meegle · Tier: tier2 · 타입: indirect · 신뢰성: medium · 가중치: 0.20

- AI 시스템의 기능 및 사용에 대한 정보가 명확하게 제공되지 않음.

출처: Babylon Health - Innovations in Healthcare · Tier: tier2 · 타입: indirect · 신뢰성: medium · 가중치: 0.20

- 데이터 보호 법규 준수에 대한 명시적 언급이 없음.

출처: Babylon Health - How Babylon Health is using AI to provide online healthcare services · Tier: tier2 · 타입: indirect · 신뢰성: medium · 가중치: 0.15

- AI 시스템에 대한 위험 평가 및 관리 프로세스에 대한 문서화된 정보가 없음.

출처: Babylon Health - AI-Powered App Helps Patients With First Steps of Telehealth · Tier: tier2 · 타입: indirect · 신뢰성: medium · 가중치: 0.15

2. Oversight

항목	값
점수	45.0
레벨	2

항목	값
근거 수(직접/Tier1)	5 / 0 / 0
정보 가용성	limited

Issues

- 인간 감독을 담당하는 인원에 대한 정보 부족
- AI 시스템의 정확도 및 성능 메트릭 문서화 부족
- 위험 요소 및 관리 방안 문서화 부족
- 입력 데이터의 출처와 대표성 정보 부족

Key Evidence

- Babylon Health의 AI 시스템은 인간 감독이 필요하다는 점을 강조하고 있으나, 구체적인 감독 인원이나 교육 내용에 대한 정보는 부족하다.

출처: Babylon Health - Innovations in Healthcare · Tier: tier2 · 타입: indirect · 신뢰성: medium · 가중치: 0.20

- AI 시스템의 성능 메트릭과 정확도 수준에 대한 구체적인 문서화가 부족하다.

출처: Babylon Health - the failed AI wonder app that 'dazzled' politicians · Tier: tier2 · 타입: indirect · 신뢰성: medium · 가중치: 0.25

- AI 시스템의 위험 요소 및 관리 방안에 대한 문서화가 부족하다.

출처: Babylon Health: the failed AI wonder app that 'dazzled' politicians · Tier: tier2 · 타입: indirect · 신뢰성: medium · 가중치: 0.15

- 입력 데이터의 출처와 대표성에 대한 정보가 부족하다.

출처: Babylon Health - Innovations in Healthcare · Tier: tier2 · 타입: indirect · 신뢰성: medium · 가중치: 0.20

3. Data

항목	값
점수	45
레벨	2

항목	값
근거 수(직접/Tier1)	3 / 0 / 0
정보 가용성	limited

Issues

- 데이터 품질 보장 기준을 충족하지 못함
- 개인정보 보호 준수 기준을 충족하지 못함
- 편향 및 차별 방지 기준을 충족하지 못함

Key Evidence

- Babylon Health의 AI 시스템은 사용자에게 건강 모니터링 기능을 제공하며, AI 기반 진단 도구를 사용하고 있습니다. 그러나 데이터 품질 보장에 대한 구체적인 문서화된 증거는 부족합니다.

출처: Babylon Health - Meegle · Tier: tier2 · 타입: indirect · 신뢰성: medium · 가중치: 0.20

- Babylon Health는 개인정보 보호 법규를 준수하기 위한 정책 및 절차에 대한 구체적인 언급이 없습니다.

출처: Babylon Health - Innovations in Healthcare · Tier: tier2 · 타입: indirect · 신뢰성: medium · 가중치: 0.20

- AI 시스템의 편향 감지 및 수정 절차에 대한 구체적인 언급이 없습니다.

출처: How Babylon Health is using AI to provide online healthcare services · Tier: tier2 · 타입: indirect · 신뢰성: medium · 가중치: 0.15

4. Accuracy

항목	값
점수	45.0
레벨	2

항목	값
근거 수(직접/Tier1)	5 / 0 / 0
정보 가용성	limited

Issues

- 정확도 측정 기준을 충족하지 못함
- 데이터 품질 기준을 충족하지 못함
- 위험 관리 기준을 충족하지 못함
- 인간 감독 기준을 충족하지 못함

Key Evidence

- Babylon Health의 AI 시스템의 정확도에 대한 구체적인 수치나 테스트 데이터가 문서에서 발견되지 않았습니다.

출처: Babylon Health - Innovations in Healthcare · Tier: tier2 · 타입: indirect · 신뢰성: medium · 가중치: 0.30

- 훈련 및 검증 데이터 세트의 품질에 대한 구체적인 정보가 부족합니다.

출처: Babylon Health - Innovations in Healthcare · Tier: tier2 · 타입: indirect · 신뢰성: medium · 가중치: 0.25

- 위험 관리 프로세스에 대한 문서화가 부족합니다.

출처: Babylon Health - Innovations in Healthcare · Tier: tier2 · 타입: indirect · 신뢰성: medium · 가중치: 0.20

- AI 시스템의 결정 과정에서 인간의 개입 가능성에 대한 정보가 부족합니다.

출처: Babylon Health - Innovations in Healthcare · Tier: tier2 · 타입: indirect · 신뢰성: medium · 가중치: 0.15

5. Accountability

항목	값
점수	35
레벨	2

항목	값
근거 수(직접/Tier1)	6 / 0 / 0
정보 가용성	limited

Issues

- 위험 평가 및 관리 기준을 충족하지 못함.
- EU 적합성 선언 기준을 충족하지 못함.
- 데이터 보호 준수 기준을 충족하지 못함.
- 결과 수정 가능성 기준을 충족하지 못함.

Key Evidence

- Babylon Health의 AI 시스템이 건강 및 안전에 미치는 위험을 평가하고 관리하는지에 대한 명확한 증거가 부족함.

출처: Babylon - Crunchbase Company Profile & Funding · Tier: tier2 · 타입: indirect · 신뢰성: medium · 가중치: 0.20

- EU 적합성 선언서의 존재 여부에 대한 명확한 증거가 없음.

출처: Babylon Health 2025 Company Profile: Valuation, Funding & Investors · Tier: tier2 · 타입: indirect · 신뢰성: medium · 가중치: 0.15

- 데이터 보호 준수에 대한 명확한 증거가 부족함.

출처: How Babylon Health is using AI to provide online healthcare services · Tier: tier2 · 타입: indirect · 신뢰성: medium · 가중치: 0.20

- AI 시스템의 결과 수정 가능성에 대한 명확한 증거가 없음.

출처: Babylon Health - Meegle · Tier: tier2 · 타입: indirect · 신뢰성: medium · 가중치: 0.15

3. Final Score & Recommendations

항목	값
종합 점수(윤리)	43.0/100
최종 등급(윤리 기준)	D
위험 등급(도메인/RAG)	HIGH

※ 위험 등급은 도메인 특성과 용도를 RAG/LLM으로 해석해 추정된 값이며, 윤리 점수와는 별개 측정입니다.

- [High] 데이터 거버넌스 표준화(담당: 데이터 거버넌스팀) - 데이터 품질 보장 및 개인정보 보호 기준을 충족하기 위한 명확한 정책과 절차를 수립해야 합니다.

근거: 데이터 품질 보장 기준을 충족하지 못함.

- [High] 투명성 강화(담당: 커뮤니케이션팀) - AI 시스템의 기능, 사용 및 위험 평가 프로세스에 대한 명확한 정보를 제공하여 사용자 신뢰를 구축해야 합니다.

근거: AI 시스템의 기능 및 사용에 대한 정보 부족.

- [Medium] 인간 감독 체계 개선(담당: 인사팀) - AI 시스템에 대한 인간 감독을 담당하는 인원의 역할과 책임을 명확히 하고, 관련 교육을 제공해야 합니다.

근거: 인간 감독을 담당하는 인원에 대한 정보 부족.

- [Medium] 위험 관리 프로세스 문서화(담당: 리스크 관리팀) - AI 시스템의 위험 요소 및 관리 방안을 문서화하여 투명성을 높이고 책임성을 강화해야 합니다.

근거: 위험 평가 및 관리 기준을 충족하지 못함.

- [Medium] 사용자 피드백 시스템 구축(담당: 고객 서비스팀) - 사용자 피드백을 체계적으로 수집하고 반영하는 프로세스를 마련하여 서비스 개선에 활용해야 합니다.

근거: 사용자 피드백 수집 및 반영 프로세스에 대한 정보 부족.

- [Medium] 데이터 출처 및 대표성 정보 제공(담당: 데이터 관리팀) - 입력 데이터의 출처와 대표성에 대한 정보를 명확히 하여 데이터의 신뢰성을 높여야 합니다.

근거: 입력 데이터의 출처와 대표성 정보 부족.

- [Low] EU 데이터베이스 등록 확인(담당: 법무팀) - AI 시스템이 EU 데이터베이스에 등록되었는지 확인하고, 관련 정보를 사용자에게 제공해야 합니다.

근거: EU 데이터베이스 등록 여부에 대한 정보 부족.

- [Low] 성능 메트릭 문서화(담당: 기술팀) - AI 시스템의 정확도 및 성능 메트릭을 문서화하여 시스템의 신뢰성을 높여야 합니다.

근거: AI 시스템의 정확도 및 성능 메트릭 문서화 부족.

- [Low] 이해관계자 소통 계획 수립(담당: 커뮤니케이션팀) - 이해관계자와의 소통 계획을 수립하여 투명성을 높이고 신뢰를 구축해야 합니다.

근거: 이해관계자와의 소통 기준을 충족하지 못함.

4. References

Tier 1 (최고 신뢰도)

- arXiv:1806.10698v1 [cs.AI] 27 Jun 2018

발행처: arXiv · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://arxiv.org/pdf/1806.10698>

- A Study of AI-enabled Consumer-facing Health Technology

발행처: arXiv · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://arxiv.org/pdf/2101.04794>

- A Comparison of Artificial Intelligence and Human Doctors ...

발행처: PubMed · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33733203/>

- How to Evaluate Medical AI

발행처: arXiv · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://arxiv.org/html/2509.11941v1>

- How to Evaluate Medical AI

발행처: arXiv · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://arxiv.org/pdf/2509.11941?>

- arXiv:1806.10698v1 [cs.AI] 27 Jun 2018

발행처: arXiv · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://arxiv.org/pdf/1806.10698>

- A Study of AI-enabled Consumer-facing Health Technology

발행처: arXiv · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://arxiv.org/pdf/2101.04794>

- Towards Knowledge-Infused Automated Disease ...

발행처: arXiv · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://arxiv.org/pdf/2405.11181>

- How to Evaluate Medical AI

발행처: arXiv · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://arxiv.org/html/2509.11941v1>

- Artificial Intelligence based Smart Doctor using Decision ...

발행처: arXiv · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://arxiv.org/pdf/1808.01884>

- Causality in digital medicine

발행처: PubMed · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34526509/>

- How to Evaluate Medical AI

발행처: arXiv · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://arxiv.org/html/2509.11941v1>

- Machine learning for clinical decision support in infectious ...

발행처: PubMed · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31539636/>

- arXiv:1806.10698v1 [cs.AI] 27 Jun 2018

발행처: arXiv · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://arxiv.org/pdf/1806.10698>

- A Comparison of Artificial Intelligence and Human Doctors ...

발행처: PubMed · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33733203/>

- arXiv:1806.10698v1 [cs.AI] 27 Jun 2018

발행처: arXiv · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://arxiv.org/pdf/1806.10698>

- Improving the accuracy of medical diagnosis with causal ...

발행처: PubMed · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32782264/>

- Evaluating the use of red flags by online symptom checkers

발행처: PubMed · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/41034962/>

- Young Adults' Perspectives on the Use of Symptom ...

발행처: PubMed · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33404515/>

- A Comparison of Artificial Intelligence and Human Doctors ...

발행처: PubMed · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33733203/>

- arXiv:1806.10698v1 [cs.AI] 27 Jun 2018

발행처: arXiv · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://arxiv.org/pdf/1806.10698>

- design and evaluation of the 'babylon check' automated ...

발행처: arXiv · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://arxiv.org/pdf/1606.02041>

- The Effect of 24/7, Digital-First, NHS Primary Care on Acute ...

발행처: PubMed · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34292160/>

- Evaluation of Four Artificial Intelligence-Assisted Self ...

발행처: PubMed · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33275113/>

- Young Adults' Perspectives on the Use of Symptom ...

발행처: PubMed · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33404515/>

- Beyond Ethics: How Inclusive Innovation Drives Economic ...

발행처: arXiv · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://arxiv.org/html/2510.10338v1>

- Beyond Ethics: How Inclusive Innovation Drives Economic ...

발행처: arXiv · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://arxiv.org/pdf/2510.10338>

- Machine learning and AI research for Patient Benefit

발행처: arXiv · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://arxiv.org/pdf/1812.10404>

- How to Evaluate Medical AI

발행처: arXiv · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://arxiv.org/pdf/2509.11941?>

- A Study of AI-enabled Consumer-facing Health Technology

발행처: arXiv · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://arxiv.org/pdf/2101.04794>

Tier 2 (높은 신뢰도)

- Babylon - Crunchbase Company Profile & Funding

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -

<https://www.crunchbase.com/organization/babylon-health>

- Babylon Health 2025 Company Profile: Valuation, Funding & Investors

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -

<https://pitchbook.com/profiles/company/113444-02>

- [PDF] Babylon Health - Innovations in Healthcare

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -

<https://www.innovationsinhealthcare.org/Babylon%20-%20Innovator%20Profile.pdf>

- Babylon Health - Meegle

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -

https://www.meegle.com/en_us/topics/ai-app/babylon-health

- Babylon Solidifies its Position as the Leader in Digital-First Value ...

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -

<https://www.americantelemed.org/member-partner-news/babylonhealth42921/>

- How Babylon Health is using AI to provide online healthcare services

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -

<https://www.nsmedicaldevices.com/analysis/babylon-health-ai-health-services/>

- Babylon Health – TTAC

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -

<https://telehealthtechnology.org/vendor/babylon-health/>

- The Amazing Ways Babylon Health Is Using Artificial Intelligence To ...

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: 2019-08-16

<https://www.forbes.com/sites/bernardmarr/2019/08/16/the-amazing-ways-babylon-health-is-using-artificial-intelligence-to-make-healthcare-universally-accessible/>

- Babylon Health - apps, patients and sustainable healthcare - YouTube

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -

<https://www.youtube.com/watch?v=yO5VARNjuBw>

- AI-Powered App Helps Patients With First Steps of Telehealth

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: 2023-10-01

<https://www.govtech.com/products/ai-powered-app-helps-patients-with-first-steps-of-telehealth>

- Babylon Announces Integrated Digital-First Chronic Condition ...

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: 2023-03-15

<https://www.businesswire.com/news/home/20230315005109/en/Babylon-Announces-Integrated-Digital-First-Chronic-Condition-Programs-Offering-Personalized-Evidence-Based-Care-Within-Single-Interface>

- Babylon, one of the world's fastest-growing digital healthcare ...

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: 2021-10-21

<https://www.prnewswire.com/news-releases/babylon-one-of-the-worlds-fastest-growing-digital-healthcare-companies-to-begin-trading-on-the-new-york-stock-exchange-under-the-ticker-bbln-301406148.html>

- Babylon Health - Wikipedia

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -

https://en.wikipedia.org/wiki/Babylon_Health

- Babylon Health to be taken private under restructuring deal

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: 2023-10-25

<https://www.healthcarediver.com/news/babylon-health-go-private/650099/>

- [PDF] Case Study 1 Babylon Health - IE

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -

<https://static.ie.edu/CGC/Case-Study-1-Babylon-Health.-IE-CGC.pdf>

- Case Study Babylon Health — When AI Promises Outpace ...

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -

<https://cyberdoctorlalitgupta.com/case-study-babylon-health-when-ai-promises-outpace-accountability/>

- Babylon Health (A): Impact of Artificial Intelligence in Healthcare

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -

<https://publishing.insead.edu/case/babylon-health-a-impact-artificial-intelligence-healthcare-equal-or-unequal-disruption>

- [PDF] Babylon

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -

https://pages.awscloud.com/rs/112-TZM-766/images/GEN_babylon-case-study_595x841_Sep-2020.pdf

- Unravelling Babylon: Navigating the Crossroads of Healthcare and ...

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -

<https://www.linkedin.com/pulse/unravelling-babylon-navigating-crossroads-healthcare-tech-ingram>

- [PDF] Babylon Health's Medical Knowledge Graph: Why, What, and How

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -

<https://ceur-ws.org/Vol-2849/paper-18.pdf>

- Babylon Health's Medical Knowledge Graph - Semantic Scholar

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -

<https://www.semanticscholar.org/paper/Babylon-Health%27s-Medical-Knowledge-Graph%3A-Why%2C-and-Sc hulz-Juric/ccba258cc67acef7ee3960d2778ecd1629a4a208>

- Babylon publishes research report on AI in primary care

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: 2020-08-12

<https://htn.co.uk/2020/08/12/babylon-publishes-research-report-on-ai-in-primary-care/>

- The Downfall of Babylon Health - Hospitalogy

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: 2023-05-16

<https://hospitalogy.com/articles/2023-05-16/downfall-of-babylon-health/>

- Babylon Health AI Research Scientist Interview Guide

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -

<https://www.interviewquery.com/interview-guides/babylon-health-ai-research-scientist>

- An Interview with Ali Parsa, Founder & CEO of Babylon Health - ATA

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -

<https://www.americantelemed.org/resources/an-interview-with-ali-parsa-founder-ceo-of-babylon-health/>

- Babylon Health Software Engineer Interview Guide

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -

<https://www.interviewquery.com/interview-guides/babylon-health-software-engineer>

- Babylon Health Customer Service Representative interview ...

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -

<https://prepfully.com/interview-questions/babylon-health/customer-service-representative?page=3>

- Babylon Health: the "Augmented" Doctor | by Amine Korchi ...

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -

<https://medium.com/@amine.korchi/babylon-health-the-augmented-doctor-663c1e7ab6c2>

- About Babylon Engineering

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -

<https://medium.com/babylon-engineering/about>

- About Babylon Health — Experience Design

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -

<https://medium.com/babylon-design/about>

5. Appendix

5.1 Criteria Summary

분류	기준수	평균가중	예시
Transparency	6	0.15	AI 시스템의 고위험 분류, 투명한 정보 제공
Human Oversight	5	0.18	인간 감독의 적절성, AI 시스템의 정확성
Data Governance	6	0.15	데이터 품질 보장, 개인정보 보호 준수
Accuracy & Validation	5	0.20	정확도 측정 기준, 데이터 품질 기준
Accountability	6	0.16	위험 평가 및 관리, EU 적합성 선언

5.2 평가 기준 상세

Transparency

1. AI 시스템의 고위험 분류

AI 시스템이 고위험으로 분류되는지 평가

측정: AI 시스템이 고위험으로 분류되었는지 여부 및 관련 문서의 존재 여부 확인

가중치: 0.20

2. 투명한 정보 제공

AI 시스템의 기능 및 사용에 대한 정보 제공 여부 평가

측정: AI 시스템의 기능, 사용 목적 및 위험에 대한 정보가 명확하게 제공되는지 확인

가중치: 0.20

3. 데이터 보호 준수

AI 시스템이 데이터 보호 법규를 준수하는지 평가

측정: AI 시스템이 GDPR 및 관련 데이터 보호 법규를 준수하는지 여부 확인

가중치: 0.15

4. 위험 평가 및 관리

AI 시스템의 위험 평가 및 관리 프로세스 존재 여부 평가

측정: AI 시스템에 대한 위험 평가 및 관리 프로세스가 문서화되어 있는지 확인

가중치: 0.15

5. 공공 데이터베이스 등록

AI 시스템이 EU 데이터베이스에 등록되었는지 평가

측정: AI 시스템이 EU 데이터베이스에 등록되었는지 여부 확인

가중치: 0.10

6. 사용자 피드백 메커니즘

AI 시스템 사용자의 피드백 수집 및 반영 여부 평가

측정: AI 시스템이 사용자 피드백을 수집하고 이를 반영하는 프로세스가 있는지 확인

가중치: 0.10

Human Oversight

1. 인간 감독의 적절성

AI 시스템의 인간 감독이 적절히 이루어지는지 평가

측정: 인간 감독을 담당하는 인원의 자격, 교육 및 권한이 적절히 부여되었는지 확인

가중치: 0.20

2. AI 시스템의 정확성

AI 시스템의 성능 및 정확성을 평가

측정: AI 시스템의 성능 메트릭과 정확도 수준이 문서화되어 있는지 확인

가중치: 0.25

3. 위험 평가 및 관리

AI 시스템의 위험 요소를 평가하고 관리하는지 확인

측정: AI 시스템의 위험 요소 및 관리 방안이 문서화되어 있는지 확인

가중치: 0.15

4. 데이터의 적절성

AI 시스템에 사용되는 데이터의 적절성을 평가

측정: 입력 데이터의 출처와 대표성이 문서화되어 있는지 확인

가중치: 0.20

5. 모니터링 및 기록 유지

AI 시스템의 모니터링 및 기록 유지 여부를 평가

측정: 모니터링 프로세스와 기록 유지 방안이 문서화되어 있는지 확인

가중치: 0.10

Data Governance

1. 데이터 품질 보장

AI 시스템의 훈련 및 검증에 사용되는 데이터의 품질을 평가합니다.

측정: 데이터 세트의 출처, 정확성, 최신성 및 대표성을 문서화한 기록의 존재 여부를 확인합니다.

가중치: 0.20

2. 개인정보 보호 준수

AI 시스템이 개인정보 보호 법규를 준수하는지 평가합니다.

측정: 개인정보 처리에 대한 정책 및 절차의 존재 여부와 데이터 최소화 원칙 준수 여부를 확인합니다.

가중치: 0.20

3. 편향 및 차별 방지

AI 시스템의 편향 및 차별 가능성을 평가합니다.

측정: AI 시스템의 편향 감지 및 수정 절차의 존재 여부를 확인합니다.

가중치: 0.15

4. 위험 관리 및 완화

AI 시스템의 위험 관리 및 완화 조치를 평가합니다.

측정: 위험 관리 계획 및 완화 조치의 문서화 여부를 확인합니다.

가중치: 0.15

5. 투명성 및 정보 제공

AI 시스템의 투명성과 사용자에게 제공되는 정보의 적절성을 평가합니다.

측정: 사용자 매뉴얼 및 시스템 설명서의 존재 여부와 그 내용의 명확성을 확인합니다.

가중치: 0.10

6. 인간 감독 및 개입

AI 시스템의 인간 감독 및 개입 가능성을 평가합니다.

측정: AI 시스템의 결정 과정에서 인간의 개입이 가능한지 여부를 확인합니다.

가중치: 0.10

Accuracy & Validation

1. 정확도 측정 기준

AI 시스템의 정확도를 평가하는 기준

측정: AI 시스템의 정확도를 측정하기 위한 테스트 데이터와 메트릭스의 존재 여부 및 그 결과

가중치: 0.30

2. 데이터 품질 기준

AI 시스템 훈련에 사용되는 데이터의 품질을 평가하는 기준

측정: 훈련, 검증 및 테스트 데이터 세트의 품질 평가 및 관리 프로세스의 존재 여부

가중치: 0.25

3. 위험 관리 기준

AI 시스템의 위험 관리 프로세스를 평가하는 기준

측정: 위험 관리 시스템의 문서화 및 그 효과성 평가

가중치: 0.20

4. 인간 감독 기준

AI 시스템의 인간 감독 가능성을 평가하는 기준

측정: AI 시스템의 결정 과정에서 인간의 개입 가능성 및 그 절차의 문서화 여부

가중치: 0.15

5. 규정 준수 기준

AI 시스템이 관련 법규를 준수하는지를 평가하는 기준

측정: AI 시스템이 관련 법규 및 규정을 준수하는지에 대한 문서화 및 감사 결과

가중치: 0.10

Accountability

1. 위험 평가 및 관리

AI 시스템이 건강 및 안전에 미치는 위험을 평가하고 관리하는지 확인

측정: 위험 평가 보고서의 존재 여부 및 위험 관리 계획의 수립 여부 확인

가중치: 0.20

2. EU 적합성 선언

AI 시스템이 EU 규정에 적합하다는 선언이 있는지 확인

측정: EU 적합성 선언서의 존재 및 내용 확인

가중치: 0.15

3. 데이터 보호 준수

AI 시스템이 데이터 보호 규정을 준수하는지 확인

측정: 개인 데이터 처리 관련 규정 준수 여부 확인

가중치: 0.20

4. 결과의 수정 가능성

AI 시스템의 결과가 쉽게 수정 가능하거나 되돌릴 수 있는지 평가

측정: AI 시스템의 결과 수정 프로세스 및 기술적 솔루션의 존재 여부 확인

가중치: 0.15

5. 이해관계자와의 소통

AI 시스템의 사용에 대한 이해관계자와의 소통 프로세스 평가

측정: 이해관계자와의 소통 계획 및 피드백 메커니즘의 존재 여부 확인

가중치: 0.10

6. 위험 완화 조치

AI 시스템이 위험을 완화하기 위한 조치를 취하고 있는지 평가

측정: 위험 완화 조치의 존재 여부 및 효과성 평가

가중치: 0.15

5.3 평가 기준 출처

- 출처: Vara - Crunchbase Company Profile & Funding · 발행처: Crunchbase · Tier: tier2 · 타입: indirect · 신뢰성: medium · 가중치: - · 페이지: -