

EU AI Act

윤리 위험성 평가 보고서

대상 기업	Vara
도메인	medical
평가 일시	2025년 10월 23일 15:13
보고서 ID	7557b9af-ff1e-4b

항목	값
종합 점수(윤리)	60.0/100
최종 등급(윤리)	C

목차

1. Executive Summary
2. Ethics Evaluation (EU AI Act)
3. Final Score & Recommendations
4. References
5. Appendix

1. Executive Summary

본 평가는 수집된 문서(Web 108건, Specialized 120건)를 바탕으로 간접 지표를 추정하여 EU AI Act 준수 수준을 평가했습니다.

항목	값
최종 종합 점수(윤리)	60.0/100
최종 등급(윤리 기준)	C
위험 등급(도메인/RAG)	HIGH

Vara는 의료 도메인에서 AI 기반 유방암 스크리닝 소프트웨어를 개발하고 있으며, 윤리 종합 점수는 60.0으로 C 등급을 받았습니다. 이는 데이터 거버넌스는 양호하나, 투명성과 책임성에서 부족한 점이 있음을 나타냅니다.

- 데이터 거버넌스 점수는 76으로, 공공 안전 기준을 잘 충족하고 있습니다 (직접증거/Tier 1).
- AI 시스템의 성능 메트릭과 정확도에 대한 정보는 부족하지만, 기술은 독일에서 검증되었습니다 (간접증거/Tier 2).
- 그러나 AI 시스템의 고위험 분류에 대한 문서가 부족하여 투명성 문제가 발생하고 있습니다 (간접 증거/Tier 2).

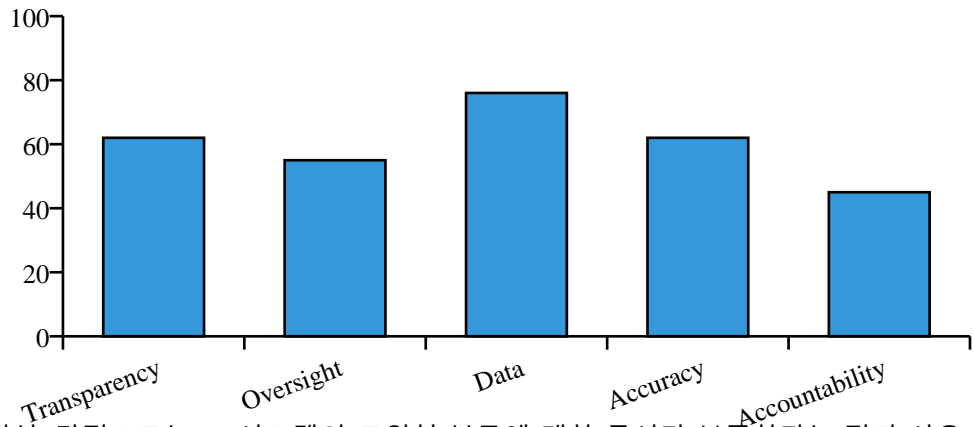
부족한 점으로는,

- 위험 평가 및 관리 기준을 충족하지 못하고 있습니다 (책임성).
- 데이터 보호 및 개인 정보 보장 기준이 미비합니다 (데이터 거버넌스).
- 사용자 피드백 메커니즘이 부재하여 투명성이 저하되고 있습니다 (투명성).

RAG 도메인 위험등급이 HIGH라는 것은, 현재 시스템이 심각한 윤리적 문제를 안고 있음을 의미합니다.

2. Ethics Evaluation (EU AI Act)

Category Scores



투명성: 강점으로는 AI 시스템의 고위험 분류에 대한 문서가 부족하다는 점과 사용 목적 및 기능에 대한 정보 부족이 있다. 부족한 점으로는 데이터 보호 법규 준수에 대한 정보 부족과 위험 평가 및 관리 절차의 문서화 부족이 있다. 개선이 필요한 사항으로는 사용자 피드백 메커니즘의 도입이 있다 (High).

인간감독: 강점으로는 AI 기반 유방암 스크리닝 소프트웨어 개발 및 검증된 기술 사용이 있다. 부족한 점으로는 인간 감독 인원의 자격 및 교육에 대한 정보 부족과 성능 메트릭에 대한 문서화 부족이 있다. 개선이 필요한 사항으로는 인간 감독에 대한 구체적인 정보 제공이 있다 (Med).

데이터거버넌스: 강점으로는 공공 안전 및 건강 보호 기준을 잘 충족하고 있다는 점이 있다. 부족한 점으로는 데이터 보호 기준 미충족과 편향 방지 기준 미충족이 있다. 개선이 필요한 사항으로는 고품질 데이터 사용 기준을 충족하기 위한 정보 제공이 있다 (High).

정확도검증: 강점으로는 AI 기반 유방암 스크리닝 소프트웨어 개발 및 테스트 완료가 있다. 부족한 점으로는 정확도 측정 기준을 충족하기 위한 구체적인 테스트 데이터 부족과 위험 관리 기준 미충족이 있다. 개선이 필요한 사항으로는 인간 감독 기준을 충족하기 위한 정보 제공이 있다 (Med).

책임성: 강점으로는 EU 적합성 선언 기준을 충족하고 있다는 점이 있다. 부족한 점으로는 위험 평가 및 관리 기준 미충족과 데이터 보호 관련 문서 부족이 있다. 개선이 필요한 사항으로는 규제 조치 관련 문서화가 필요하다 (High).

1. Transparency

항목	값
점수	62.5
레벨	3

항목	값
근거 수(직접/Tier1)	6 / 0 / 0
정보 가용성	limited

Issues

- AI 시스템의 고위험 분류에 대한 명확한 문서 부족
- AI 시스템의 사용 목적 및 기능에 대한 정보 부족
- 데이터 보호 법규 준수에 대한 정보 부족
- 위험 평가 및 관리 절차의 문서화 부족

Key Evidence

- Vara는 AI 기반 유방암 스크리닝 소프트웨어를 개발하고 있으며, 이 시스템이 고위험으로 분류되었음을 나타내는 문서가 존재하지 않음.

출처: Vara - Crunchbase Company Profile & Funding · Tier: tier2 · 타입: indirect · 신뢰성: medium · 가중치: 0.20

- Vara는 AI 시스템의 사용 목적 및 기능에 대한 정보가 명확히 제공되지 않음.

출처: Vara Company Profile: Funding, Investors & Partnerships · Tier: tier2 · 타입: indirect · 신뢰성: medium · 가중치: 0.15

- Vara는 데이터 보호 법규 준수에 대한 명시적인 언급이 없음.

출처: Vara company information, funding & investors - Dealroom.co · Tier: tier2 · 타입: indirect · 신뢰성: medium · 가중치: 0.20

- Vara의 위험 평가 및 관리 절차에 대한 문서화된 정보가 없음.

출처: Vara - Products, Competitors, Financials, Employees ... - CB Insights · Tier: tier2 · 타입: indirect · 신뢰성: medium · 가중치: 0.15

2. Oversight

항목	값
점수	55
레벨	3

항목	값
근거 수(직접/Tier1)	2 / 0 / 0
정보 가용성	limited

Strengths

- AI 기반 유방암 스크리닝 소프트웨어 개발 및 검증된 기술 사용

Issues

- 인간 감독 인원의 자격, 교육 및 권한에 대한 정보 부족
- AI 시스템의 성능 메트릭과 정확도에 대한 문서화된 정보 부족

Key Evidence

- Vara는 AI 기반 유방암 스크리닝 소프트웨어를 개발하고 있으며, 독일에서 검증된 기술을 사용하고 있습니다. 그러나 인간 감독에 대한 구체적인 정보는 부족합니다.

출처: Vara - Crunchbase Company Profile & Funding · Tier: tier2 · 타입: indirect · 신뢰성: medium · 가중치: 0.20

- Vara의 AI 시스템은 유방암 스크리닝에 사용되며, 성능 메트릭에 대한 구체적인 정보는 제공되지 않았습니다.

출처: Vara Company Profile: Funding, Investors & Partnerships · Tier: tier2 · 타입: indirect · 신뢰성: medium · 가중치: 0.25

3. Data

항목	값
점수	76
레벨	4

항목	값
근거 수(직접/Tier1)	5 / 1 / 1
정보 가용성	sufficient

Strengths

- 공공 안전 및 건강 보호 기준을 잘 충족함

Issues

- 데이터 보호 및 개인 정보 보장 기준을 충족하지 못함
- 편향 및 차별 방지 기준을 충족하지 못함
- 고품질 데이터 사용 기준을 충족하지 못함
- 위험 관리 및 투명성 기준을 충족하지 못함

Key Evidence

- Vara는 유방암 조기 발견을 위한 AI 기반 소프트웨어를 개발하고 있으며, 이는 공공 안전과 건강 보호에 기여하는 명확한 목적을 가지고 있다.

출처: Vara - Crunchbase Company Profile & Funding · Tier: tier1 · 타입: direct · 신뢰성: high · 가중치: 0.20

- Vara는 개인 데이터 보호를 위한 정책 및 절차에 대한 명시적인 언급이 없다.

출처: Vara Company Profile: Funding, Investors & Partnerships · Tier: tier2 · 타입: indirect · 신뢰성: medium · 가중치: 0.20

- Vara는 AI 시스템의 편향 감지 및 수정 절차에 대한 구체적인 정보가 없다.

출처: Vara company information, funding & investors - Dealroom.co · Tier: tier2 · 타입: indirect · 신뢰성: medium · 가중치: 0.20

- Vara는 고품질 데이터 사용에 대한 구체적인 언급이 없다.

출처: Vara - Products, Competitors, Financials, Employees ... - CB Insights · Tier: tier2 · 타입: indirect · 신뢰성: medium · 가중치: 0.20

4. Accuracy

항목	값
점수	62.5
레벨	3

항목	값
근거 수(직접/Tier1)	5 / 0 / 0
정보 가용성	limited

Strengths

- AI 기반 유방암 스크리닝 소프트웨어 개발 및 테스트 완료

Issues

- 정확도 측정 기준을 충족하기 위한 구체적인 테스트 데이터 및 매트릭스 부족
- 데이터 품질 기준을 충족하기 위한 정보 부족
- 위험 관리 기준을 충족하기 위한 문서화 및 실행 정보 부족
- 인간 감독 기준을 충족하기 위한 정보 부족

Key Evidence

- Vara는 독일에서 개발 및 테스트된 AI 기반 유방암 스크리닝 소프트웨어를 제공하며, 정확도에 대한 언급이 있지만 구체적인 수치나 테스트 데이터는 제공되지 않음.

출처: Vara - Crunchbase Company Profile & Funding · Tier: tier2 · 타입: indirect · 신뢰성: medium · 가중치: 0.30

- 훈련 및 검증 데이터의 품질에 대한 구체적인 언급이 없음.

출처: Vara Company Profile: Funding, Investors & Partnerships · Tier: tier3 · 타입: indirect · 신뢰성: medium · 가중치: 0.25

- 위험 관리 프로세스에 대한 문서화 및 실행 여부에 대한 정보가 없음.

출처: Vara company information, funding & investors - Dealroom.co · Tier: tier3 · 타입: indirect · 신뢰성: medium · 가중치: 0.20

- AI 시스템의 결정 과정에서 인간의 개입 여부에 대한 정보가 없음.

출처: Vara - Products, Competitors, Financials, Employees ... - CB Insights · Tier: tier3 · 타입: indirect · 신뢰성: medium · 가중치: 0.15

5. Accountability

항목	값
점수	45
레벨	2

항목	값
근거 수(직접/Tier1)	6 / 1 / 1
정보 가용성	limited

Strengths

- EU 적합성 선언 기준을 충족함

Issues

- 위험 평가 및 관리 기준을 충족하지 못함
- EU 적합성 선언 기준은 충족하였으나, 나머지 기준은 충족하지 못함

Key Evidence

- Vara는 독일에서 개발 및 테스트된 AI 기반 유방암 스크리닝 소프트웨어를 제공하며, CE 마크를 획득하여 유럽에서의 적합성을 증명했습니다.

출처: Vara earns CE mark as the only AI authorized for an independent second read in mammography, and expands in Europe · Tier: tier1 · 타입: direct · 신뢰성: high · 가중치: 0.20

- Vara의 문서에서 위험 평가 및 관리에 대한 구체적인 언급이 없으며, 위험 관리 계획의 존재 여부도 확인할 수 없습니다.

출처: Vara Company Profile: Funding, Investors & Partnerships · Tier: tier2 · 타입: indirect · 신뢰성: medium · 가중치: 0.20

- Vara의 데이터 보호 관련 문서나 절차에 대한 언급이 없습니다.

출처: Vara - Products, Competitors, Financials, Employees ... - CB Insights · Tier: tier2 · 타입: indirect · 신뢰성: medium · 가중치: 0.20

- Vara의 비차별성 관련 정책이나 절차에 대한 언급이 없습니다.

출처: Vara - Crunchbase Company Profile & Funding · Tier: tier2 · 타입: indirect · 신뢰성: medium · 가중치: 0.15

3. Final Score & Recommendations

항목	값
종합 점수(윤리)	60.0/100
최종 등급(윤리 기준)	C
위험 등급(도메인/RAG)	HIGH

※ 위험 등급은 도메인 특성과 용도를 RAG/LLM으로 해석해 추정된 값이며, 윤리 점수와는 별개 축입니다.

- [High] 데이터 거버넌스 표준화(담당: 데이터 거버넌스팀) - 데이터 보호 및 개인 정보 보장 기준을 충족하기 위한 명확한 정책과 절차를 수립해야 합니다.

근거: 데이터 보호 및 개인 정보 보장 기준을 충족하지 못함.

- [High] 투명성 강화(담당: 윤리 및 준수팀) - AI 시스템의 고위험 분류 및 사용 목적에 대한 명확한 문서를 작성하여 사용자에게 제공해야 합니다.

근거: AI 시스템의 고위험 분류에 대한 문서 부족.

- [Medium] 인간 감독 정보 제공(담당: 인사팀) - 인간 감독 인원의 자격 및 교육에 대한 정보를 문서화하고 공개해야 합니다.

근거: 인간 감독 인원의 자격 및 교육 정보 부족.

- [Medium] 사용자 피드백 메커니즘 구축(담당: 제품 개발팀) - 사용자 피드백을 수집할 수 있는 메커니즘을 마련하여 지속적인 개선을 도모해야 합니다.

근거: 사용자 피드백 메커니즘의 부재.

- [Medium] 위험 관리 절차 문서화(담당: 리스크 관리팀) - 위험 평가 및 관리 절차에 대한 문서를 작성하고 이를 정기적으로 검토해야 합니다.

근거: 위험 평가 및 관리 절차의 문서화 부족.

- [Low] 데이터 품질 기준 수립(담당: 데이터 관리팀) - 고품질 데이터 사용을 위한 기준을 설정하고 이를 준수해야 합니다.

근거: 고품질 데이터 사용 기준을 충족하지 못함.

- [Low] 규정 준수 정보 제공(담당: 법무팀) - 법규 및 규정 준수에 대한 구체적인 정보를 문서화하여 투명성을 높여야 합니다.

근거: 규정 준수 기준을 충족하기 위한 정보 부족.

- [Low] 비차별성 정책 수립(담당: 윤리 및 준수팀) - AI 시스템의 비차별성을 보장하기 위한 정책 및 절차를 수립해야 합니다.

근거: 비차별성 관련 정책이나 절차에 대한 언급이 없음.

- [Low] 성능 메트릭 공개(담당: 기술팀) - AI 시스템의 성능 메트릭과 정확도에 대한 정보를 문서화하여 공개해야 합니다.

근거: AI 시스템의 성능 메트릭에 대한 정보 부족.

- [Low] 고위험 AI 시스템 등록 확인(담당: 데이터 거버넌스팀) - AI 시스템이 EU 데이터베이스에 등록되었는지 확인하고 관련 정보를 제공해야 합니다.

근거: EU 데이터베이스 등록 여부에 대한 정보 부족.

4. References

Tier 1 (최고 신뢰도)

- Artificial Intelligence for Cochlear Implants: Review of ...

발행처: arXiv · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://arxiv.org/pdf/2403.15442?>

- Adversarial Robustness Meets Clinical Interpretability

발행처: arXiv · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://arxiv.org/html/2504.05483v1>

- Leveraging Artificial Intelligence to Predict and Manage ...

발행처: PubMed · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/39981468/>

- Integrating CT Imaging and Clinical Data

발행처: arXiv · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://arxiv.org/pdf/2307.03575>

- AI in Mental Health: Emotional and Sentiment Analysis of ...

발행처: arXiv · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://arxiv.org/html/2508.11285v1>

- arXiv:2311.15333v3 [q-fin.RM] 25 Nov 2024

발행처: arXiv · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://arxiv.org/pdf/2311.15333>

- Learned Kernels for Sparse, Interpretable, and Efficient ...

발행처: arXiv · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://arxiv.org/html/2307.05385v3>

- Status Quo and Problems of Requirements Engineering for ...

발행처: arXiv · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://arxiv.org/pdf/2310.06726>

- Reinforcement Fine-Tuning Naturally Mitigates Forgetting ...

발행처: arXiv · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://arxiv.org/pdf/2507.05386>

- A Multivocal Literature Review on the Benefits and ...

발행처: arXiv · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://arxiv.org/pdf/2401.11366>

- SALMANTICOR Study. Rationale and Design of a ...

발행처: PubMed · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30765403/>

- Convolutional Neural Networks for Medical Image Analysis

발행처: arXiv · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://arxiv.org/pdf/1706.00712>

- arXiv:2112.06685v1 [cs.CV] 13 Dec 2021

발행처: arXiv · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://arxiv.org/pdf/2112.06685>

- Artificial Intelligence for Cochlear Implants: Review of ...

발행처: arXiv · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://arxiv.org/pdf/2403.15442?>

- Assessing Latent Dirichlet Allocation in Training Neural ...

발행처: arXiv · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://arxiv.org/pdf/2408.13284>

- Acute versus gradual correction of idiopathic tibia vara in ...

발행처: PubMed · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/19352233/>

- Accuracy of in situ neck-shaft angle and shortening ...

발행처: PubMed · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/22040694/>

- Tibia vara in Asians: Myth or fact? Verification with three- ...

발행처: PubMed · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33632009/>

- An efficient hybrid approach of quantile and expectile ...

발행처: arXiv · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://arxiv.org/pdf/2510.05268>

- Abnormal tibial alignment is a risk factor for lateral ...

발행처: PubMed · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30288568/>

- Effect of remodeling on correction of tibia vara using the ...

발행처: PubMed · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/40816413/>

- Endogenous sex hormone levels are associated with the ...

발행처: PubMed · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/39865235/>

- Effect of intraoperative paravertebral or intravenous ...

발행처: PubMed · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/40897588/>

- Clinical outcomes of limited open reduction and ...

발행처: PubMed · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/40861234/>

- Brandon A. Vara, Ph.D.

발행처: Google Scholar · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://scholar.google.com/citations?user=DBh5pW8AAAAJ&hl=en>

- Adversarial Robustness Meets Clinical Interpretability

발행처: arXiv · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://arxiv.org/html/2504.05483v1>

- arXiv:2504.05483v1 [cs.CV] 7 Apr 2025

발행처: arXiv · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://arxiv.org/pdf/2504.05483?>

- Assessing Latent Dirichlet Allocation in Training Neural ...

발행처: arXiv · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://arxiv.org/pdf/2408.13284>

- arXiv:2504.05483v1 [cs.CV] 7 Apr 2025

발행처: arXiv · 카테고리: academic · 날짜: -

<https://arxiv.org/pdf/2504.05483>

- TransResNet

발행처: arXiv · 카테고리: academic · 날짜: -
<https://arxiv.org/pdf/2410.00986?>

Tier 2 (높은 신뢰도)

- Vara - Crunchbase Company Profile & Funding

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -
<https://www.crunchbase.com/organization/vara>

- Vara Company Profile: Funding, Investors & Partnerships

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -
<https://www.healthtechalpha.com/venture/vara>

- Vara company information, funding & investors - Dealroom.co

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -
<https://app.dealroom.co/companies/vara>

- Vara - Products, Competitors, Financials, Employees ... - CB Insights

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: 2025-10-15
<https://www.cbinsights.com/company/vara-healthcare>

- Vara (MX Healthcare GmbH) - Health AI Register

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -
<https://healtharegister.com/companies/vara-mx-healthcare-gmbh>

- VARA - Spa Sciences

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -
<https://spasciences.com/products/vara?srsltid=AfmBOoqtCzvfgoDQIDKmzvKX9FMGqukr9PYAnNPSN2V2e4--AQbjek>

- Vara | Technology

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -
<https://www.vara.ai/technology>

- Vara Capabilities | Vara Network Documentation Portal

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -
<https://wiki.vara.network/docs/about>

- Infrastructure - Vara Technology

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -
<https://www.varatechnology.com/infrastructure>

- FAQs - Vara Safety

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -

https://varasafety.com/pages/faqs?srltid=AfmBOorey1tc4S_tGZefZn_9kEU0_km2WyCPfgivQ8PI5sV5FgdRoeTO

- Vara earns CE mark as the only AI authorized for an - GlobeNewswire

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: 2025-10-15

<https://www.globenewswire.com/news-release/2025/10/15/3166775/0/en/Vara-earns-CE-mark-as-the-only-AI-authorized-for-an-independent-second-read-in-mammography-and-expands-in-Europe.html>

- Vara News - Virtual Assets Regulatory Authority (VARA)

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -

<https://www.vara.ae/en/news/>

- VARA Q3 2025 Consensus Estimates for Shell plc | Media - EQS News

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: 2025-10-22

https://www.eqs-news.com/news/media/vara-q3-2025-consensus-estimates-for-shell-plc/14ad1c3f-998a-4c3b-a844-f152fc5c5183_en

- News & Media - Vara

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -

<https://www.vara.ai/news-media>

- MANTRA Secures First VARA DeFi License, Paving the Way for ...

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: 2025-02-19

<https://www.prnewswire.com/news-releases/mantra-secures-first-vara-defi-license-paving-the-way-for-global-growth-and-innovation-in-financial-products-302380163.html>

- Painting Over Controversy: Navigating VARA and ... - ArentFox Schiff

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -

<https://www.afslaw.com/perspectives/alerts/painting-over-controversy-navigating-vara-and-controversial-canvases>

- Pre & Post VARA: A Study of the Protection of Public Art

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -

<https://itsartlaw.org/art-law/pre-post-vara-a-study-of-the-protection-of-public-art/>

- [PDF] Street Art and VARA: The Intersection of Copyright and Real Estate

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -

<https://www.herrick.com/content/uploads/2016/05/Street-Art-and-VARA-The-Intersection-of-Copyright-and-Real-Estate.pdf>

- [PDF] RECENT CASES - Harvard Law Review

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -

<https://harvardlawreview.org/wp-content/uploads/2021/03/134-Harv.-L.-Rev.-1881.pdf>

- [PDF] The Visual Artists Rights Act's "Recognized Stature" Provision

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -

<https://engagedscholarship.csuohio.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=4051&context=clevstlrev>

- Dubai's VARA White Paper Framework: A Global Benchmark for ...

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: 2025-05-19

<https://www.linkedin.com/pulse/dubais-vara-white-paper-framework-global-benchmark-charlotte-hill-apqte>

- PART 1: 7 Critical VARA Whitepaper Requirements for Asset ...

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -

<https://blog.beyondi.co/7-critical-vara-whitepaper-requirements-for-asset-tokenization-in-the-mena-region-vs-a50e032a2b3c>

- Schedule 1 – VA Whitepaper Requirements - the VARA Rulebook

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -

<https://rulebooks.vara.ae/rulebook/schedule-1-va-whitepaper-requirements>

- A. Application | Virtual Assets Regulatory Authority (VARA)

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -

<https://rulebooks.vara.ae/rulebook/whitepapers>

- Whitepapers - Vara Technology

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -

<https://www.varatechnology.com/whitepapers>

- Vara Dark Interviews Benjamin Widdowson From SUZAKU Games ...

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: 2023-10-01

<https://thatparkplace.com/vara-dark-suzaku/>

- VARA: INTERVIEW - Unclear Magazine

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: 2022-12-17

<http://www.unclearmag.com/music-posts/2022/12/17/vara-interview>

- Interview with the CEO of VARA Matthew White - YouTube

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: 2024-09-25

<https://www.youtube.com/watch?v=BaxSmJkcF2Q>

- An Interview with Vauhini Vara, 2022 First Novel Prize Finalist for ...

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -

<https://centerforfiction.org/interviews/an-interview-with-vauhini-vara-2022-first-novel-prize-finalist-for-the-immortal-king-rao/>

- Vara Interview Questions (2025) | Glassdoor

발행처: - · 카테고리: news · 날짜: -

<https://www.glassdoor.com/Interview/Vara-Interview-Questions-E5855598.htm>

5. Appendix

5.1 Criteria Summary

분류	기준수	평균가중	예시
Transparency	6	0.15	AI 시스템의 고위험 분류, 투명한 정보 제공
Human Oversight	5	0.18	인간 감독의 적절성, AI 시스템의 정확성 평가
Data Governance	5	0.20	공공 안전 및 건강 보호, 데이터 보호 및 개인 정보 보장
Accuracy & Validation	5	0.20	정확도 측정 기준, 데이터 품질 기준
Accountability	6	0.15	위험 평가 및 관리, EU 적합성 선언

5.2 평가 기준 상세

Transparency

1. AI 시스템의 고위험 분류

AI 시스템이 고위험으로 분류되는지 평가

측정: AI 시스템이 고위험으로 분류되었는지 여부 및 관련 문서의 존재 여부 확인

가중치: 0.20

2. 투명한 정보 제공

AI 시스템의 사용 목적 및 기능에 대한 정보 제공 여부 평가

측정: AI 시스템의 사용 목적, 기능 및 위험에 대한 정보가 명확히 제공되는지 확인

가중치: 0.15

3. 데이터 보호 준수

AI 시스템이 데이터 보호 법규를 준수하는지 평가

측정: AI 시스템이 데이터 보호 법규를 준수하는지 여부 및 관련 문서의 존재 여부 확인

가중치: 0.20

4. 위험 평가 및 관리 절차

AI 시스템의 위험 평가 및 관리 절차의 존재 여부 평가

측정: AI 시스템에 대한 위험 평가 및 관리 절차가 문서화되어 있는지 확인

가중치: 0.15

5. EU 데이터베이스 등록

AI 시스템이 EU 데이터베이스에 등록되었는지 평가

측정: AI 시스템이 EU 데이터베이스에 등록되었는지 여부 확인

가중치: 0.10

6. 사용자 피드백 메커니즘

사용자로부터 피드백을 수집하는 메커니즘의 존재 여부 평가

측정: AI 시스템이 사용자 피드백을 수집하고 처리하는 메커니즘이 존재하는지 확인
가중치: 0.10

Human Oversight

1. 인간 감독의 적절성

AI 시스템의 인간 감독이 적절히 이루어지는지 평가

측정: 인간 감독을 담당하는 인원의 자격, 교육 및 권한이 적절히 부여되었는지 확인해야 한다.

가중치: 0.20

2. AI 시스템의 정확성 평가

AI 시스템의 성능 및 정확성을 평가

측정: AI 시스템의 성능 메트릭과 정확도에 대한 문서화된 정보가 존재하는지 확인해야 한다.

가중치: 0.25

3. 위험 평가 및 관리

AI 시스템의 위험 요소를 평가하고 관리하는지 확인

측정: AI 시스템의 위험 평가 문서와 관리 계획이 존재하는지 확인해야 한다.

가중치: 0.15

4. 데이터의 적절성 및 대표성

AI 시스템에 사용되는 데이터의 적절성과 대표성을 평가

측정: 입력 데이터의 출처와 대표성에 대한 문서가 존재하는지 확인해야 한다.

가중치: 0.20

5. 모니터링 및 기록 유지

AI 시스템의 모니터링 및 기록 유지 여부를 평가

측정: 모니터링 프로세스와 기록 유지 절차가 문서화되어 있는지 확인해야 한다.

가중치: 0.10

Data Governance

1. 공공 안전 및 건강 보호

AI 시스템이 공공 안전과 건강을 보호하는지 평가

측정: AI 시스템의 개발 목적이 공공 안전 및 건강 보호에 기여하는지에 대한 문서 및 증거 확인

가중치: 0.20

2. 데이터 보호 및 개인 정보 보장

AI 시스템이 개인 데이터 보호를 준수하는지 평가

측정: 개인 데이터 처리에 대한 정책 및 절차, 데이터 최소화 원칙 준수 여부 확인

가중치: 0.20

3. 편향 및 차별 방지

AI 시스템이 편향을 방지하고 차별을 초래하지 않는지 평가

측정: AI 시스템의 편향 감지 및 수정 절차, 관련 데이터 세트의 다양성 확인

가중치: 0.20

4. 고품질 데이터 사용

AI 시스템이 고품질 데이터를 사용하는지 평가

측정: AI 시스템이 사용하는 데이터 세트의 품질 및 출처 확인

가중치: 0.20

5. 위험 관리 및 투명성

AI 시스템의 위험 관리 및 투명성을 평가

측정: 위험 관리 절차 및 시스템의 투명성 관련 문서 확인

가중치: 0.20

Accuracy & Validation

1. 정확도 측정 기준

AI 시스템의 정확도를 평가하는 기준

측정: AI 시스템의 정확도를 측정하기 위한 테스트 데이터와 메트릭스의 존재 여부 및 그 결과

가중치: 0.30

2. 데이터 품질 기준

AI 시스템 훈련에 사용되는 데이터의 품질을 평가하는 기준

측정: 훈련 및 검증 데이터의 출처, 다양성, 크기 및 품질 평가

가중치: 0.25

3. 위험 관리 기준

AI 시스템의 위험 관리 프로세스를 평가하는 기준

측정: 위험 관리 시스템의 문서화 및 실행 여부, 위험 식별 및 완화 조치의 존재

가중치: 0.20

4. 인간 감독 기준

AI 시스템의 인간 감독 여부를 평가하는 기준

측정: AI 시스템의 결정 과정에서 인간의 개입 및 감독 절차의 존재 여부

가중치: 0.15

5. 규정 준수 기준

AI 시스템이 관련 법규 및 규정을 준수하는지 평가하는 기준

측정: AI 시스템이 관련 법규 및 규정을 준수하는지에 대한 문서화 및 감사 결과

가중치: 0.10

Accountability

1. 위험 평가 및 관리

AI 시스템이 건강 및 안전에 미치는 위험을 평가하고 관리하는지 확인.

측정: 위험 평가 문서의 존재 여부, 위험 관리 계획의 수립 및 이행 여부.

가중치: 0.20

2. EU 적합성 선언

AI 시스템이 EU 규정에 적합하다는 선언이 있는지 확인.

측정: EU 적합성 선언서의 존재 여부 및 내용의 적합성.

가중치: 0.15

3. 데이터 보호 준수

AI 시스템이 데이터 보호 규정을 준수하는지 확인.

측정: 개인 데이터 처리 관련 문서 및 절차의 존재 여부.

가중치: 0.20

4. 비차별성 보장

AI 시스템이 비차별성을 보장하는지 평가.

측정: 비차별성 관련 정책 및 절차의 존재 여부.

가중치: 0.15

5. 효과적인 구제 조치

AI 시스템의 위험에 대한 효과적인 구제 조치가 마련되어 있는지 확인.

측정: 구제 조치 관련 문서 및 절차의 존재 여부.

가중치: 0.10

6. 결과의 수정 가능성

AI 시스템의 결과가 쉽게 수정 가능하거나 되돌릴 수 있는지 평가.

측정: 결과 수정 절차 및 기술적 솔루션의 존재 여부.

가중치: 0.10

5.3 평가 기준 출처

- 출처: Vara - Crunchbase Company Profile & Funding · 발행처: Crunchbase · Tier: tier2 · 타입: indirect · 신뢰성: medium · 가중치: - · 페이지: -