

## 1. O Problema

Não vou me prolongar. A base da lógica do Sudoku é preencher uma matriz de 9x9 “casas” com os números de 1 a 9, de forma que o número não se repita numa mesma linha ou coluna. Além disso, essa matriz está dividida em 9 pequenos quadrantes de 3x3 casas, e os números não podem também se repetir dentro destes quadrantes. A tábua do Sudoku em geral já vem com alguns números preenchidos de forma a limitar as possibilidades de solução. O problema em solucionar o sudoku consiste basicamente em tentar colocar os números nas casas vazias verificando as violações das regras a cada tentativa e, caso chegar em um “beco sem saída” voltar e tentar novas configurações. Esse comportamento sugere uma óbvia solução utilizando-se *backtracking* porém admite diversas heurísticas adicionais que sugerem melhores formas de tentar colocar os números nas casas de forma menos aleatória.

## 2. Implementação

### 1. Estruturas de Dados

Optei por utilizar alocamento dinâmico, acessando os dados como num vetor de 81 posições. Essa implementação se mostrou bem mais trabalhosa do que a intuitiva representação usando uma matriz de 9x9 posições, mas dei preferência ao fato de acessar a memória linearmente, mantendo a integridade na referência dos dados e evitando assim problemas de referenciamento. Essa estratégia se mostrou altamente eficiente para evitar os já conhecidos “segmentation fault”, já que acessando a memória através de um ponteiro único a possibilidade de erros é bem menor, e quando acontece, é bem mais fácil tratá-los.

Para utilizar esta representação porém era preciso transformar as referências clássicas da tabela 9x9 para o formato dos índices do vetor, que variavam de 0 a 80, essa transformação foi feita através de fórmulas específicas que tive que deduzir. A idéia era receber o número de 0 a 80 relativo à casa em que se estava colocando o número, e a partir daí obter todas as casas da sua linha, coluna e do seu quadrante, de forma a poder varrê-las em busca de repetições.

#### **Linhas:**

Para varrer as linhas virtuais da matriz 9x9, a transformação foi a seguinte:

$$J_k = q \times L + i, \text{ com:}$$

$J_k$  = casas J na mesma linha que k  
 $L$  = número total de linhas do sudoku  
 $q = K / L$  (apenas parte inteira)  
 $i$  = um número variando de 0 a L-1

#### **Colunas:**

Para varrer as colunas virtuais:

$$J_k = i \times L + r, \text{ com:}$$

$J_k$  = casas J na mesma coluna que k  
 $L$  = número total de linhas do sudoku  
 $r = K \% L$  (apenas parte inteira)  
 $i$  = um número variando de 0 a L-1

## Quadrantes:

Já para varrer os quadrantes 3x3 foi preciso uma transformação mais sofisticada:

$$J_k = L \times (i + p \times l) + (l \times c) + j, \text{ com:}$$

$J_k$  = casas J no mesmo quadrante que k  
 $L$  = número total de linhas do sudoku  
 $l$  = raiz quadrada de  $L$   
 $p = (k / L) / l$  (somente parte inteira)  
 $c = (k \% L) / l$  (somente parte inteira)  
 $i$  e  $j$  = números variando de 0 a  $l$

Esta fórmula reduz o número  $k$  extraindo suas linha e coluna através das funções anteriores, em seguida reduz novamente, obtendo assim em que quadrante o número está na horizontal e na vertical. Em seguida, com alguma manipulação algébrica, gera os seus vizinhos naquele quadrante. A fórmula foi exaustivamente testada e, muito embora não tenha criado uma prova formal, acredito que funcione para qualquer  $k$ , desde que  $k$  possua uma raiz quadrada inteira.

## 2. Estratégias

A melhor estratégia encontrada para a solução do problema foi baseada em *backtracking*, é sabido que uma estratégia gulosa aliada a esse *backtracking* diminuiria consideravelmente a quantidade de tentativas necessárias, e dessa forma o tempo de execução do programa, mas não foi implementada. O *backtracking* foi implementado através de uma recursão simples, o retorno de cada recursão é responsável pela decisão se o algoritmo continua ou volta atrás. Além disso, várias heurísticas são possíveis de ser implementadas de forma a reduzir o número de tentativas introduzindo alguma inteligência na forma como os números são testados.

Na implementação escolhida nenhuma heurística específica ao problema foi utilizada, o algoritmo resume-se à estratégia simples de *backtracking* sem maiores otimizações.

## 3. Entrada

A entrada é feita através do standard in e consiste simplesmente de 81 números inteiros entre 0 e 9, em sequência. Sendo que o 0 significa uma casa vazia e um número entre 1 e 9 representa uma casa que já vem preenchida com aquele número. Os números são interpretados como procedendo em linhas, ou seja, as posições da tabela são preenchidas de forma que o primeiro elemento seja  $A_{00}$  o segundo  $A_{01}$ ,  $A_{02}$  e assim por diante. Ao se completar uma linha, passa-se a usar a de baixo. Essa é apenas uma representação virtual, visto que na realidade a estrutura de dados do algoritmo armazena todos os números num vetor único de 81 espaços. Por conta dessa forma de entrada, também é possível entrar com um arquivo, através do redirecionamento da entrada padrão. Esse arquivo deve conter 81 números inteiros separados por espaços ou quebras de linha. Exemplos de entrada encontram-se na área de testes.

## 4. Saída

A saída do programa consiste numa tábua de sudoku completa, sem divisões. A tábua consiste de nove linhas, cada uma contendo nove inteiros separados por espaços, de forma que o inteiro  $j$  da linha  $i$  representa o inteiro na posição  $ij$  da matriz. Exemplos de saídas encontram-se na área de testes.

## 5. Funções

### 1. main.c

- `int main (void)`

Esta é a função principal da aplicação. Não recebe parâmetro algum e, como padrão do C, retorna um inteiro. 0 para o caso de sucesso e 1 para o caso de erro em execução.

A função possui 3 constantes, ROWS, TABS e MINI, respectivamente representando o número de linhas/colunas da tábua de sudoku, a quantidade total de casas e o tamanho dos quadrantes internos. Alterando essas constantes podemos portar o programa para diversas variações do sudoku em tamanho. É possível modificar o programa para aceitar esses tamanhos como parâmetros, o que seria interessante mas foge das especificações dadas.

Nesta função é alocado dinamicamente o espaço de memória que irá abrigar a matriz e é instanciada uma variável contador, que apenas nos dirá quantas vezes a função teve que realizar um *backtracking*. Em seguida a função chama `findNextZero` para descobrir a primeira casa vazia do sudoku e chama a função `solveRec` nessa casa vazia. Caso o algoritmo retorne com sucesso, a matriz preenchida é impressa na tela, seguida do contador de tentativas. Caso contrário é impressa a mensagem “Solução Impossível” logo abaixo do número de tentativas feitas antes de se chegar a esse resultado.

### 2. logic.c

- `int findNextZero(int *mtx, int atual)`

Esta função recebe, além do ponteiro para a estrutura da matriz, um inteiro que diz em que ponto da matriz o algoritmo está trabalhando. Ela varre a matriz a partir desse ponto em busca da próxima casa nula, onde o algoritmo deverá ser aplicado. A função retorna o número indicativo da casa vazia em caso de sucesso, ou o flag arbitrário 999 em caso de não haver mais casas vazias na matriz.

- `int colocaNum(int *mtx, int off, int cand)`

Esta função recebe, além da estrutura base da matriz, um inteiro *off* que representa a casa atual do tabuleiro em que se está aplicando o algoritmo e um inteiro *cand* que representa o número a ser testado na quela casa.

Em seguida a função instancia variáveis e inicializa *q*, *e*, *ll* e *cc* com os números correspondentes aos índices de linhas e colunas a que *off* pertence, na tabela grande (9x9) e no quadrante pequeno (3x3). Isso é feito utilizando uma álgebra bem simples para converter a representação linear [0~80] na representação matricial [9x9] e [3x3]. O próximo passo é varrer a linha e a coluna daquela casa a procura de um número repetido, caso encontre, o método retorna erro. Em seguida, é necessário varrer o quadrante daquela casa usando a fórmula descrita no item “Estruturas de Dados”, novamente, se houver algum número repetido a função retorna um erro.

Caso o candidato passe por todos os testes, a função retorna 0, o que significa que o número pode ser colocado naquela posição.

- `int solveRec (int *matriz, int offset)`

A função recebe como parâmetro a estrutura base da matriz e um número inteiro que representa o deslocamento a partir dessa base – o índice a ser verificado naquele momento. A ideia do método é ser chamado apenas uma vez, e a partir daí varrer toda a matriz usando a técnica de *backtracking* para tentar colocar números em todas as posições, obedecendo às regras do sudoku. O primeiro passo é tentar colocar qualquer número de 1 a 9 na casa atual. Nenhuma heurística em especial é usada para definir a ordem de tentativas, simplesmente tenta-se começando do 1, e chama-se a função `colocaNum` para verificar se o movimento não

viola as regras do sudoku. Ao conseguir colocar um número, a função `findNextZero` é chamada a partir da base da matriz para achar a próxima casa vazia. Se for encontrada tal casa, o método `solveRec` é chamado recursivamente sobre aquela casa. Se ele retornar um sucesso, o método pai retorna sucesso, se retornar um insucesso, o método pai zera a casa atual e retorna um insucesso também, tentando assim colocar um número diferente daquele que causou o problema.

### 3. io.c

As funções no módulo `io.c` não precisam de descrições detalhadas, tudo o que fazem é ler as entradas do *Standard In* e imprimir as entradas no *Standard Out*.

## 6. Complexidade

É difícil analisar a complexidade deste programa já que a entrada é sempre fixa, o que varia é a dificuldade da mesma, o que envolve não apenas a quantidade de valores pré-preenchidos, mas também as posições dos mesmos. Podemos fazer uma estimativa bastante rudimentar se considerarmos como  $N$  o tamanho da dimensão da matriz, ou seja,  $N=9$ . Dessa forma, podemos dizer que a possibilidade de soluções é de  $N^{N^2}$ , afinal para cada casa existem exatamente  $N$  possibilidades [1~9], para cada uma das  $N^2$  casas do tabuleiro. Como temos o *backtracking*, essas  $N^{N^2}$  possibilidades podem ser testadas  $N^2$  vezes. Esse seria o pior caso se o *backtracking* voltasse em todas as suas tentativas, só conseguindo na última, assim a complexidade ficaria da seguinte forma:

$$O(N^2) \times O(N^{N^2}) = O(N^{N^2})$$

### 3. Testes Realizados

Foram realizados três testes baseados em entradas fornecidas. Como nenhuma heurística em especial foi utilizada, fiz duas baterias de testes apenas para efeito estatístico: uma que testa os números a partir de 1 até 9, e outra que testa os números a partir de 9 até 1.

Obs.: Nos códigos anexos, para facilitar a leitura, omiti o código exclusivo para a contagem do tempo, estes códigos foram adicionados apenas para efeito de teste e não fazem parte da estrutura final do programa.

- Primeiramente seguem os resultados dos testes na ordem decrescente:

Entrada	Saída	Número de Tentativas	Tempo de CPU (s)	Tempo de Usuário (s)	Tempo Total (s)
9 4 0 1 0 2 0 5 8 6 0 0 0 5 0 0 0 4 0 0 2 4 0 3 1 0 0 0 2 0 0 0 0 0 6 0 5 0 8 0 2 0 4 0 1 0 6 0 0 0 0 0 8 0 0 0 1 6 0 8 7 0 0 7 0 0 0 4 0 0 0 3 4 3 0 5 0 9 0 1 2	9 4 7 1 6 2 3 5 8 6 1 3 8 5 7 9 2 4 8 5 2 4 9 3 1 7 6 1 2 9 3 8 4 5 6 7 5 7 8 9 2 6 4 3 1 3 6 4 7 1 5 2 8 9 2 9 1 6 3 8 7 4 5 7 8 5 2 4 1 6 9 3 4 3 6 5 7 9 8 1 2	128	0.00000000	0.00000000	0.00043800
3 4 9 0 0 2 1 0 0 0 0 0 1 5 4 9 0 0 0 0 0 0 0 3 7 4 2 1 5 0 0 9 0 0 7 0 9 2 0 0 3 0 8 6 0 8 0 0 4 2 0 5 1 0 0 0 1 2 0 9 0 0 5 5 9 8 0 0 0 0 2 7 0 0 6 8 4 5 0 0 1	3 4 9 7 6 2 1 5 8 7 8 2 1 5 4 9 3 6 6 1 5 9 8 3 7 4 2 1 5 4 6 9 8 2 7 3 9 2 7 5 3 1 8 6 4 8 6 3 4 2 7 5 1 9 4 3 1 2 7 9 6 8 5 5 9 8 3 1 6 4 2 7 2 7 6 8 4 5 3 9 1	79	0.00000000	0.00000000	0.00038500
0 0 0 1 6 0 0 0 0 1 2 4 0 5 0 0 0 0 0 0 6 0 0 0 0 4 0 0 6 0 9 0 0 0 0 2 0 5 0 4 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 9 3 5 0 0 0 7 3 0 0 0 8 0 1 0 0 6 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 7 5	9 3 5 1 6 4 2 8 7 1 2 4 7 5 8 9 3 6 7 8 6 3 9 2 5 4 1 4 6 8 9 3 7 1 5 2 3 5 9 4 2 1 7 6 8 2 1 7 6 8 5 4 9 3 5 9 2 8 7 3 6 1 4 8 7 1 5 4 6 3 2 9 6 4 3 2 1 9 8 7 5	15.565	0.02000100	0.00400000	0.01986500
0 0 0 0 0 0 0 1 0 4 0 0 0 0 0 0 0 0 0 2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 5 0 4 0 7 0 0 8 0 0 0 3 0 0 0 0 1 0 9 0 0 0 0 3 0 0 4 0 0 2 0 0 0 5 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 8 0 6 0 0 0	6 9 3 7 8 4 5 1 2 4 8 7 5 1 2 9 3 6 1 2 5 9 6 3 8 7 4 9 3 2 6 5 1 4 8 7 5 6 8 2 4 7 3 9 1 7 4 1 3 9 8 6 2 5 3 1 9 4 7 5 2 6 8 8 5 6 1 2 9 7 4 3 2 7 4 8 3 6 1 5 9	57.769.116	75.47671700	0.02400100	75.49921600

- Agora os resultados dos testes feitos na ordem crescente:

Entrada	Saída	Número de Tentativas	Tempo de CPU (s)	Tempo de Usuário (s)	Tempo de Relógio (s)
9 4 0 1 0 2 0 5 8 6 0 0 0 5 0 0 0 4 0 0 2 4 0 3 1 0 0 0 2 0 0 0 0 0 6 0 5 0 8 0 2 0 4 0 1 0 6 0 0 0 0 0 8 0 0 0 1 6 0 8 7 0 0 7 0 0 0 4 0 0 0 3 4 3 0 5 0 9 0 1 2	9 4 7 1 6 2 3 5 8 6 1 3 8 5 7 9 2 4 8 5 2 4 9 3 1 7 6 1 2 9 3 8 4 5 6 7 5 7 8 9 2 6 4 3 1 3 6 4 7 1 5 2 8 9 2 9 1 6 3 8 7 4 5 7 8 5 2 4 1 6 9 3 4 3 6 5 7 9 8 1 2	229	0.00000000	0.00000000	0.00055800
0 0 0 1 6 0 0 0 0 1 2 4 0 5 0 0 0 0 0 0 6 0 0 0 0 4 0 0 6 0 9 0 0 0 0 2 0 5 0 4 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 9 3 5 0 0 0 7 3 0 0 0 8 0 1 0 0 6 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 7 5	9 3 5 1 6 4 2 8 7 1 2 4 7 5 8 9 3 6 7 8 6 3 9 2 5 4 1 4 6 8 9 3 7 1 5 2 3 5 9 4 2 1 7 6 8 2 1 7 6 8 5 4 9 3 5 9 2 8 7 3 6 1 4 8 7 1 5 4 6 3 2 9 6 4 3 2 1 9 8 7 5	143	0.00000000	0.00000000	0.00046300
0 0 0 1 6 0 0 0 0 1 2 4 0 5 0 0 0 0 0 0 6 0 0 0 0 4 0 0 6 0 9 0 0 0 0 2 0 5 0 4 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 9 3 5 0 0 0 7 3 0 0 0 8 0 1 0 0 6 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 7 5	6 9 3 7 8 4 5 1 2 4 8 7 5 1 2 9 3 6 1 2 5 9 6 3 8 7 4 9 3 2 6 5 1 4 8 7 5 6 8 2 4 7 3 9 1 7 4 1 3 9 8 6 2 5 3 1 9 4 7 5 2 6 8 8 5 6 1 2 9 7 4 3 2 7 4 8 3 6 1 5 9	25.887	0.03600200	0.00000000	0.03299900
0 0 0 0 0 0 0 1 0 4 0 0 0 0 0 0 0 0 0 2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 5 0 4 0 7 0 0 8 0 0 0 3 0 0 0 0 1 0 9 0 0 0 0 3 0 0 4 0 0 2 0 0 0 5 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 8 0 6 0 0 0	6 9 3 7 8 4 5 1 2 4 8 7 5 1 2 9 3 6 1 2 5 9 6 3 8 7 4 9 3 2 6 5 1 4 8 7 5 6 8 2 4 7 3 9 1 7 4 1 3 9 8 6 2 5 3 1 9 4 7 5 2 6 8 8 5 6 1 2 9 7 4 3 2 7 4 8 3 6 1 5 9	26.590.293	34.5662	0.0040	34.5686