

AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA

Estudante: Gustavo Hammerschmidt.

Regras: Como se trata de uma avaliação diagnóstica, ela não gera nenhuma pontuação efetiva para a disciplina. Entretanto, ela é importante para indicar o ponto de início da disciplina e também servir de referência no final da disciplina para sabermos o avanço realizado. Sendo assim, convido cada estudante tentar fazer individualmente e sem consultar nenhum material (livro, caderno, internet, colega) para responder as perguntas desta avaliação. Deve-se ter em mente que os assuntos constante neste avaliação serão abordados durante a disciplina independente do resultado que cada aluno(a) alcance. O que poderá mudar é o tempo dedicado em cada tema, que poderá ser maior ou menor.

A avaliação pode ser preenchida a mão em folha de papel, fotografada, as fotos inseridas em um arquivo Word, gerar um PDF e postá-lo no **Blackboard**. Pode-se também fazer cópia em scanner da resolução e postá-lo no **Blackboard** em apenas um arquivo PDF. Outra forma, de preencher a avaliação é usando um editor de texto e postar o PDF correspondente no **Blackboard**.

ITEM 01:

Escreva a fórmula fechada para a soma dos números inteiros positivos, onde $S = 1 + 2 + 3 + \dots + n$.

$$1) S(n) = \begin{cases} n \text{ é par, } \sum_{i=1}^n \frac{(n-i+1) \cdot (n+1)}{2} \\ n \text{ é ímpar, } S(n-1) + n \\ n \text{ é } 0, S(0) = 0 \end{cases}$$

ITEM 02:

Prove por indução matemática que a fórmula para a soma dos números inteiros positivos do ITEM 01 é verdadeira para qualquer valor de n .

2)

$$\vdash S(n) \rightarrow \text{True}$$

$$\vdash S(n+1) \rightarrow \text{True}$$

$$n=1 \vdash S(0)+1 \rightarrow 1 \checkmark$$

$$n=2 \vdash \frac{(2-1+1)}{2} \cdot (2+1) \vdash 1 \cdot 3 \vdash 3 \checkmark$$

$$n=n+1 \vdash \frac{(n+1-1+1)}{2} \cdot (n+1+1) \vdash \frac{(n+1) \cdot (n+2)}{2} \checkmark$$

$$\rightarrow n-1 = n \rightarrow \frac{(n) \cdot (n+1)}{2} \quad \text{c.q.d.}$$

Teorema de Gauss.

ITEM 03:

Escreva duas funções recursivas:

a) uma função para o cálculo do fatorial; e

```
function factorial(n)
    if n == 0
        return 1;
    else
        return n * factorial(n-1);
    end if
end
```

b) uma função para a busca binária de uma chave sobre um arranjo ordenado de chaves.

```
function bin_search(int[] chaves, int chave, int begin, int end)
    int begin = begin, end = end; // begin <- 0 | end <- chaves.length()
    int mid = begin + (end-begin) / 2;
    if chaves[mid] == chave
        return mid;
    else if chaves[mid] > chave
        return bin_search(chaves, chave, 0, mid);
    else
        return bin_search(chaves, chave, mid, end);
    end if
end
```

ITEM 04: Para a contagem de tempo ou de instruções, escreva as equações de recorrência para as seguintes funções:

- a) cálculo do fatorial; e

Obs.: Entendo por equação de recorrência uma instrução que possui uma cadeia de eventos ou uma função com um stack de chamadas.

Sendo assim:

a) cálculo do fatorial:

```
f(n) [suponha n = 3;  
      p, uma pilha de chamadas;  
      r, return]
```

```
p[0]    f(3){
```

```
p[1]      r 3 * f(2){
```

```
p[2]        r 2 * f(1){
```

```
p[3]          r 1 * f(0){
```

```
            return 1;
```

```
p[3]          }
```

```
p[2]        }
```

```
p[1]      }
```

```
p[0]    }
```

Quatro tempos de stack e quatro de unstack.

Quatro multiplicações.

A partir de f(3), quatro instruções foram executadas.

```
Tempo de execução: T_stack(n+1) + T_unstack(n+1)  
                  + T_op_mult(n+1)  
                  + T_instrução_de_retorno(n+1)
```

$O(n!)$.

=====

b) busca binária.

=====

b) busca binária:

```
arr = [ 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8]

bin_search(arr, 3, 0, arr.length()){
    int begin = 0, end = 9, mid = 4;
    if mid == 3 {}; (FALSE)
    else if mid > 3 {}; (TRUE)
    | -> return bin_search(arr, 3, 0, 4){
        int begin = 0, end = 4, mid = 2;
        if mid == 2 {}; (FALSE)
        else if mid > 3 {}; (FALSE)
        | -> return bin_search(arr, 3, 2, 4){
            int begin = 2, end = 4, mid = 3;
            if mid == 3 {}; (TRUE)
            | -> return mid;
        }
    }
}
```

| A -> instrução de armazenamento;
| B -> instrução de decisão;
| C -> Chamada de retorno.

$O(\lg(n))$. 9 valores -> máximo de 3 chamadas para encontrar todos os valores.

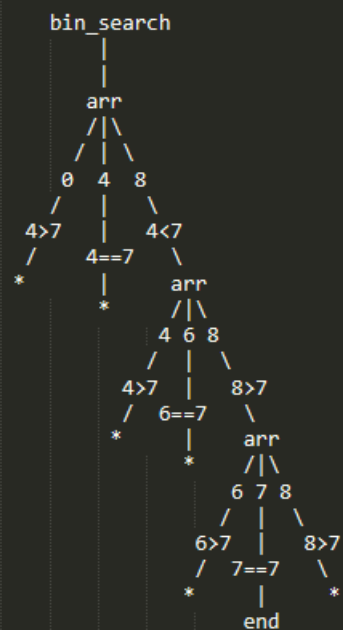
ITEM 05:

Resolva a equação de recorrência para busca binária do ITEM 3b por substituição ou árvore de resolução.

item 5

```
arr = [ 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8]
```

```
valor = 7
```



left-comparison-value é o index do array.
right-comparison-value é o valor.
mid-comparison é executada primeiro.
begin- e end-comparison são testadas em if.

ITEM 06:

Revolve os somatórios a seguir indicando para cada um deles a sua fórmula fechada:

a)	$\sum_{i=0}^n (2i - 1) \quad - (0 - 1) + (2 - 1) + (6 - 1) + \dots - 2 * (0 + 1 + 2 + 3) - 1 * n - 2 * (\text{teorema de gauss}) - n$ $\sum_{i=0}^n (2i - 1) = 2 * \frac{n * (n + 1)}{2} - n - \mathbf{1} = n * (n + 1) - n - 1$ $= n * (n + 1) - 1 * (n + 1) = (n + 1) * (n - 1)$ <p>- 1 surge da primeira interação, quando n = 0, somatório é igual a -1.</p>
b)	$\sum_{i=0}^{n-1} [(i + 1)^2 - i^2] = (1^2 - 0^2) + (2^2 - 1^2) + (3^2 - 2^2) + \dots + ((n - 2)^2 - (n - 3)^2) + ((n - 1)^2 - (n - 2)^2) + (n^2 - (n - 1)^2) = n^2$
c)	$\sum_{i=1}^{\infty} \left(\frac{5}{i^2} - \frac{5}{(i+1)^2} \right) = \frac{5}{1^2} - \cancel{\frac{5}{2^2}} + \cancel{\frac{5}{2^2}} - \cancel{\frac{5}{3^2}} + \dots \therefore \lim_{k \rightarrow \infty} \left(\sum_{i=1}^k \frac{5}{i^2} - \frac{5}{(i+1)^2} \right) = \frac{5}{1^2} = 5 \quad c.q.d.$

ITEM 07: Dado o programa **P1** abaixo escrito em Python:

- indique (para cada linha) ao lado de cada constante $C_i = 0, 1, 2, 3, \dots, 12$ o número de vezes que cada instrução é executada.
- A partir do que foi feito em item (a), expresse o custo total na forma de um somatório.
- Reescreva o somatório do item (b), assumindo que o custo de cada instrução/comando é 1.
- Revolve o somatório reescrito no item (c).

Item a)

1	def P1(A):	# custo	
2	# N é o tamanho do problema	# C0 . 0 = 0	
3	N = len(A)	# C1	C1 = 1
4	for j in range(1, N, 1):	# C2	C2 = 1
5	chave = A[j]	# C3	C3 = S1
6	i = j - 1	# C4	C4 = S1
7	while (i > -1) and (A[i] > chave):	# C5	C5 = S1
8	A[i + 1] = A[i]	# C6	C6 = S1 * S2
9	i = i - 1	# C7	C7 = S1 * S2
10	A[i + 1] = chave	# C8	C8 = S1
11	p = 0	# C9	C9 = S1
12	while (p < N):	# C10	C10 = S1
13	print(A[p])	# C11	C11 = S1 * N
14	p = p + 1	# C12	C12 = S1 * N

$$S1 = (N-1)/1 = N-1$$

S2 = no pior caso, o total de loops será N^2 . O algoritmo segue a lógica de um bubblesort, ou seja, em cada interação, pode executar a mesma instrução de 1 a N vezes.

Item b)

$$\text{Custo}(P1(A)) = C1 + C2 + \sum_{j=1}^n (C3 + C4 + C5 + \sum_{i=j-1}^{k=-1} (C6 + C7) + C8 + C9 + C10 + \sum_{p=0}^n (C11 + C12)), n = \text{len}(A)$$

Item c)

$$\text{Custo}(P1(A)) = 2 + \sum_{j=1}^n (6 + \sum_{i=j-1}^{k=-1} (2 * i) + 2 * n), n = \text{len}(A)$$

Item d)

$$\text{Custo}(P1(A)) = 2 + \sum_{j=1}^n (6 + \sum_{i=j-1}^{k=-1} (2 * i) + 2 * n), n = \text{len}(A)$$

$$= 2 + (n - 1) * (6 + 2 * n) + \sum_{j=1}^n (\sum_{i=j-1}^{k=-1} (2 * i)), n = \text{len}(A)$$

$$\text{Instruções de comando} = 2 + (n - 1) * (6 + 2 * n) = -4 + 4n + 2n^2, n = \text{len}(A)$$

| Considere que o tempo de execução de instruções de comando tende a 0 ms.

$$\text{Custo}(P1(A)) = \sum_{j=1}^n (\sum_{i=j-1}^{k=-1} (2 * i)), n = \text{len}(A)$$

Note que o primeiro somatório itera de $j=1$ até n , e o segundo somatório nos limites de 0 até $n-1$, sendo assim, temos que o custo de $P1$ – em termos de A – é de n valores para o primeiro somatório vezes n valores (no pior cenário) para o segundo somatório vezes duas instruções. Portanto, o custo é equivalente a $n * n * 2$, desprezando a magnitude das duas instruções, e teremos, logo, que o custo é de n^2 no pior cenário em termos de A para a função $P1$.

$$\text{Custo}(P1(A)) = [Worst-Case] O(n^2), [Best-Case] O(n), n = \text{len}(A)$$

c.q.d.

ITEM 08: Qual é a importância da passagem de parâmetros por referência com vista a complexidade de um programa? Ilustre a situação usando textualmente e/ou graficamente.

A importância se dá quando um programa utiliza um conjunto de dados grande em memória ram, se não passados por referência, haverá uma duplicação desses elementos em memória ram – aumentando, subsequentemente, o uso de memória pelo programa e o tempo de leitura e escrita dos dados: o que pode intensificar uma piora no tempo de execução -; não somente isto, mas, se o programa utilizar recursividade, então, haverá possivelmente um uso de memória ram não só para armazenar o stack de chamadas de função mas, também, a escrita em memória dos dados de modo cascata: a cada chamada uma nova escrita dos mesmos dados é feita em memória – o que, logicamente, impacta significativamente na performance de um programa – logo, o impacto espacial será alto.