

Estudo da influência de movimentos na função custo do problema de mínima latência

Guilherme Dantas

April 2020

1 Introdução

Este documento tem como interesse analisar como que a função custo de um problema de mínima latência se comporta após algum movimento, e tentar quantificar com fórmulas fechadas quando este movimento é vantajoso. Primeiro serão estabelecidas algumas definições a respeito da natureza do problema e, então, serão feitas análises dos principais movimentos.

2 Definições

2.1 Instância

Definimos uma instância de um problema de mínima latência por uma matriz quadrada D de dimensão n , aonde o elemento $D(i, j)$ desta matriz é distância entre os nós i e j . Definimos o nó 0 como sendo o **depósito**. Definimos os nós $1 \dots n - 1$ como sendo os **clientes**. Dizemos que a instância tem tamanho n quando sua matriz tem dimensão n . Trabalharemos apenas com instâncias de dimensão finita.

2.2 Solução

Definimos uma solução como uma permutação dos $n-1$ clientes de uma instância de tamanho n . Dizemos que a solução tem tamanho n se a instância associada tem tamanho n . Trabalharemos apenas com soluções cujas instâncias têm dimensão maior que 2, ou seja, com ao menos dois clientes. Para razões práticas, representamos esta sequência começando e terminando com o depósito, como na equação 1.

$$S = \langle s_0^*, s_1, \dots, s_{n-1}, s_n^* \rangle \quad (1)$$

Aonde ambos os nós com * indicam o **depósito**. Para remover a ambiguidade, chamaremos s_0 de **depósito inicial** e s_n de **depósito final**. Mas lembre-se que ambos os depósitos representam o mesmo nó, o nó de índice 0 na matriz.

2.3 Custo de uma solução

Definimos o custo de uma solução como sendo a soma das latências dos nós s_1, \dots, s_n . A latência do i -ésimo nó da sequência S , $l(S, i)$ é dado pela sua distância até o depósito inicial, vide a equação 2.

$$l(S, i) = \sum_{j=1}^i D(s_{j-1}, s_j), \quad i \leq n \quad (2)$$

Obtemos a equação recursiva 3 para o i -ésimo nó, que não o depósito inicial.

$$l(S, i) = l(S, i-1) + D(s_{i-1}, s_i), \quad 0 < i \leq n \quad (3)$$

Portanto, o custo de uma solução S , $f(S)$ é dado pela equação 4.

$$f(S) = \sum_{i=1}^n l(S, i) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^i D(s_{j-1}, s_j) \quad (4)$$

É possível perceber que uma parcela $D(s_{j-1}, s_j)$, para $1 \leq j \leq n$ ocorre $(n - j + 1)$ vezes na função $f(S)$ de uma solução S de tamanho n , o que nos permite reescrever a equação 4 com apenas um somatório na equação 5.

$$f(S) = \sum_{j=1}^n (n - j + 1) \cdot D(s_{j-1}, s_j) = \sum_{j=1}^n H(S, j) \quad (5)$$

Uma interpretação da equação 5 é que uma aresta mais perto do depósito inicial tem um maior peso no custo da solução. É importante destacar que $H(S, j)$ depende de s_{j-1} e de s_j .

2.4 Movimento

Chamamos de movimento uma função m bijetiva com domínio nos clientes de uma solução S e com contra-domínio nos clientes de uma solução S' .

2.5 Custo de um movimento

Definimos o custo de um movimento m para uma dada solução S como $\delta(m, S)$, dada pela equação 6.

$$\delta(m, S) = f(m(S)) - f(S) \quad (6)$$

2.6 Movimento vantajoso

Dizemos que um movimento m é vantajoso para uma dada solução S quando $\delta(m, S) < 0$, isto é, quando o custo da solução diminui com o movimento.

2.7 Movimento indiferente

Dizemos que um movimento m é indiferente para uma dada solução S quando $\delta(m, S) = 0$, isto é, quando o custo da solução não se altera com o movimento.

2.8 Movimento desvantajoso

Dizemos que um movimento m é desvantajoso para uma dada solução S quando $\delta(m, S) > 0$, isto é, quando o custo da solução aumenta com o movimento.

3 Metodologia

Será definido cada movimento m formalmente em função da posição dos clientes da solução S para a solução $m(S)$. Então, será feito o cálculo do custo do movimento, procurando eliminar o maior número de parcelas possíveis da soma.

Além disso, se possível, serão feitas substituições triviais como a equação 7, pois em casos em que a latência de todos os nós estejam pré-calculados, este cálculo terá complexidade temporal $O(1)$, e não $O(n)$.

$$\sum_{j=a}^b D(s_{j-1}, s_j) = l(S, b) - l(S, a - 1) \quad (7)$$

4 Movimentos

4.1 shift(p,q)

Um cliente na posição p é deslocado para outra posição q .

4.1.1 rightshift ($p < q$)

Movimento definido para um par de índices (p, q) , tal que $0 < p < q < n$. Dado uma solução S , $\text{rightshift}(S, p, q) = S^*$, e o i -ésimo cliente da solução S^* é definido pela equação 8.

$$s_i^* = \begin{cases} s_i, & i < p \\ s_{i+1}, & p \leq i < q \\ s_p, & i = q \\ s_i, & i > q \end{cases} \quad (8)$$

O custo da solução com o movimento é dado pela equação a seguir. Serão riscados de vermelhos as parcelas que não dependem mais de S^* , mas somente de S , para deixar o papel mais limpo. Mas imagine que elas ainda estão lá.

$$\begin{aligned}
f(S^*) &= \sum_{j=1}^n H(S^*, j) \\
&= \sum_{j=1}^{p-1} H(S^*, j) + \sum_{j=p}^n H(S^*, j) \\
&= \sum_{j=1}^{p-1} \cancel{H(S, j)} + \sum_{j=p}^n H(S^*, j) \\
&= \sum_{j=p}^{q+1} H(S^*, j) + \sum_{j=q+2}^n H(S^*, j) \\
&= \sum_{j=p}^{q+1} H(S^*, j) + \cancel{\sum_{j=q+2}^n H(S, j)} \\
&= H(S^*, p) + \sum_{j=p+1}^{q-1} H(S, j) + \sum_{j=q}^{q+1} H(S^*, j) \\
&= H(S^*, p) + \sum_{j=p+2}^q D(s_{j-1}, s_j) \cdot (n - (j-1) + 1) + \sum_{j=q}^{q+1} H(S^*, j) \\
&= H(S^*, p) + \cancel{\sum_{j=p+2}^q H(S, j)} + \sum_{j=p+2}^q D(s_{j-1}, s_j) + \sum_{j=q}^{q+1} H(S^*, j) \\
&= H(S^*, p) + l(S, q) - l(S, p+1) + \sum_{j=q}^{q+1} H(S^*, j) \\
&= D(s_{p-1}, s_{p+1}) \cdot (n - p + 1) \\
&\quad + D(s_q, s_p) \cdot (n - q + 1) \\
&\quad + D(s_p, s_{q+1}) \cdot (n - q) \\
&\quad + l(S, q) - l(S, p+1)
\end{aligned}$$

O custo da solução S terá os membros anteriormente riscados removidos. Já que nosso interesse é calcular a diferenças dos dois, teremos o mesmo resultado.

$$\begin{aligned}
f(S) &= \sum_{j=1}^n H(S, j) \\
&= \sum_{j=1}^{p-1} \cancel{H(S, j)} + H(s, p) + H(s, p+1) \\
&\quad + \sum_{j=p+2}^q \cancel{H(S, j)} + H(s, q+1) + \sum_{j=q+2}^n \cancel{H(S, j)} \\
&= D(s_{p-1}, s_p) \cdot (n - p + 1) \\
&\quad + D(s_p, s_{p+1}) \cdot (n - p) \\
&\quad + D(s_q, s_{q+1}) \cdot (n - q)
\end{aligned}$$

Assim, temos que $\delta(\text{rightshift}, S)$ é dado pela seguinte equação.

$$\begin{aligned}
\delta(\text{rightshift}, S) &= (n - p + 1) \cdot [D(s_{p-1}, s_{p+1}) - D(s_{p-1}, s_p)] \\
&\quad + (n - q) \cdot [D(s_p, s_{q+1}) - D(s_q, s_{q+1})] \\
&\quad + (n - q + 1) \cdot D(s_q, s_p) \\
&\quad + l(S, q) \\
&\quad - l(S, p + 1) \\
&\quad - (n - p) \cdot D(s_p, s_{p+1})
\end{aligned}$$

4.1.2 leftshift ($p > q$)

Movimento definido para um par de índices (p, q) , tal que $0 < q < p < n$. Dado uma solução S , $\text{lefttshift}(S, p, q) = S^*$, e o i -ésimo cliente da solução S^* é definido pela equação 9.

$$s_i^* = \begin{cases} s_i, & i < q \\ s_p, & i = q \\ s_{i-1}, & q < i \leq p \\ s_i, & i > p \end{cases} \quad (9)$$

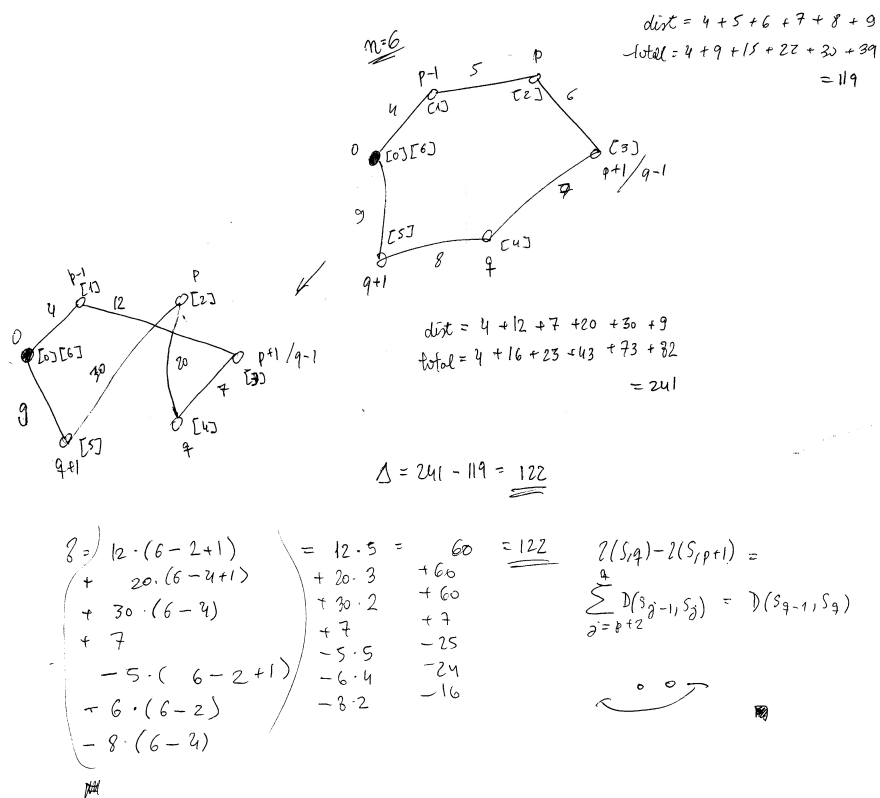


Figure 1: Exemplo de right shift para $n = 6$ com cálculos

$$\begin{aligned}
f(S^*) &= \sum_{j=1}^n H(S^*, j) \\
&= \sum_{j=1}^{q-1} H(S^*, j) + \sum_{j=q}^n H(S^*, j) \\
&= \cancel{\sum_{j=1}^{q-1} H(S, j)} + \sum_{j=q}^n H(S^*, j) \\
&= \sum_{j=q}^{p+1} H(S^*, j) + \sum_{j=p+2}^n H(S^*, j) \\
&= \sum_{j=q}^{p+1} H(S^*, j) + \cancel{\sum_{j=p+2}^n H(S, j)} \\
&= \sum_{j=q}^{q+1} H(S^*, j) + \sum_{j=q+2}^p H(S^*, j) + H(S^*, p+1) \\
&= \sum_{j=q}^{q+1} H(S^*, j) + \sum_{j=q+2}^p [D(s_{j-1}^*, s_j^*) \cdot (n-j+1)] + H(S^*, p+1) \\
&= \sum_{j=q}^{q+1} H(S^*, j) + \sum_{j=q+2}^p [D(s_{j-2}, s_{j-1}) \cdot (n-j+1)] + H(S^*, p+1) \\
&= \sum_{j=q}^{q+1} H(S^*, j) + \sum_{j=q+1}^{p-1} [D(s_{j-1}, s_j) \cdot (n-(j+1)+1)] + H(S^*, p+1) \\
&= \sum_{j=q}^{q+1} H(S^*, j) + \cancel{\sum_{j=q+1}^{p-1} H(S, j)} = \sum_{j=q+1}^{p-1} [D(s_{j-1}, s_j)] + H(S^*, p+1) \\
&= H(S^*, q) + H(S^*, q+1) + H(S^*, p+1) + l(S, q) - l(S, p-1)
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
f(S) &= \sum_{j=1}^n H(S, j) \\
&= \cancel{\sum_{j=1}^{q-1} H(S, j)} + H(s, q) + \cancel{\sum_{j=q+1}^{p-1} H(S, j)} \\
&\quad + H(s, p) + H(s, p+1) + \cancel{\sum_{j=p+2}^n H(S, j)} \\
&= H(s, q) + H(s, p) + H(s, p+1)
\end{aligned}$$

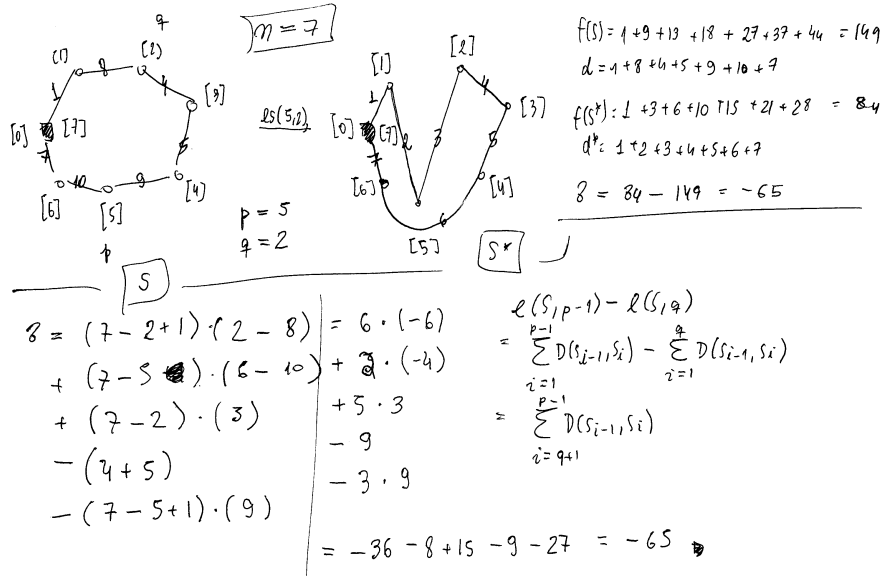


Figure 2: Exemplo de left shift para $n = 7$ com cálculos

$$\begin{aligned} \delta(\text{leftshift}, S) &= (n - q + 1) \cdot [D(s_{q-1}, s_p) - D(s_{q-1}, s_q)] \\ &\quad + (n - p) \cdot [D(s_{p-1}, s_{p+1}) - D(s_p, s_{p+1})] \\ &\quad + (n - q) \cdot D(s_p, s_q) \\ &\quad + l(S, q) \\ &\quad - l(S, p - 1) \\ &\quad - (n - p + 1) \cdot D(s_{p-1}, s_p) \end{aligned}$$

4.2 swap(p,q)

Um cliente na posição p é trocado com outro na posição q . Como $\text{swap}(S, p, q) = \text{swap}(S, q, p)$, então os cálculos aqui feitos levarão em conta que $0 < p < q < n$. Dado uma solução S , $\text{swap}(S, p, q) = S^*$, e o i -ésimo cliente da solução S^* é definido pela equação 10.

$$s_i^* = \begin{cases} s_i, & i < p \\ s_q, & i = p \\ s_i, & p < i < q \\ s_p, & i = q \\ s_i, & i > q \end{cases} \quad (10)$$

$$\begin{aligned}
\delta(\text{swap}, S) &= f(S^*) - f(S) \\
&= \sum_{j=1}^n H(S^*, j) - \sum_{j=1}^n H(S, j) \\
&= \left[\sum_{j=1}^{p-1} H(S^*, j) + \sum_{j=p}^n H(S^*, j) \right] - \left[\sum_{j=1}^{p-1} H(S, j) + \sum_{j=p}^n H(S, j) \right] \\
&= \left[\sum_{j=1}^{p-1} \cancel{H(S, j)} + \sum_{j=p}^n H(S^*, j) \right] - \left[\sum_{j=1}^{p-1} \cancel{H(S, j)} + \sum_{j=p}^n H(S, j) \right] \\
&= \sum_{j=p}^n H(S^*, j) - \sum_{j=p}^n H(S, j) \\
&= \left[\sum_{j=p}^{q+1} H(S^*, j) + \sum_{j=q+2}^n H(S^*, j) \right] - \left[\sum_{j=p}^{q+1} H(S, j) + \sum_{j=q+2}^n H(S, j) \right] \\
&= \left[\sum_{j=p}^{q+1} H(S^*, j) + \sum_{j=q+2}^n \cancel{H(S, j)} \right] - \left[\sum_{j=p}^{q+1} H(S, j) + \sum_{j=q+2}^n \cancel{H(S, j)} \right] \\
&= \sum_{j=p}^{q+1} H(S^*, j) - \sum_{j=p}^{q+1} H(S, j) \\
&= \left[\sum_{j=p}^{p+1} H(S^*, j) + \sum_{j=p+2}^{q-1} H(S^*, j) + \sum_{j=q}^{q+1} H(S^*, j) \right] \\
&\quad - \left[\sum_{j=p}^{p+1} H(S, j) + \sum_{j=p+2}^{q-1} H(S, j) + \sum_{j=q}^{q+1} H(S, j) \right] \\
&= \left[\sum_{j=p}^{p+1} H(S^*, j) + \sum_{j=p+2}^{q-1} \cancel{H(S, j)} + \sum_{j=q}^{q+1} H(S^*, j) \right] \\
&\quad - \left[\sum_{j=p}^{p+1} H(S, j) + \sum_{j=p+2}^{q-1} \cancel{H(S, j)} + \sum_{j=q}^{q+1} H(S, j) \right] \\
&= [H(S^*, p) + H(S^*, p+1) + H(S^*, q) + H(S^*, q+1)] \\
&\quad - [H(S, p) + H(S, p+1) + H(S, q) + H(S, q+1)] \\
&= (n-p+1) \cdot [D(s_{p-1}, s_q) - D(s_{p-1}, s_p)] \\
&\quad + (n-p) \cdot [D(s_q, s_{p+1}) - D(s_p, s_{p+1})] \\
&\quad + (n-q+1) \cdot [D(s_{q-1}, s_p) - D(s_{q-1}, s_q)] \\
&\quad + (n-q) \cdot [D(s_p, s_{q+1}) - D(s_q, s_{q+1})]
\end{aligned}$$

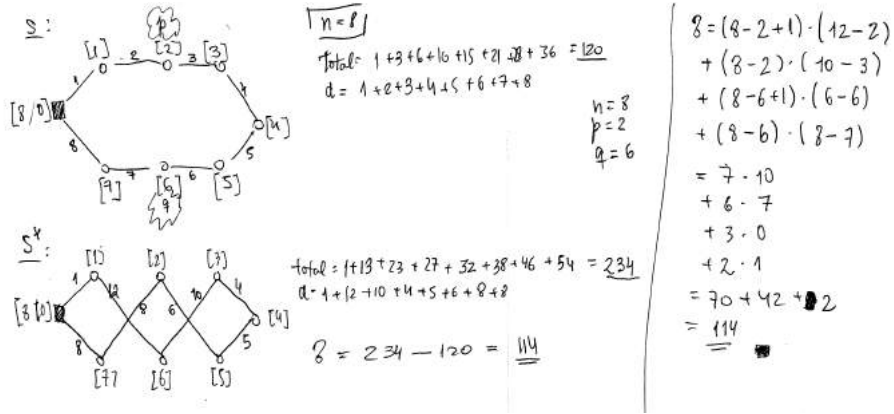


Figure 3: Exemplo de swap para $n = 8$ com cálculos

É importante notar que a equação acima só é válida quando $p + 1 \neq q$, em outras palavras, somente quando p e q não são vizinhos. Contudo, não será coberto este caso pois ele é idêntico ao movimento de $\text{shift}(p, q)$.

4.3 2-opt(p,q)

A rota de p a q é invertida. Como $2\text{-opt}(S, p, q) = 2\text{-opt}(S, q, p)$, então os cálculos aqui feitos levarão em conta que $0 < p < q < n$. Dado uma solução S , $2\text{-opt}(S, p, q) = S^*$, e o i -ésimo cliente da solução S^* é definido pela equação 11.

$$s_i^* = \begin{cases} s_i, & i < p \\ s_{\phi(i)}, & p \leq i \leq q \\ s_i, & i > q \end{cases} \quad (11)$$

$$\phi(i) = p + q - i \quad (12)$$

$$\begin{aligned}
 f(S^*) &= \sum_{j=1}^n H(S^*, j) \\
 &= \sum_{j=1}^{p-1} H(S, j) + \sum_{j=p}^{q+1} H(S^*, j) + \sum_{j=q+2}^n H(S, j) \\
 &= D(s_{p-1}^*, s_p^*) \cdot (n - p + 1) \\
 &\quad + D(s_q^*, s_{q+1}^*) \cdot (n - q) \\
 &\quad + \sum_{j=p+1}^q D(s_{j-1}^*, s_j^*) \cdot (n - j + 1)
 \end{aligned}$$

α^*
 β^*

$$\begin{aligned}
\beta^* &= \sum_{j=p+1}^q D(s_{p+q-j+1}, s_{p+q-j}) \cdot (n-j+1) \\
&= \sum_{j=p}^{q-1} D(s_{j+1}, s_j) \cdot [n - (p+q-j) + 1] \\
&= \sum_{j=p+1}^q D(s_j, s_{j-1}) \cdot [n - (p+q-j)] \\
&= \sum_{j=p+1}^q D(s_{j-1}, s_j) \cdot [n - (p+q-j)]
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
f(S) &= \sum_{j=1}^n H(S, j) \\
&= \cancel{\sum_{j=1}^{p-1} H(S, j)} + \sum_{j=p}^{q+1} H(S, j) + \cancel{\sum_{j=q+2}^n H(S, j)} \\
&= D(s_{p-1}, s_p) \cdot (n-p+1) \\
&\quad + D(s_q, s_{q+1}) \cdot (n-q) \quad \alpha \\
&\quad + \sum_{j=p+1}^q D(s_{j-1}, s_j) \cdot (n-j+1) \quad \beta
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\delta(2\text{-opt}, S) &= (n-p+1) \cdot (D(s_{p-1}, s_q) - D(s_{p-1}, s_p)) \\
&\quad + (n-q) \cdot (D(s_p, s_{q+1}) - D(s_q, s_{q+1})) \\
&\quad + \sum_{j=p+1}^q D(s_{j-1}, s_j) \cdot (2j-p-q-1)
\end{aligned}$$

Esta equação só serve para soluções em que $p+1 \neq q$, pois presume que p e q não são vizinhos, ou seja, que possuem algum cliente entre eles. Mas caso p e q sejam vizinhos, o efeito será o mesmo de fazer um $\text{shift}(p, q)$. E ainda, pode-se ainda desconsiderar o caso de $p+2 = q$, pois o efeito será o mesmo de um $\text{swap}(p, q)$.

4.4 shift2(p,q,r)

Os clientes entre p e q são movidos para depois do cliente r .

4.4.1 rightshift2 ($p < q < r$)

Movimento definido para uma tupla de índices (p, q, r) , tal que $0 < p < q < q+1 < r < n$ (os clientes q e r não podem ser vizinhos). Dado uma solução

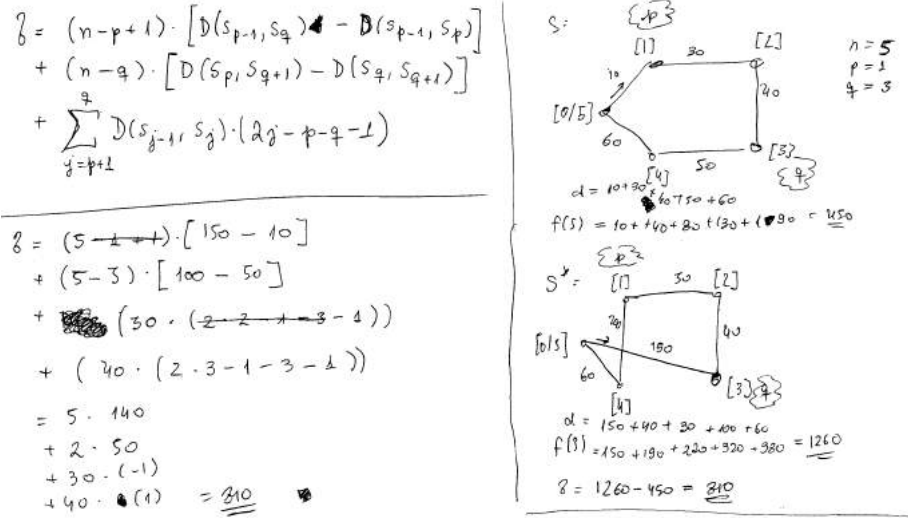


Figure 4: Exemplo de 2-opt para $n = 5$ com cálculos

S , $\text{rightshift2}(S, p, q, r) = S^*$, e o i -ésimo cliente da solução S^* é definido pela equação 13.

$$s_i^* = \begin{cases} s_i, & i < p \\ s_{\phi(i)}, & p \leq i < p+r-q, \phi(i) = i-p+q+1 \\ s_{\psi(i)}, & p+r-q \leq i \leq r, \psi(i) = i-r+q \\ s_i, & i > r \end{cases} \quad (13)$$

$$\begin{aligned}
f(S^*) &= \sum_{j=1}^n H(S^*, j) \\
&= \sum_{j=1}^{p-1} H(S, j) + \sum_{j=p}^{r+1} H(S^*, j) + \sum_{j=r+2}^n H(S, j) \\
&= [H(S^*, p) + H(S^*, p+r-q) + H(S^*, r+1)] \leftarrow \alpha^* \\
&+ \left[\sum_{j=p+1}^{p+r-q-1} H(S^*, j) \right] \leftarrow \beta_1^* \\
&+ \left[\sum_{j=p+r-q+1}^r H(S^*, j) \right] \leftarrow \beta_2^*
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
f(S) &= \sum_{j=1}^n H(S, j) \\
&= \sum_{j=1}^{p-1} H(S, j) + \sum_{j=p}^{r+1} H(S, j) + \sum_{j=r+2}^n H(S, j) \\
&= [H(S, p) + H(S, q+1) + H(S, r+1)] \leftarrow \alpha \\
&\quad + \left[\sum_{j=p+1}^q H(S, j) \right] \leftarrow \beta_2 \\
&\quad + \left[\sum_{j=q+2}^r H(S, j) \right] \leftarrow \beta_1
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\alpha &= D(s_{p-1}, s_p) \cdot (n - p + 1) \\
&\quad + D(s_q, s_{q+1}) \cdot (n - q) \\
&\quad + D(s_r, s_{r+1}) \cdot (n - r)
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\alpha^* &= D(s_{p-1}^*, s_p^*) \cdot (n - p + 1) \\
&\quad + D(s_{p+r-q-1}^*, s_{p+r-q}^*) \cdot [n - (p + r - q) + 1] \\
&\quad + D(s_r^*, s_{r+1}^*) \cdot (n - r) \\
&= D(s_{p-1}, s_{q+1}) \cdot (n - p + 1) \\
&\quad + D(s_r, s_p) \cdot [n - (p + r - q) + 1] \\
&\quad + D(s_q, s_{r+1}) \cdot (n - r)
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\beta_1^* &= \sum_{j=p+1}^{p+r-q-1} H(S^*, j) \\
&= \sum_{j=p+1}^{p+r-q-1} D(s_{j-1}^*, s_j^*) \cdot (n - j + 1) \\
&= \sum_{j=p+1}^{p+r-q-1} D(s_{j-p+q}, s_{j-p+q+1}) \cdot (n - j + 1) \\
&= \sum_{j=q+2}^r D(s_{j-1}, s_j) \cdot [n - (j + p - q - 1) + 1]
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\beta_2^* &= \sum_{j=p+r-q+1}^r H(S^*, j) \\
&= \sum_{j=p+r-q+1}^r D(s_{j-1}^*, s_j^*) \cdot (n - j + 1) \\
&= \sum_{j=p+r-q+1}^r D(s_{j-r+q-1}, s_{j-r+q}) \cdot (n - j + 1) \\
&= \sum_{j=p+1}^q D(s_{j-1}, s_j) \cdot [n - (j + r - q) + 1]
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\beta_1^* - \beta_1 &= \sum_{j=q+2}^r D(s_{j-1}, s_j) \cdot [n - (j + p - q - 1) + 1] \\
&\quad - \sum_{j=q+2}^r D(s_{j-1}, s_j) \cdot (n - j + 1) \\
&= \sum_{j=q+2}^r D(s_{j-1}, s_j) \cdot (q - p + 1) \\
&= [l(S, r) - l(S, q + 1)] \cdot (q - p + 1)
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\beta_2^* - \beta_2 &= \sum_{j=p+1}^q D(s_{j-1}, s_j) \cdot [n - (j + r - q) + 1] \\
&\quad - \sum_{j=p+1}^q D(s_{j-1}, s_j) \cdot (n - j + 1) \\
&= \sum_{j=p+1}^q D(s_{j-1}, s_j) \cdot (q - r) \\
&= -[l(S, q) - l(S, p)] \cdot (r - q)
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\delta(\text{rightshift2}, S) &= \alpha^* - \alpha + \beta_1^* - \beta_1 + \beta_2^* - \beta_2 \\
&= (n - p + 1) \cdot [D(s_{p-1}, s_{q+1}) - D(s_{p-1}, s_p)] \\
&\quad + (n - r) \cdot [D(s_q, s_{r+1}) - D(s_r, s_{r+1})] \\
&\quad + (n - p - r + q + 1) \cdot D(s_r, s_p) \\
&\quad + (q - p + 1) \cdot [l(S, r) - l(S, q + 1)] \\
&\quad - (n - q) \cdot D(s_q, s_{q+1}) \\
&\quad - (r - q) \cdot [l(S, q) - l(S, p)]
\end{aligned}$$

4.4.2 leftshift2 ($r < p < q$)

Movimento definido para uma tupla de índices (p, q, r) , tal que $0 < r < p - 1 < p < q < n$ (os clientes r e p não podem ser vizinhos). Dado uma solução S , $\text{leftshift2}(S, p, q, r) = S^*$, e o i -ésimo cliente da solução S^* é definido pela equação 14.

$$s_i^* = \begin{cases} s_i, & i < r \\ s_{\phi(i)}, & r \leq i \leq r + q - p, \phi(i) = i + p - r \\ s_{\psi(i)}, & r + q - p < i \leq q, \psi(i) = i + p - q - 1 \\ s_i, & i > q \end{cases} \quad (14)$$

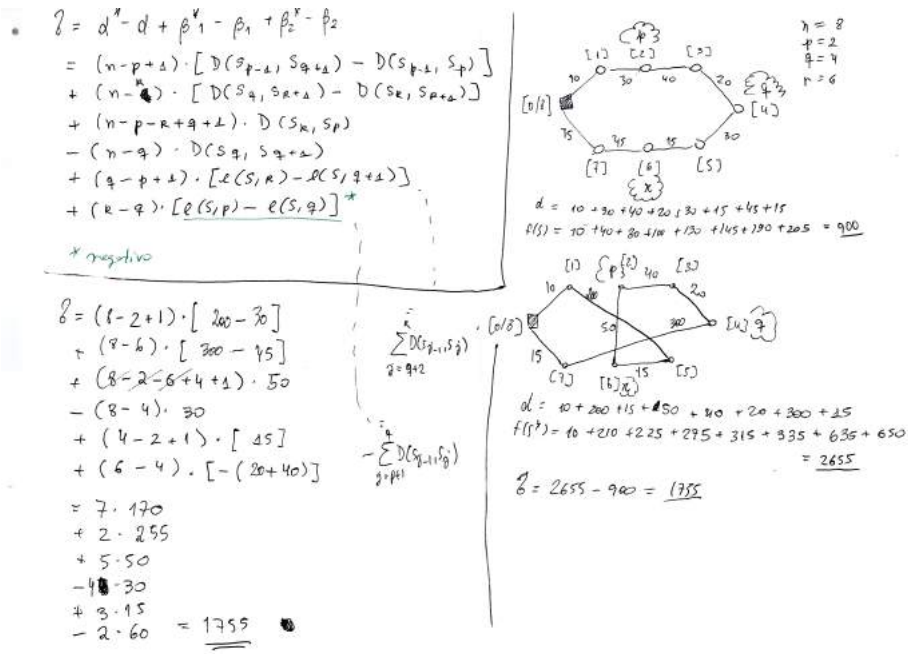


Figure 5: Exemplo de rightshift2 para $n = 8$ com cálculos

$$\begin{aligned}
f(S^*) &= \sum_{j=1}^n H(S^*, j) \\
&= \cancel{\sum_{j=1}^{r-1} H(S, j)} + \sum_{j=r}^{q+1} H(S^*, j) + \cancel{\sum_{q=r+2}^n H(S, j)} \\
&= [H(S^*, r) + H(S^*, r + q - p + 1) + H(S^*, q + 1)] \leftarrow \alpha^* \\
&+ \left[\sum_{j=r+1}^{r+q-p} H(S^*, j) \right] \leftarrow \beta_1^* \\
&+ \left[\sum_{j=r+q-p+2}^q H(S^*, j) \right] \leftarrow \beta_2^*
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
f(S) &= \sum_{j=1}^n H(S, j) \\
&= \cancel{\sum_{j=1}^{r-1} H(S, j)} + \sum_{j=r}^{q+1} H(S, j) + \cancel{\sum_{q=r+2}^n H(S, j)} \\
&= [H(S, r) + H(S, p) + H(S, q + 1)] \leftarrow \alpha \\
&+ \left[\sum_{j=r+1}^{p-1} H(S, j) \right] \leftarrow \beta_1 \\
&+ \left[\sum_{j=p+1}^q H(S, j) \right] \leftarrow \beta_2
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\alpha &= D(s_{r-1}, s_r) \cdot (n - r + 1) \\
&+ D(s_{p-1}, s_p) \cdot (n - p + 1) \\
&+ D(s_q, s_{q+1}) \cdot (n - q)
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\alpha^* &= D(s_{r-1}^*, s_r^*) \cdot (n - r + 1) \\
&\quad + D(s_{r+q-p}^*, s_{r+q-p+1}^*) \cdot [n - (r + q - p + 1) + 1] \\
&\quad + D(s_q^*, s_{q+1}^*) \cdot (n - q) \\
&= D(s_{r-1}, s_p) \cdot (n - r + 1) \\
&\quad + D(s_q, s_r) \cdot [n - (r + q - p + 1) + 1] \\
&\quad + D(s_{p-1}, s_{q+1}) \cdot (n - q)
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\beta_1^* &= \sum_{j=r+1}^{r+q-p} H(S^*, j) \\
&= \sum_{j=r+1}^{r+q-p} D(s_{j-1}^*, s_j^*) \cdot (n - j + 1) \\
&= \sum_{j=r+1}^{r+q-p} D(s_{j+p-r-1}, s_{j+p-r}) \cdot (n - j + 1) \\
&= \sum_{j=p+1}^q D(s_{j-1}, s_j) \cdot [n - (j - p + r) + 1]
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\beta_2^* &= \sum_{j=r+q-p+2}^q H(S^*, j) \\
&= \sum_{j=r+q-p+2}^q D(s_{j-1}^*, s_j^*) \cdot (n - j + 1) \\
&= \sum_{j=r+q-p+2}^q D(s_{j+p-q-2}, s_{j+p-q-1}) \cdot (n - j + 1) \\
&= \sum_{j=r+1}^{p-1} D(s_{j-1}, s_j) \cdot [n - (j - p + q + 1) + 1]
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\beta_1^* - \beta_1 &= \sum_{j=p+1}^q D(s_{j-1}, s_j) \cdot (n - (j - p + r) + 1) \\
&\quad - \sum_{j=p+1}^q D(s_{j-1}, s_j) \cdot (n - j + 1) \\
&= \sum_{j=p+1}^q D(s_{j-1}, s_j) \cdot (p - r) \\
&= [l(S, q) - l(S, p)] \cdot (p - r)
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\beta_2^* - \beta_2 &= \sum_{j=r+1}^{p-1} D(s_{j-1}, s_j) \cdot (n - (j - p + q + 1) + 1) \\
&\quad - \sum_{j=r+1}^{p-1} D(s_{j-1}, s_j) \cdot (n - j + 1) \\
&= \sum_{j=r+1}^{p-1} D(s_{j-1}, s_j) \cdot (p - q - 1) \\
&= -[l(S, p - 1) - l(S, r)] \cdot (q - p + 1)
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\delta(\text{leftshift2}, S) &= \alpha^* - \alpha + \beta_1^* - \beta_1 + \beta_2^* - \beta_2 \\
&= (n - r + 1) \cdot [D(s_{r-1}, s_p) - D(s_{r-1}, s_r)] \\
&\quad + (n - q) \cdot [D(s_{p-1}, s_{q+1}) - D(s_q, s_{q+1})] \\
&\quad + (n + p - q - r) \cdot D(s_q, s_r) \\
&\quad + (p - r) \cdot [l(S, q) - l(S, p)] \\
&\quad - (q - p + 1) \cdot [l(S, p - 1) - l(S, r)] \\
&\quad - (n - p + 1) \cdot D(s_{p-1}, s_p)
\end{aligned}$$

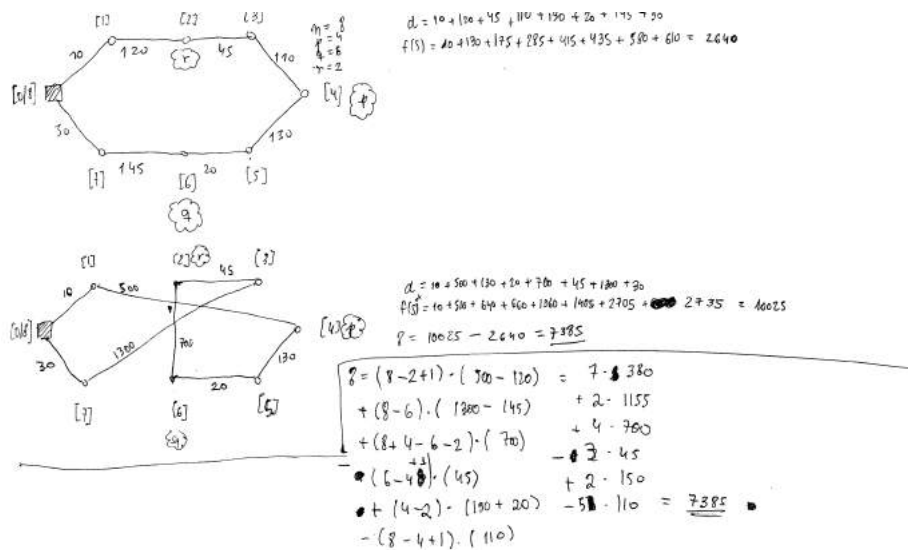


Figure 6: Exemplo de leftshift2 para $n = 8$ com cálculos