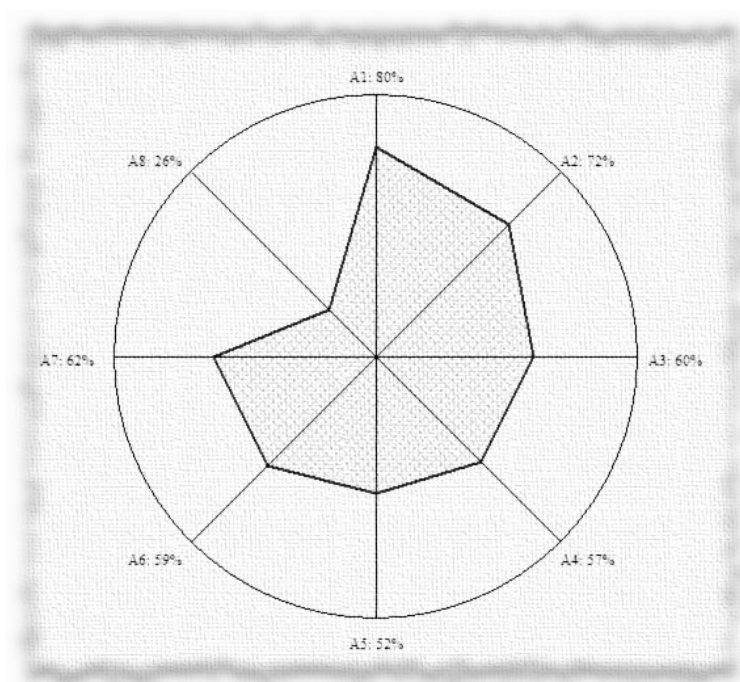




## **Sistema de Autoevaluación Instituciones**



## **Descripción de los resultados principales.**

**2007 - 2010**

## Contenido

Objetivos de Quanto – Instituciones.....	3
Resultados que genera Quanto – Instituciones.....	3
1. Resultados por Indicadores para Acreditación (A) y para Mejoramiento (M).....	3
Comentarios.....	4
2. Resultados por Estándares para Acreditación (A) y para Mejoramiento (M).....	4
Comentarios.....	5
3. Resultados por Características para Acreditación (A) y para Mejoramiento (M).....	5
Comentarios.....	6
4. Resultados por Ámbitos para Acreditación (A) y para Mejoramiento (M).....	6
Comentarios.....	8
5. Resultados por Funciones para Acreditación (A) y para Mejoramiento (M).....	8
Comentarios.....	9
6. Recomendaciones para Acreditación (A) y para Mejoramiento (M).....	9
Comentarios.....	10
7. Planes de Mejora para Acreditación (A) y para Mejoramiento (M).....	11

## Objetivos de Quanto – Instituciones

- Verificar el grado de cumplimiento de los indicadores publicados por el CONEA, en la Guía de Autoevaluación con fines de acreditación para las Universidades y Escuelas Politécnicas del Ecuador.
- Investigar el grado de eficiencia del funcionamiento en los indicadores que cumple la institución.
- Suministrar información válida para el mejoramiento institucional y para la acreditación.

## Resultados que genera Quanto – Instituciones

Los informes muestran el registro de cumplimiento de los requerimientos que el CONEA demanda, y el grado de eficiencia logrado por cada institución. Los informes más importantes son:

- Resultados por indicadores, estándares, características, ámbitos, y funciones
- Recomendaciones, y
- Planes de mejora.

### 1. Resultados por Indicadores para Acreditación (A) y para Mejoramiento (M).

Cada indicador genera 4 resultados, la evaluación primaria que consiste en la media de los datos que proporcionan los encuestados, la evaluación ponderada con respecto al valor de ponderación (determinado en la Guía de Autoevaluación Institucional para Universidades y Escuelas Politécnicas publicada por el CONEA) de cada indicador, y su clasificación como fortaleza o debilidad, pudiendo ser FF (fortaleza altas), F(fortaleza media) o D (debilidad). El "Código de dato" identifica al indicador y al documento de soporte.



Código	INDICADOR	Evaluación Primaria	Evaluación Ponderada	Fortaleza o Debilidad	Código de Dato
CO.EA.1.2.01	VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LAS DISPOSICIONES LEGALES Y ESTADUTARIAS POR PARTE DE LOS DIRECTIVOS DE LA INSTITUCIÓN	25.0%	0.027	D	18-INDO
CO.EA.1.2.02	VERIFICACIÓN DE LA CORRESPONDENCIA ENTRE LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y LAS NECESIDADES INSTITUCIONALES	50.0%	0.265	D	19-INDO
CO.EA.1.2.03	VERIFICACIÓN DEL CURRÍCULUM VITAE DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO EN CORRESPONDENCIA A SU FUNCIÓN	75.0%	0.398	F	25-INDO
CO.EA.1.2.04	VERIFICACIÓN DE LA CORRESPONDENCIA ENTRE TÍTULOS ACADÉMICOS Y LAS FUNCIONES QUE DESEMPEÑAN LOS DIRECTIVOS ADMINISTRATIVOS	100.0%	1.600	FF	21-INDO
CO.EA.1.2.05	RELACIÓN PONDERADA DEL NÚMERO DE PERSONAS QUE TRABAJAN EN LA ADMINISTRACIÓN DE LA INSTITUCIÓN CON RESPECTO A DOCENTES A TIEMPO COMPLETO	50.0%	0.265	D	26-INDO
CO.EA.1.3.01	EVIDENCIA PRESUPUESTARIA SOBRE LA ADECUADA RELACIÓN ENTRE LOS RECURSOS FINANCIEROS Y EL PEDÍ	75.0%	0.293	F	42-INDO
CO.EA.2.5.01	ASIGNACIÓN DE TRABAJO DOCENTE POR PROFESOR EN CORRESPONDENCIA A SU FORMACIÓN Y EXPERIENCIA PROFESIONAL	50.0%	0.295	D	75-INDO
CO.EA.2.5.02	RELACIÓN DEL MATERIAL BIBLIOGRÁFICO E INFORMÁTICO EN FUNCIÓN DE LAS CARRERAS Y NÚMERO DE ESTUDIANTES	25.0%	0.055	D	94-INDO
CO.EA.2.5.03	RELACIÓN DE LOS REQUERIMIENTOS DE LOS USUARIOS CON LOS HORARIOS DE ATENCIÓN DE BIBLIOTECAS, CENTROS DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN, Y QUE SEAN PUBLICADOS	50.0%	0.445	D	95-INDO
CO.EA.2.5.04	EXISTENCIA DE RECURSOS DIDÁCTICOS MODERNOS Y SUFICIENTES DE ACUERDO CON EL NÚMERO DE ALUMNOS	75.0%	0.113	F	101-INDO

Ilustración 1. Resultado por indicadores para acreditación.

Resultado por Indicadores (Mejoramiento)

Código	INDICADOR	Evaluación Primaria	Evaluación Ponderada	Fortaleza o Debilidad	Código de Dato
CO.EA.1.2.01	VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LAS DISPOSICIONES LEGALES Y ESTATUTARIAS POR PARTE DE LOS DIRECTIVOS DE LA INSTITUCIÓN	70.2%	0.074	F	18-INDO
CO.EA.1.2.02	VERIFICACIÓN DE LA CORRESPONDENCIA ENTRE LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y LAS NECESIDADES INSTITUCIONALES	70.3%	0.373	F	19-INDO
CO.EA.1.2.03	VERIFICACIÓN DEL CURRÍCULUM VITAE DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO EN CORRESPONDENCIA A SU FUNCIÓN	87.5%	0.464	FF	25-INDO
CO.EA.1.2.04	VERIFICACIÓN DE LA CORRESPONDENCIA ENTRE TÍTULOS ACADÉMICOS Y LAS FUNCIONES QUE DESEMPEÑAN LOS DIRECTIVOS ADMINISTRATIVOS	75.0%	1.200	F	21-INDO
CO.EA.1.3.01	EVIDENCIA PRESUPUESTARIA SOBRE LA ADECUADA RELACIÓN ENTRE LOS RECURSOS FINANCIEROS Y EL PEDI	84.6%	0.330	FF	42-INDO
CO.EA.2.5.01	ASIGNACIÓN DE TRABAJO DOCENTE POR PROFESOR EN CORRESPONDENCIA A SU FORMACIÓN Y EXPERIENCIA PROFESIONAL	68.7%	0.405	F	75-INDO
CO.EA.2.5.02	RELACIÓN DEL MATERIAL BIBLIOGRÁFICO E INFORMÁTICO EN FUNCIÓN DE LAS CARRERAS Y NÚMERO DE ESTUDIANTES	58.3%	0.128	F	94-INDO
CO.EA.2.5.03	RELACIÓN DE LOS REQUERIMIENTOS DE LOS USUARIOS CON LOS HORARIOS DE ATENCIÓN DE BIBLIOTECAS, CENTROS DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN, Y QUE SEAN PUBLICADOS	55.2%	0.491	F	95-INDO

Page 1 of 8

**Ilustración 2. Resultados por indicadores para mejoramiento.**

### Comentarios

- Tomar en cuenta el Valor de Ponderación para verificar los datos de este reporte.
  - D = Debilidad.
  - F = Fortaleza Media.
  - FF = Fortaleza Alta.

## 2. Resultados por Estándares para Acreditación (A) y para Mejoramiento (M).

Cada estándar muestra cuatro valores: el valor de ponderación del estándar (determinado por el CONEA), el valor ponderado, el porcentaje de cumplimiento y la clasificación del estándar en indispensable (IND) o Necesario (NEC).

Resultado por Estándares (Acreditación)

Código	ESTANDAR	Valor de Ponderación	Evaluación Ponderada	Porcentaje	Tipo*
1	QUE LA INSTIT. TENGA DEBIDAMENTE REDACTADA SU MISIÓN, LA QUE CONTENDRÁ BÁSICAMENTE UNA REFERENCIA A SUS OBJETIVOS FUNDAMENTALES Y A SU FILOSOFÍA ORGANIZACIONAL, QUE LA IDENTIFIQUE Y DIFERENCIE DE OTRAS INSTIT. SIMILARES. ESTA MISIÓN SERÁ COHERENTE CON LA	02.00	1.750	87.50%	IND.
2	QUE LA UNIV. FORMULE Y EJECUTE CON RESPONSABILIDAD Y COMPROMISO SU PLAN ESTRATÉGICO DE DESARROLLO INSTIT. CONTANDO CON AMPLIA PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD UNIV. Y DE LOS ACTORES SOCIALES INVOLUCRADOS. EL PLAN DEBE PARTIR DE UNA VISIÓN, MISIÓN, PRINCIPIOS	00.66	0.413	62.50%	IND.
3	QUE LOS OBJETIVOS, METAS, PROGRAMAS Y PROYECTOS TENGAN UN GRADO DE CUMPLIMIENTO DE AL MENOS UN 80% ANUAL, RESPECTO DE LOS PLANIFICADO	00.66	0.413	62.50%	NEC.
4	QUE EL PLAN ESTRATÉGICO DE DESARROLLO INSTIT. SEA EVALUADO PERIÓDICAMENTE MEDIANTE PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS ADECUADOS: Y, QUE LOS RESULTADOS SEAN DIFUNDIDOS INTERNA Y EXTERNAMENTE	00.66	0.605	91.67%	IND.
5	QUE EL ESTATUTO Y LOS REGLAMENTOS DE LA INSTIT. GARANTICEN LA EFECTIVIDAD ACADÉMICA Y ADMINIST. ASÍ COMO LA CONTINUIDAD, VIABILIDAD Y PRÁCTICA DE LAS POLÍTICAS DEFINIDAS EN EL PLAN ESTRATÉGICO DE DESARROLLO INSTIT.	00.53	0.398	75.00%	IND.
6	QUE EL ESTATUTO CONTEMPLA, DETERMINE Y ASEGURE LA PARTICIPACIÓN DE LOS DIFERENTES ESTAMENTOS UNIVERSITARIOS EN LOS ORGANISMOS DE GOBIERNO DE LA INSTITUCIÓN, DE CONFORMIDAD CON LA CONSTITUCIÓN Y LA LEY	00.53	0.464	87.50%	IND.

Page 1 of 6

**Ilustración 3. Resultados por estándar para acreditación.**

Resultado por Estándares (Mejoramiento)				
Código	ESTÁNDAR	Valor de Ponderación	Evaluación Ponderada	Porcentaje Tipo+ de Estándar
1	QUE LA INSTIT. TENGA DEBIDAMENTE REDACTADA SU MISIÓN, LA QUE CONTENDRÁ BÁSICAMENTE UNA REFERENCIA A SUS OBJETIVOS FUNDAMENTALES Y A SU FILOSOFÍA ORGANIZACIONAL, QUE LA IDENTIFIQUE Y DIFERENCIE DE OTRAS INSTIT. SIMILARES. ESTA MISIÓN SERÁ COHERENTE CON LA	02.00	1.507	75.36% IND.
2	QUE LA UNIV. FORMULE Y EJECUTE CON RESPONSABILIDAD Y COMPROMISO SU PLAN ESTRATÉGICO DE DESARROLLO INSTIT. CONTANDO CON AMPLIA PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD UNIV. Y DE LOS ACTORES SOCIALES INVOLUCRADOS. EL PLAN DEBE PARTIR DE UNA VISIÓN, MISIÓN, PRINCIPIOS	00.66	0.485	73.55% IND.
3	QUE LOS OBJETIVOS, METAS, PROGRAMAS Y PROYECTOS TENGAN UN GRADO DE CUMPLIMIENTO DE AL MENOS UN 80% ANUAL, RESPECTO DE LOS PLANIFICADO	00.66	0.550	83.33% NEC.
4	QUE EL PLAN ESTRATÉGICO DE DESARROLLO INSTIT. SEA EVALUADO PERIÓDICAMENTE MEDIANTE PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS ADECUADOS; Y, QUE LOS RESULTADOS SEAN DIFUNDIDOS INTERNA Y EXTERNAMENTE	00.66	0.660	100.00 IND.
5	QUE EL ESTATUTO Y LOS REGLAMENTOS DE LA INSTIT. GARANTICEN LA EFECTIVIDAD ACADÉMICA Y ADMINIST. ASÍ COMO LA CONTINUIDAD, VIABILIDAD Y PRÁCTICA DE LAS POLÍTICAS DEFINIDAS EN EL PLAN ESTRATÉGICO DE DESARROLLO INSTIT.	00.53	0.429	80.95% IND.
6	QUE EL ESTATUTO CONTEMPLE, DETERMINE Y ASEGURE LA PARTICIPACIÓN DE LOS DIFERENTES ESTAMENTOS UNIVERSITARIOS EN LOS ORGANISMOS DE GOBIERNO DE LA INSTITUCIÓN, DE CONFORMIDAD CON LA CONSTITUCIÓN Y LA LEY	00.53	0.414	78.16% IND.
7	QUE LA ESTRUCTURA ACADÉMICO - ADMINISTRATIVA FACILITE LA REALIZACIÓN Y AVANCE DE LAS ACTIVIDADES SUSTANTIVAS DE LA INSTIT. POSIBILITANDO LA GENERACIÓN Y APLICACIÓN DE ACCIONES QUE RESPONDAN A POLÍTICAS ADMINIST. DE DESCENTRALIZACIÓN Y DESCONCENTRACIÓN SUS	00.53	0.375	70.85% NEC.

**Ilustración 4. Resultados por estándar para mejoramiento.**

#### Comentarios

- Tomar en cuenta los porcentajes de este reporte, como base para los cálculos, cuando se trate de autoevaluaciones con fines de acreditación.

### 3. Resultados por Características para Acreditación (A) y para Mejoramiento (M).

Cada característica muestra tres valores: el valor de ponderación de la característica (determinado por el CONEA), el valor ponderado, y el porcentaje de cumplimiento.

Resultado por Características (Acreditación)				
Código	CARACTERÍSTICA	Valor de Ponderación	Evaluación Ponderada	Porcentaje
1	LA UNIV. TIENE UNA MISIÓN CON PROPÓSITOS CLAROS Y TRASCENDENTES, DECLARADOS PÚBLICAMENTE, COHERENTES CON LA CONSTITUCIÓN, LA LEY Y LA MISIÓN DE LA UNIV. ECUAT. QUE SE EXPRESAN EN SUS PROCESOS ACADÉMICOS, ADMINISTRATIVOS Y DE VINCULACIÓN SOCIAL	02.00	1.750	87.50%
2	LA UNIVERSIDAD PLANIFICA, OPERATIVIZA Y EVALÚA EL DESARROLLO INSTITUCIONAL AJUSTÁNDOSE A MÉTODOS MODERNOS	02.00	1.430	71.50%
3	LA UNIVERSIDAD TIENE UNA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL FLEXIBLE, QUE CORRESPONDE A LA NATURALEZA DEL PROYECTO ACADÉMICO, TAMAÑO Y COMPLEJIDAD DE LA INSTITUCIÓN	03.20	2.557	79.91%
4	LA UNIV. ESTÁ GOBERNADA POR PERSONAS FORMADAS PARA EL DESEMPEÑO DE ESTA FUNCIÓN, LÍDERES EN LO INTELLECTUAL, CULTURAL Y SOCIAL QUE COMPRENDEN Y CUMPLEN SUS RESPONSABILIDADES, TRABAJAN DE ACUERDO A POLÍTICAS DECLARADAS EN EL MARCO ÉTICO Y JURÍDICO DE LA INS	03.20	2.000	62.50%
5	LA U. CUENTA CON EL PERSONAL ADMINISTRATIVO NECESARIO Y CUALIFICADO PARA APOYAR ADECUADAMENTE LA DOCENCIA, INVESTIGACIÓN, VINCULACIÓN SOCIAL Y GESTIÓN; SU TALENTO Y CAPACIDADES ESTÁN ORIENTADOS A MEJORAR EL DESEMPEÑO DE LA INSTITUCIÓN EN EL CUMPLIMIENTO D	03.20	2.356	73.61%
6	LA UNIVERSIDAD TIENE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA ADECUADA PARA EL DESARROLLO DE SUS FUNCIONES SUSTANTIVAS Y DE BIENESTAR, Y SU MANEJO ESTÁ DIRIGIDO A OPTIMIZAR OBJETIVOS INSTITUCIONALES	03.20	1.600	50.00%
7	LA UNIVERSIDAD DISPONE DE EQUIPAMIENTO, RECURSOS INFORMÁTICOS Y ACCESO A SERVICIOS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN, ADECUADOS AL DESARROLLO DE LA FUNCIÓN ADMINISTRATIVA DE LA INSTITUCIÓN	03.20	2.941	91.91%

**Ilustración 5. Resultado por Características, para acreditación.**

Resultado por Características (Mejoramiento)				
Código	CARACTERÍSTICA	Valor de Ponderación	Evaluación Ponderada	Porcentaje
1	LA UNIV. TIENE UNA MISIÓN CON PROPÓSITOS CLAROS Y TRASCENDENTES, DECLARADOS PÚBLICAMENTE, COHERENTES CON LA CONSTITUCIÓN, LA LEY Y LA MISIÓN DE LA UNIV. ECUAT. QUE SE EXPRESAN EN SUS PROCESOS ACADÉMICOS, ADMINISTRATIVOS Y DE VINCULACIÓN SOCIAL	02.00	1.507	75.36%
2	LA UNIVERSIDAD PLANIFICA, OPERATIVIZA Y EVALÚA EL DESARROLLO INSTITUCIONAL AJUSTÁNDOSE A MÉTODOS MODERNOS	02.00	1.695	84.77%
3	LA UNIVERSIDAD TIENE UNA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL FLEXIBLE, QUE CORRESPONDE A LA NATURALEZA DEL PROYECTO ACADÉMICO, TAMAÑO Y COMPLEJIDAD DE LA INSTITUCIÓN	03.20	2.477	77.39%
4	LA UNIV. ESTÁ GOBERNADA POR PERSONAS FORMADAS PARA EL DESEMPEÑO DE ESTA FUNCIÓN, LÍDERES EN LO INTELLECTUAL, CULTURAL Y SOCIAL QUE COMPRENDEN Y CUMPLEN SUS RESPONSABILIDADES, TRABAJAN DE ACUERDO A POLÍTICAS DECLARADAS EN EL MARCO ÉTICO Y JURÍDICO DE LA INS	03.20	2.500	78.13%
5	LA U. CUENTA CON EL PERSONAL ADMINISTRATIVO NECESARIO Y CUALIFICADO PARA APOYAR ADECUADAMENTE LA DOCENCIA, INVESTIGACIÓN, VINCULACIÓN SOCIAL Y GESTIÓN; SU TALENTO Y CAPACIDADES ESTÁN ORIENTADOS A MEJORAR EL DESEMPEÑO DE LA INSTITUCIÓN EN EL CUMPLIMIENTO	03.20	2.215	69.23%
6	LA UNIVERSIDAD TIENE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA ADECUADA PARA EL DESARROLLO DE SUS FUNCIONES SUSTANTIVAS Y DE BIENESTAR, Y SU MANEJO ESTÁ DIRIGIDO A OPTIMIZAR OBJETIVOS INSTITUCIONALES	03.20	2.119	66.23%
7	LA UNIVERSIDAD DISPONE DE EQUIPAMIENTO, RECURSOS INFORMÁTICOS Y ACCESO A SERVICIOS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN, ADECUADOS AL DESARROLLO DE LA FUNCIÓN ADMINISTRATIVA DE LA INSTITUCIÓN	03.20	2.700	84.39%
8	LA UNIV. DISPONE DE RECURSOS PRESUPUESTARIOS PARA EL FUNCIONAMIENTO E INVERSIÓN, ADECUADOS A SU NATURALEZA Y A SUS CARACTERÍSTICAS. SU MANEJO ESTÁ ORIENTADO A OPTIMIZAR TALES RECURSOS, PARA EL CUMPLIMIENTO DE SUS PROPÓSITOS	07.00	5.648	80.68%
9	LA UNIVERSIDAD DESARROLLA ACTIVIDADES Y SERVICIOS GENERALES ORIENTADOS A LA FORMACIÓN INTEGRAL Y AL BIENESTAR DE LOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA	05.00	3.437	68.73%

**Ilustración 6. Resultado por Característica para mejoramiento.**

### Comentarios

- Tomar en cuenta los porcentajes de este reporte, como datos referenciales, cuando se trate de autoevaluaciones con fines de acreditación.
- En el caso de Acreditaciones cobran importancia los resultados por características.

### 4. Resultados por Ámbitos para Acreditación (A) y para Mejoramiento (M).

Presenta un diagrama octogonal en el cual se pueden observar los valores porcentuales de los ocho ámbitos analizados.

Los ámbitos analizados son:

- Misión y plan institucional
- Organización y dirección
- Presupuesto y recursos financieros
- Bienestar universitario
- Docencia y formación de recursos humanos
- Investigación científica y tecnológica
- Interacción social
- Impacto institucional

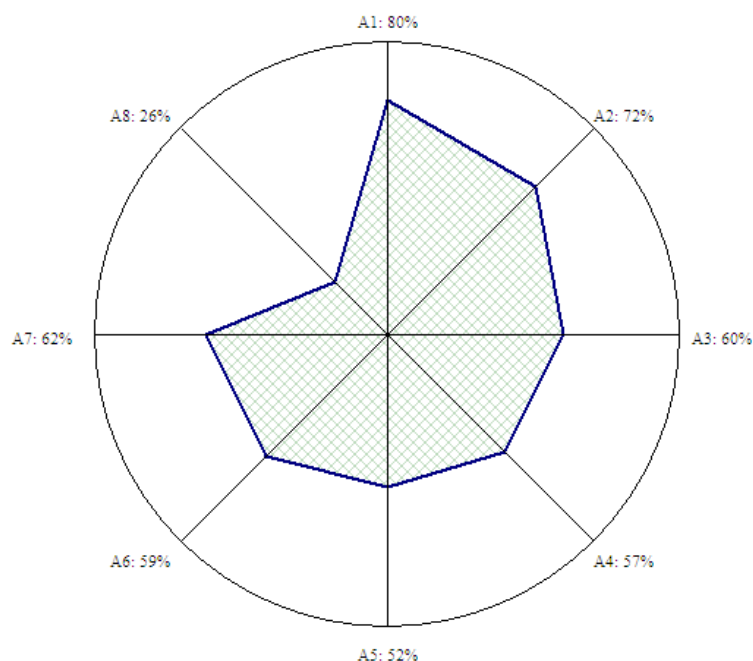
En el gráfico cada eje está identificado como A1, A2, etc., para referirse a los ámbitos 1, 2, etc.



**RESULTADOS POR ÁMBITOS**  
(Acreditación)

PROMEDIO: 58.50 %

Fecha : 06-Septiembre-2007



**REFERENCIAS:**

A1: MISIÓN Y PLAN INSTITUCIONAL  
A2: ORGANIZACIÓN Y DIRECCIÓN  
A3: PRESUPUESTO Y RECURSOS FINANCIEROS  
A4: BIENESTAR UNIVERSITARIO

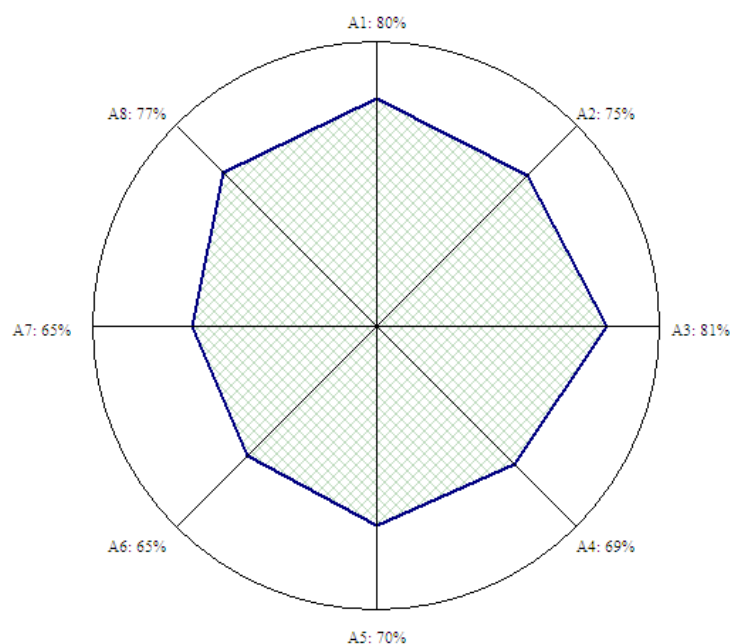
A5: DOCENCIA Y FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS  
A6: INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA  
A7: INTERACCIÓN SOCIAL  
A8: IMPACTO INSTITUCIONAL

**Ilustración 7. Resultados por ámbitos para acreditación.**

**RESULTADOS POR ÁMBITOS**  
(Mejoramiento)

PROMEDIO: 72.75 %

Fecha : 06-Septiembre-2007



**REFERENCIAS:**

A1: MISIÓN Y PLAN INSTITUCIONAL  
A2: ORGANIZACIÓN Y DIRECCIÓN  
A3: PRESUPUESTO Y RECURSOS FINANCIEROS  
A4: BIENESTAR UNIVERSITARIO

A5: DOCENCIA Y FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS  
A6: INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA  
A7: INTERACCIÓN SOCIAL  
A8: IMPACTO INSTITUCIONAL

**Ilustración 8. Resultados por ámbito para mejoramiento.**

## Comentarios

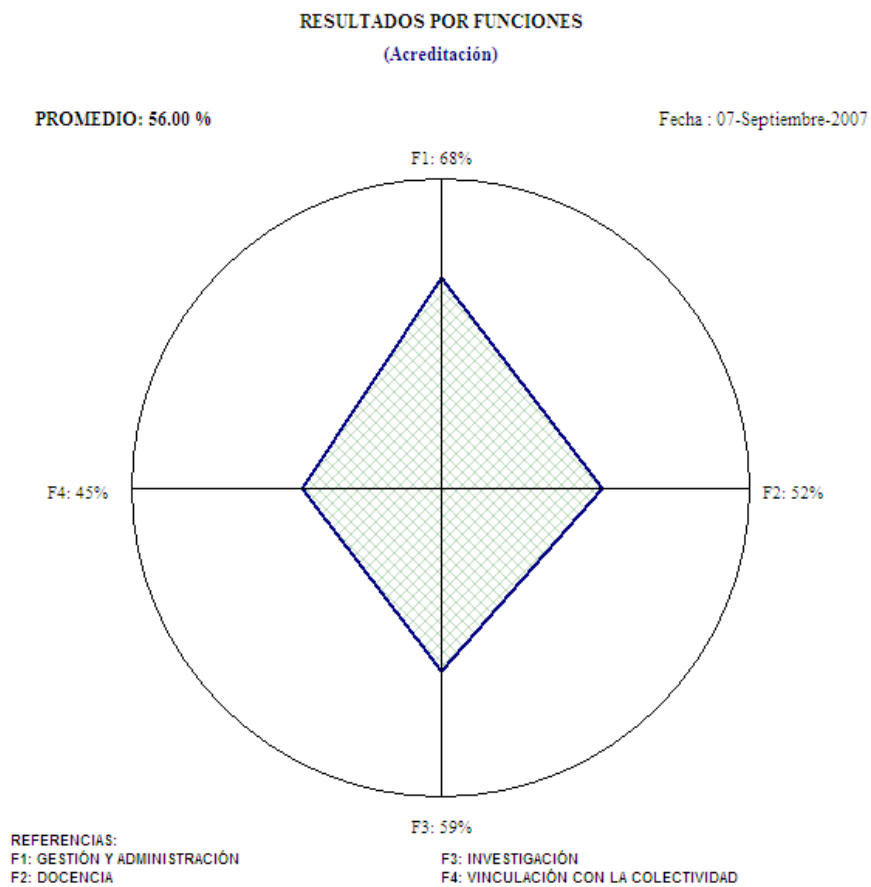
- Los gráficos se complementan. El primero muestra en qué % se cumplen o no los requerimientos del CONEA en cada ámbito; el segundo indica el grado de eficiencia logrado por la institución en el ámbito evaluado.

### 5. Resultados por Funciones para Acreditación (A) y para Mejoramiento (M).

Presenta un diagrama cuadrangular en el cual se pueden observar los valores porcentuales de las cuatro funciones analizadas.

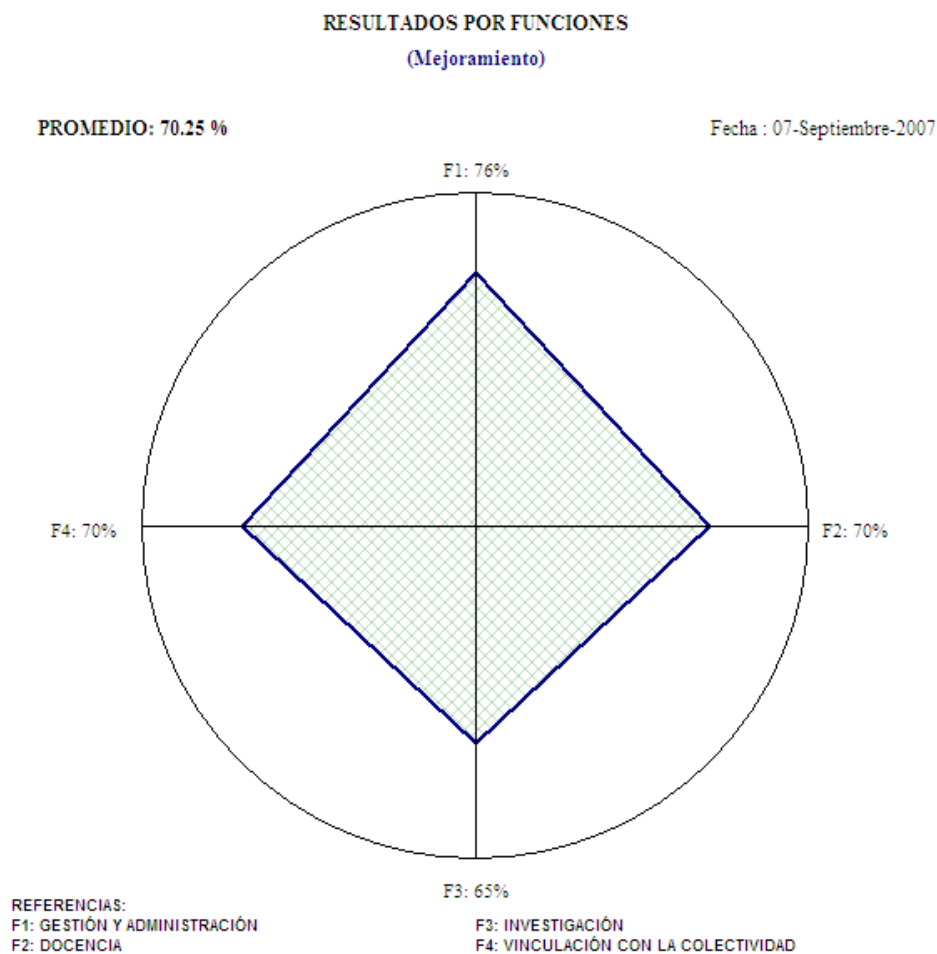
- |   |                                 |
|---|---------------------------------|
| 1 | Gestión y Administración        |
| 2 | Docencia                        |
| 3 | Investigación                   |
| 4 | Vinculación con la Colectividad |

En el gráfico cada eje esta identificado como F1, F2, etc., para referirse a las funciones 1, 2, etc.



**Ilustración 9. Resultados por Funciones para acreditación**





**Ilustración 10. Resultados por funciones para mejoramiento.**

### Comentarios

- Los gráficos se complementan. El primero muestra en qué % se cumplen los requerimientos del CONEA en cada función; el segundo indica la eficiencia lograda por la institución en la función evaluada.

### **6. Recomendaciones para Acreditación (A) y para Mejoramiento (M).**

Como corolario del proceso, se presentan recomendaciones tanto generales como específicas que permitirán a la institución avanzar hacia una mejora continua.

Conforme los resultados obtenidos, las recomendaciones se presentan con una o dos "X". Una "X" significa que debe mejorar un poco, dos "XX" significa que debe mejorar mucho.

Frente a cada recomendación, las autoridades deben definir una estrategia de acción que permita realizar las correcciones necesarias, enfocando los esfuerzos hacia los aspectos más importantes.

INFORME DEL DESEMPEÑO DOCENTE		
RECOMENDACIONES (Acreditación)		
Núm.	RECOMENDACIONES	Referencia
1	CALCULAR COSTOS ANUALES POR CARRERA Y POR ALUMNO	XX
2	HACER CONSTAR POLITICAS Y PLANES DE AUTOGESTIÓN Y FINANCIAMIENTO EN EL PEDI	XX
3	HACER QUE EL REPARTO DE TRABAJO DEL PERSONAL DOCENTE CONCUERDE CON SU FORMACIÓN Y EXPERIENCIA PROFESIONAL	XX
4	HACER CONSTAR EN EL PRESUPUESTO INSTITUCIONAL UN FINANCIAMIENTO ESPECIAL Y FAVORABLE PARA LOS ESTUDIANTES DE MENORES RECURSOS Y ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO	XX
5	MANTENER EJEMPLARES DE REVISTAS EN LAS QUE SE PUBLICARON INVESTIGACIONES REALIZADAS EN LA INSTITUCIÓN, DESDE HACE TRES AÑOS	XX
6	ADECUAR LOS HORARIOS DE ATENCIÓN DE BIBLIOTECAS Y CENTROS DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN A LOS REQUERIMIENTOS DE LOS USUARIOS	XX
7	DEJAR CONSTANCIA DE LA CONSECUCCIÓN DE METAS DE AUTOGESTIÓN	XX
8	DEFINIR Y/O APLICAR EL MODELO EDUCATIVO INSTITUCIONAL EN LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	XX
9	DEJAR CONSTANCIA DE LA PREPARACIÓN DE AUTORIDADES Y DIRECTIVOS EN EL CAMPO DEL LIDERAZGO	XX
10	DEJAR CONSTANCIA DE LAS METAS CUMPLIDAS EN EL DESARROLLO CURRICULAR, POR UNIDADES ACADÉMICAS	XX

**Ilustración 11. Recomendaciones para acreditación.**

INFORME DEL DESEMPEÑO DOCENTE		
RECOMENDACIONES (Mejoramiento)		
Núm.	RECOMENDACIONES	Referencia
1	DAR A CONOCER A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA LOS PRINCIPALES RUBROS DEL PRESUPUESTO DE LA INSTITUCIÓN	XX
2	ADQUIRIR Y APLICAR ADECUADAMENTE UN SOFTWARE PARA INVESTIGACIÓN	XX
3	ADOPTAR LA MODALIDAD DE ESTUDIO POR EL SISTEMA DE CRÉDITOS EN TODAS LAS UNIDADES ACADÉMICAS	XX
4	MEJORAR LOS PLANES DE CONTINGENCIA PARA DESASTRES NATURALES AL INTERIOR DE LA INSTITUCIÓN	XX
5	MEJORAR LOS NEXOS DE COOPERACIÓN INTERINSTITUCIONAL ENTRE LA UNIVERSIDAD Y LA COLECTIVIDAD	XX
6	SELECCIONAR AL PERSONAL DE APOYO PARA LAS LABORES DE VINCULACIÓN CON LA COLECTIVIDAD, TOMANDO EN CUENTA SUS COMPETENCIAS	XX
7	CONTRATAR SUSCRIPCIONES A INFORMACIÓN ESCRITA ESPECIALIZADA NACIONAL E INTERNACIONAL	XX
8	PUBLICAR EN REVISTAS CIENTÍFICAS CALIFICADAS LAS INVESTIGACIONES REALIZADAS EN LA UNIVERSIDAD	XX

**Ilustración 12. Recomendaciones para mejoramiento.**

## Comentarios

- Las recomendaciones se complementan. Las primeras atienden al registro de cumplimiento de los indicadores, mientras que las segundas, a la mejor manera de hacer las cosas

## 7. Planes de Mejora para Acreditación (A) y para Mejoramiento (M).

Presenta los planes de mejoramiento. En cada plan se identifica: indicador, ámbito, problema, objetivos, acciones, beneficio esperado, plazos, recursos, financiación, indicador de seguimiento y responsables de la ejecución y del seguimiento.

**PLAN DE MEJORA (Acreditación)**

**INDICADOR:** RE.IIM.1.1.01  
VISIÓN Y MISIÓN INSTITUCIONAL RECONOCIDAS POR LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA Y SU ENTORNO SOCIAL

**ÁMBITO:** 1 MISIÓN Y PLAN INSTITUCIONAL

**Problema:** LA VISIÓN Y MISIÓN INSTITUCIONALES NO SON CONOCIDAS POR LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA NI POR SU ENTORNO SOCIAL

**Causa:** CAUSA 2

**Objetivos:**

- Divulgar la Visión y Misión institucionales al interior de la comunidad universitaria y en el entorno social
- Lograr que el entorno social reconozca la Visión y Misión institucionales

**Acciones:**

- Elaborar documentos impresos o magnéticos para difundir la Visión y Misión institucionales en el entorno social
- Aprovechar las reuniones que tengan las autoridades o delegados de la universidad con instituciones locales para difundir la Visión y Misión
- Distribuir trípticos, hojas volantes u otros documentos que contengan la Visión y Misión de la Universidad, entre los directivos de instituciones públicas y privadas de la localidad
- Difundir la Visión y Misión institucionales a través de programas que mantenga la universidad en radios y canales de TV. locales

**Beneficio esperado:**  
Reconocimiento de la comunidad universitaria y del entorno social a la Visión y Misión de la universidad, y apoyo a la institución

**Plazos máximos:**

- Para difundir docum. impresos: 2 meses

**Recursos:**

- Materiales de oficina
- Proyector y pantalla
- Equipo de computación

**Financiación:**  
Recursos asignados a la Unid. de Relaciones Públicas y equipos de la institución

**Indicador de seguimiento:**  
Realizar 3 controles de calidad al avance de las acciones, tomando como referencia los objetivos del presente Plan

**Responsable de la Ejecución:** RELACIONADOR PÚBLICO  
**Responsable del seguimiento:** VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

Página: 1

**Ilustración 13. Planes de mejoramiento para acreditación.**