

Geometría Diferencial

Primer Cuatrimestre – 2019

Segundo Parcial

Guido Arnone

Ejercicio 1. Sea M una variedad riemanniana, sea ∇ la conexión de Levi-Civita de M y sea $f : M \rightarrow \mathbb{R}$ una función diferenciable.

- (a) Muestre que existe un campo vectorial diferenciable $\text{grad}(f) \in \mathfrak{X}(M)$ y uno solo con la propiedad de que para cada campo $Y \in \mathfrak{X}(M)$ se tiene que

$$\langle \text{grad}(f), Y \rangle = df(Y).$$

Encuentre una expresión en coordenadas para el campo $\text{grad}(f)$.

- (b) La función

$$X \in \mathfrak{X}(M) \mapsto \nabla_X \text{grad}(f) \in \mathfrak{X}(M)$$

es autoadjunta: cada vez que X e Y son elementos de $\mathfrak{X}(M)$ se tiene que

$$\langle \nabla_X \text{grad}(f), Y \rangle = \langle X, \nabla_Y \text{grad}(f) \rangle.$$

- (c) Muestre que si el campo $\text{grad}(f)$ tiene norma constante, entonces para todo $X \in \mathfrak{X}(M)$ se tiene que $\langle \nabla_{\text{grad}(f)} \text{grad}(f), X \rangle = 0$. Deduzca de esto que bajo esa condición las curvas integrales de $\text{grad}(f)$ son geodésicas.

Demostración. Hago cada inciso por separado.

- (a) Notemos en primer lugar que la función f induce una 1-forma df que en cada punto $p \in M$ vale $d_p f : v \in T_p M \mapsto v(f) \in \mathbb{R}$, el diferencial de f bajo la identificación $T_p \mathbb{R} \simeq \mathbb{R}$.

Fijemos ahora $p \in M$. Como $d_p f \in (T_p M)^*$ es un elemento del espacio dual de $T_p M$, y este último es un \mathbb{R} -espacio vectorial de dimensión finita equipado con un producto interno (inducido por la métrica de M), el teorema de representación de Riesz nos asegura que existe un único vector tangente $v_p \in T_p M$ tal que

$$\langle v_p, w \rangle = d_p f(w) = w(f) \quad (\forall w \in T_p M). \quad (1)$$

Si definimos $\text{grad}_p(f) := v_p$ para cada $p \in M$, reescribiendo la anterior igualdad es

$$\langle \text{grad}(f)_p, w \rangle = d_p f(w) \quad (\forall w \in T_p M).$$

y éste es el único campo con tal propiedad. En particular, si $Y \in \mathfrak{X}(M)$ entonces para cada $p \in M$ es

$$(\langle \text{grad}(f), Y \rangle)_p = \langle \text{grad}(f)_p, Y_p \rangle = d_p f(Y_p) = (df(Y))_p$$

y por lo tanto $\langle \text{grad}(f), Y \rangle \equiv df(Y)$.

Para ver la unicidad, recordemos que para cada $p \in M$ y $v \in T_p M$ existe $Y^v \in \mathfrak{X}(M)$ con $Y_p^v = v$. Efectivamente, podemos tomar una carta (U, φ) con $U \ni p$ de forma que existan coeficientes a_1, \dots, a_n tales que $v = \sum_{1 \leq i \leq n} a_i \frac{\partial}{\partial \varphi^i} \Big|_p$ y luego tomar el campo

$$Y^v = h \cdot \sum_{i=1}^n a_i \frac{\partial}{\partial \varphi^i}$$

con $h \in C^\infty(M)$ una función *bump* (tal que valga 1 en un entorno abierto $V \subset U$ de p y 0 en un abierto $W \supset U^c$).

A partir de esto, podemos concluir que cualquier otro campo $Z \in \mathfrak{X}(M)$ que cumpla $\langle Z, Y \rangle \equiv df(Y)$ para todo $Y \in \mathfrak{X}(M)$ deberá satisfacer

$$\langle Z_p, v \rangle = \langle Z_p, Y_p^v \rangle = d_p f(Y_p^v) = v(f)$$

para todo $p \in M$ y $v \in T_p M$. La unicidad de (1) nos dice entonces que $Z_p = v_p = \text{grad}_p(f)$ en todo punto $p \in M$.

Para terminar, veamos una expresión de $\text{grad}_p(f)$ en coordenadas. De aquí se tendrá que el gradiente depende localmente de funciones suaves, y es por lo tanto diferenciable.

Una vez más, fijamos $p \in M$ y consideramos (φ, U) una carta de M tal que $U \ni p$. Como los *ganchos* $\{\frac{\partial}{\partial \varphi^1} \Big|_p, \dots, \frac{\partial}{\partial \varphi^n} \Big|_p\}$ son una base de $T_p M$, sabemos que existen únicos coeficientes $c_1, \dots, c_n \in \mathbb{R}$ tales que

$$v_p = \sum_{j=1}^n c_j \cdot \frac{\partial}{\partial \varphi^j} \Big|_p.$$

Si ahora tomamos el producto interno de v_p con $\frac{\partial}{\partial \varphi^i} \Big|_p$, es

$$\frac{\partial f}{\partial \varphi^i} \Big|_p = \frac{\partial}{\partial \varphi^i} \Big|_p (f) = \left\langle v_p, \frac{\partial}{\partial \varphi^i} \Big|_p \right\rangle = \sum_{j=1}^n c_j \cdot \left\langle \frac{\partial}{\partial \varphi^j} \Big|_p, \frac{\partial}{\partial \varphi^i} \Big|_p \right\rangle = \sum_{j=1}^n c_j \cdot (g_p)_{ji}$$

para cada $j \in \llbracket n \rrbracket$, y notando $c = (c_1, \dots, c_n)$ esto es equivalente a

$$c \cdot g_p = \left(\frac{\partial f}{\partial \varphi^1} \Big|_p, \dots, \frac{\partial f}{\partial \varphi^n} \Big|_p \right).$$

Por lo tanto debe ser $c = (\frac{\partial f}{\partial \varphi^1} \Big|_p, \dots, \frac{\partial f}{\partial \varphi^n} \Big|_p)(g_p)^{-1}$ y

$$c_j = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial \varphi^i} \Big|_p (g_p)^{ij}.$$

Volviendo a la expresión original, obtenemos finalmente

$$\text{grad}_p(f) = v_p = \sum_{j=1}^n \left(\sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial \varphi^i} \Big|_p (g_p)^{ij} \right) \cdot \frac{\partial}{\partial \varphi^j} \Big|_p = \sum_{i,j} (g_p)^{ij} \frac{\partial f}{\partial \varphi^i} \Big|_p \cdot \frac{\partial}{\partial \varphi^j} \Big|_p.$$

Esto prueba que para todo $p \in U$ se tiene (contrayendo índices) que

$$\text{grad}(f) = g^{ij} \frac{\partial f}{\partial \varphi^i} \frac{\partial}{\partial \varphi^j}.$$

Como afirmamos, esto prueba además que $\text{grad}(f)$ es diferenciable, ya que para cada punto tenemos un abierto donde este es un campo suave.

- (b) Como ∇ es la conexión de Levi-Civita, sabemos (por construcción) que esta es compatible con la métrica y libre de torsión. Concretamente, si $X, Y, Z \in \mathfrak{X}(M)$ entonces

$$X\langle Y, Z \rangle = \langle \nabla_X Y, Z \rangle + \langle Y, \nabla_X Z \rangle \quad (2)$$

y

$$\nabla_X Y - \nabla_Y X = [X, Y]. \quad (3)$$

Sean ahora $X, Y \in \mathfrak{X}(M)$ dos campos en M . Por (2) y (3) sabemos que

$$\begin{aligned} \langle \nabla_X \text{grad}(f), Y \rangle &= X\langle \text{grad}(f), Y \rangle - \langle \text{grad}(f), \nabla_X Y \rangle \\ &= X\langle \text{grad}(f), Y \rangle - \langle \text{grad}(f), [X, Y] + \nabla_Y X \rangle \\ &= X\langle \text{grad}(f), Y \rangle - \langle \text{grad}(f), \nabla_Y X \rangle - \langle \text{grad}(f), [X, Y] \rangle \\ &= X\langle \text{grad}(f), Y \rangle - (Y\langle \text{grad}(f), X \rangle - \langle \nabla_Y \text{grad}(f), X \rangle) - \langle \text{grad}(f), [X, Y] \rangle \\ &= \langle \nabla_Y \text{grad}(f), X \rangle + X\langle \text{grad}(f), Y \rangle - Y\langle \text{grad}(f), X \rangle - \langle \text{grad}(f), [X, Y] \rangle. \end{aligned}$$

En consecuencia, se tiene que $\langle \nabla_X \text{grad}(f), Y \rangle = \langle X, \nabla_Y \text{grad}(f) \rangle$ si y solo si

$$X\langle \text{grad}(f), Y \rangle - Y\langle \text{grad}(f), X \rangle = \langle \text{grad}(f), [X, Y] \rangle.$$

o lo que es lo mismo,

$$Xdf(Y) - Ydf(X) = df([X, Y]).$$

Para terminar, observemos que esto ocurre siempre, pues

$$Xdf(Y) - Ydf(X) = XY(f) - YX(f) = (XY - YX)(f) = [X, Y](f) = df([X, Y]).$$

- (c) Supongamos que $\text{grad}(f)$ tiene norma constante. Entonces $\|\text{grad}(f)\|^2 = \langle \text{grad}(f), \text{grad}(f) \rangle$ debe valer constantemente c para cierto $c \in \mathbb{R}$. Si ahora tomamos un campo $X \in \mathfrak{X}(M)$, para todo $p \in M$ debe ser

$$(X\|\text{grad}(f)\|)_p = X_p(c) = 0,$$

y por lo tanto $X\langle \text{grad}(f), \text{grad}(f) \rangle \equiv 0$.

Usando la compatibilidad con la métrica de la conexión de Levi-Civita, de la anterior igualdad se desprende que

$$\begin{aligned} 0 &= X\langle \text{grad}(f), \text{grad}(f) \rangle = \langle \nabla_X \text{grad}(f), \text{grad}(f) \rangle + \langle \text{grad}(f), \nabla_X \text{grad}(f) \rangle \\ &= 2\langle \nabla_X \text{grad}(f), \text{grad}(f) \rangle \end{aligned}$$

y por (b) es

$$\langle \nabla_{\text{grad}(f)} \text{grad}(f), X \rangle = \langle \nabla_X \text{grad}(f), \text{grad}(f) \rangle = 0.$$

Por último, si $\gamma : I \rightarrow M$ es una curva integral de $\text{grad}(f)$, entonces es $\nabla_{\dot{\gamma}} \dot{\gamma} \equiv 0$ pues

$$\begin{aligned} \|\nabla_{\dot{\gamma}(t)} \dot{\gamma}(t)\|^2 &= \langle \nabla_{\dot{\gamma}(t)} \dot{\gamma}(t), \nabla_{\dot{\gamma}(t)} \dot{\gamma}(t) \rangle \\ &= \langle \nabla_{\text{grad}(f)_{\gamma(t)}} \text{grad}(f)_{\gamma(t)}, \nabla_{\text{grad}(f)_{\gamma(t)}} \text{grad}(f)_{\gamma(t)} \rangle \\ &= (\langle \nabla_{\text{grad}(f)} \text{grad}(f), \nabla_{\text{grad}(f)} \text{grad}(f) \rangle)_{\gamma(t)} = 0 \end{aligned}$$

para todo $t \in I$. Vemos así que las curvas integral de $\text{grad}(f)$ resultan geodésicas.

□

Ejercicio 2. Sean M y N dos variedades compactas, conexas, orientadas y de la misma dimensión n y sea $f : M \rightarrow N$ una función diferenciable.

(a) Muestre que hay un número real $\lambda \in \mathbb{R}$ tal que para toda forma $\omega \in \Omega^n(N)$ se tiene

$$\int_M f^*(\omega) = \lambda \int_N \omega.$$

Lo llamamos *grado* de f y lo escribimos $\deg(f)$.

(b) Supongamos que $q \in N$ es valor regular de f , de manera que, en particular, el conjunto $f^{-1}(q)$ es finito. Si $p \in f^{-1}(q)$ la diferencial es entonces un isomorfismo de espacios vectoriales y podemos considerar el número

$$\text{sgn}_f(p) = \begin{cases} +1 & \text{si } d_p f \text{ preserva la orientación} \\ -1 & \text{si la invierte} \end{cases}$$

ya que esas son las dos únicas posibilidades.

Muestre que

$$\deg(f) = \sum_{p \in f^{-1}(q)} \text{sgn}_f(p).$$

Demostración. content...

□

Lema 1. Sea $\eta \in S^1$ una 1-forma y $n \in \mathbb{N}$. Si definimos $\omega = \pi_1^*(\eta) \wedge \cdots \wedge \pi_n^*(\eta) \in \Omega^n(\mathbb{T}^n)$ con $\pi_i : \mathbb{T}^n \rightarrow S^1$ la proyección a la i -ésima coordenada, entonces

$$\int_{\mathbb{T}^n} \omega = \int_{S^1 \times \cdots \times S^1} \pi_1^*(\eta) \wedge \cdots \wedge \pi_n^*(\eta) = \left(\int_{S^1} \eta \right)^n. \quad (4)$$

Demostración. Dadas proyecciones estereográficas $\{\varphi_i : U_i \rightarrow \mathbb{R}_{i=1}^n$ de S^1 , tenemos una carta

$$\Psi := \varphi_1 \times \cdots \times \varphi_n : U_1 \times \cdots \times U_n \rightarrow \mathbb{R}^n$$

de \mathbb{T}^n que satisface $\pi_i(\Psi) = \varphi_i$ para cada $i \in [n]$. Más aún¹, para cada $i \in [n]$ es

$$d_p \pi_i \left(\frac{\partial}{\partial \Psi^j} \Big|_p \right) = \delta_{ij} \cdot \frac{\partial}{\partial \varphi_i} \Big|_{p_i}.$$

A partir de esto último, afirmamos que $\pi_i^*(d\varphi_i) = d\Psi^i$. Basta probar que en cada punto $p \in U_1 \times \cdots \times U_n$ ambas 1-formas coinciden en una base de $T_p \mathbb{T}^n$. Tomando los *ganchos* $\{\frac{\partial}{\partial \Psi^i} \Big|_p\}$, efectivamente es

$$\begin{aligned} (\pi_i)_p^*(d\varphi_i) \left(\frac{\partial}{\partial \Psi^j} \Big|_p \right) &= d_{p_i} \varphi_i \left(d_p \pi_i \left(\frac{\partial}{\partial \Psi^j} \Big|_p \right) \right) = d_{p_i} \varphi_i \left(\delta_{ij} \cdot \frac{\partial}{\partial \varphi_i} \Big|_{p_i} \right) \\ &= \delta_{ij} d_{p_i} \varphi_i \left(\frac{\partial}{\partial \varphi_i} \Big|_{p_i} \right) = \delta_{ij} \cdot \delta_{ij} \\ &= \delta_{ij} = d_p \Psi^i \left(\frac{\partial}{\partial \Psi^j} \Big|_p \right). \end{aligned}$$

Como η es una 1-forma, para cada $i \in [n]$ existe una función suave $g_i \in C^\infty(S^1)$ tal que $\eta = g_i \cdot d\varphi_i$, y se tiene² entonces que $\pi_i^*(\eta) = g_i \circ \pi_i \cdot \pi_i^*(d\varphi_i) = g_i \circ \pi_i \cdot d\Psi^i$. Reescribiendo, tenemos una expresión para ω en terminos de $d\Psi^1, \dots, d\Psi^n$,

$$\omega = \pi_1^*(\eta) \wedge \cdots \wedge \pi_n^*(\eta) = g_1 \circ \pi_1 \cdot d\Psi^1 \wedge \cdots \wedge g_n \circ \pi_n \cdot d\Psi^n = \prod_{i=1}^n g_i \circ \pi_i \cdot d\Psi^1 \wedge \cdots \wedge d\Psi^n.$$

Tanto Ψ como cada carta ψ_i tienen dominio denso cuyo complemento es de medida cero, así que en vista de las anteriores caracterizaciones de ω y η podemos calcular sus integrales como

$$\int_{\mathbb{T}^n} \omega = \int_{\mathbb{R}^n} \prod_{i=1}^n g_i \circ \pi_i \cdot dx_1 \cdots dx_n \quad \text{y} \quad \int_{S^1} \eta = \int_{\mathbb{R}} g_i(x) dx.$$

para cada $i \in [n]$.

Finalmente usando el teorema de Fubini, es

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{T}^n} \omega &= \int_{\mathbb{R}^n} \prod_{i=1}^n g_i \circ \pi_i(x_1, \dots, x_n) \cdot dx_1 \cdots dx_n = \int_{\mathbb{R}^n} \prod_{i=1}^n g_i(x_i) \cdot dx_1 \cdots dx_n \\ &= \left(\int_{\mathbb{R}} g_1(x_1) dx_1 \right) \cdots \left(\int_{\mathbb{R}} g_n(x_n) dx_n \right) \\ &= \left(\int_{S^1} \eta \right)^n. \end{aligned}$$

□

¹Esta es una cuenta muy similar al ejercicio (1) de la práctica 1, que corresponde a la primera entrega.

²Estas propiedades son parte del ejercicio (8) de la práctica 4, que elegí resolver para la cuarta entrega.

Ejercicio 3. Muestre que cuando $n \geq 2$ el grado de toda función diferenciable $f : S^n \rightarrow T^n$ de la n -esfera al n -toro es nulo.

Demostración. Consideremos $\eta \in \Omega^1(S^1)$ una forma de volumen. Definimos entonces

$$\omega = \pi_1^*(\eta) \wedge \cdots \wedge \pi_n^*(\eta) \in \Omega^n(T^n)$$

con $\pi_i : T^n \rightarrow S^1$ la proyección a la i -ésima coordenada.

Al ser $n \geq 2$ sabemos que $H^1(S^n) = 0$, y por lo tanto para todo $i \in \llbracket n \rrbracket$ resulta $[f^*\pi_i^*(\eta)] = 0 \in H^1(S^n)$. Como $f^* : H^\bullet(T^n) \rightarrow H^\bullet(S^n)$ es un morfismo de álgebras, esto dice que

$$\begin{aligned} [f^*(\omega)] &= f^*([\omega]) = f^*([\pi_1^*(\eta) \wedge \cdots \wedge \pi_n^*(\eta)]) \\ &= f^*([\pi_1^*(\eta)]) \wedge \cdots \wedge f^*([\pi_n^*(\eta)]) \\ &= [0] \wedge \cdots \wedge [0] = [0]. \end{aligned}$$

Vemos así que $f^*(\omega)$ es exacta y por lo tanto, existe $\zeta \in \Omega^{n-1}(T^n)$ tal que $f^*(\omega) = d\zeta$. Por el teorema de Stokes, esto implica que

$$\int_{S^n} f^*(\omega) = \int_{S^n} d\zeta = \int_{\partial S^n} i^*(\zeta) = 0$$

ya que S^n no tiene borde.

Del [Lema 1](#) y la definición de grado, obtenemos

$$0 = \int_{S^n} f^*(\omega) = \deg(f) \cdot \int_{T^n} \omega = \deg(f) \cdot \left(\int_{S^1} \eta \right)^n.$$

Al ser η una forma de volumen de S^1 , su integral es no nula, y consecuentemente es $\deg(f) = 0$. \square

Teorema 2 (dualidad de Poincaré). Sea M una variedad conexa y orientable de dimensión n . Entonces, para cada $k \in \llbracket n \rrbracket$ se tiene que $H^k(M) \simeq H_c^{n-k}(M)^*$.

Ejercicio 4. Sea M una variedad compacta, orientable, conexa de dimensión n . Sabemos que la cohomología de De Rham de M tiene entonces dimensión total finita, y podemos en consecuencia considerar el entero

$$\chi(M) = \sum_{i=0}^n (-1)^i \dim H^i(M)$$

al que llamamos la *característica de Euler* de M .

(a) Si la dimensión n de M es impar, entonces $\chi(M) = 0$.

(b) Si la dimensión n de M es par y la de $H^{n/2}(M)$ es par, entonces $\chi(M)$ es un entero par.

Demostración. Notemos que como la variedad M es compacta, su cohomología a soporte compacto coincide con la cohomología de de Rham «a secas». Además, dado que la cohomología de una variedad compacta es finitamente generada, se tiene que

$$H^{n-i}(M) \simeq H^{n-i}(M)^* = H_c^{n-i}(M)^*$$

para cada $i \in \llbracket n \rrbracket_0$.

Por el [Teorema 2](#), tenemos entonces que $H^i(M) \simeq H^{n-i}(M)$ para todo $i \in \llbracket n \rrbracket_0$. En particular, si notamos $\beta_i := \dim H^i(M)$ a la dimensión del i -ésimo grupo de cohomología, debe ser $\beta_i = \beta_{n-i}$. Ahora,

(a) Si n es impar, entonces

$$\begin{aligned} 2\chi(M) &= \sum_{i=0}^n (-1)^i \beta_i + \sum_{i=0}^n (-1)^i \beta_i = \sum_{i=0}^n (-1)^i \beta_i + \sum_{i=0}^n (-1)^{n-i} \beta_{n-i} \\ &= \sum_{i=0}^n (-1)^i \beta_i + (-1)^n \sum_{i=0}^n (-1)^{-i} \beta_{n-i} \\ &= \sum_{i=0}^n (-1)^i \beta_i + (-1)^n \sum_{i=0}^n (-1)^i \beta_i \\ &= \chi(M)(1 + (-1)^n) = \chi(M) \cdot 0 = 0. \end{aligned}$$

Por lo tanto, es $\chi(M) = 0$.

(b) De una forma similar, si n es par y $\beta_{n/2}$ también, entonces

$$\begin{aligned} \chi(M) &= \sum_{i=0}^n (-1)^i \beta_i = \sum_{i=0}^{n/2-1} (-1)^i \beta_i + \beta_{n/2} + \sum_{i=n/2+1}^n (-1)^i \beta_i \\ &= \sum_{i=0}^{n/2-1} (-1)^i \beta_i + \beta_{n/2} + \sum_{i=0}^{n/2-1} (-1)^{n-i} \beta_{n-i} \\ &= 2 \sum_{i=0}^{n/2-1} (-1)^i \beta_i + \beta_{n/2} \equiv \beta_{n/2} \equiv 0 \pmod{2}. \end{aligned}$$

En consecuencia, la característica de Euler de M es par.

□

Ejercicio 5. Sea G un grupo de Lie de dimensión n , sea $\mathfrak{g} = T_e G$ su álgebra de Lie y fijemos un producto interno $g_e : \mathfrak{g} \times \mathfrak{g} \rightarrow \mathbb{R}$ sobre \mathfrak{g} .

- (a) Hay una única métrica riemanniana g sobre G que es invariante a izquierda y cuyo valor en $e \in G$ es g_e .
- (b) Sea $\mathcal{B} = \{v_1, \dots, v_n\}$ una base de \mathfrak{g} y sean X_1, \dots, X_n los campos tangentes a G invariantes a izquierda que extienden a los elementos de \mathcal{B} . Muestre que para cada i, j , es *constante* la función $g_{i,j} = g(X_i, X_j)$.

Sabemos (porque el corchete de Lie de campos invariantes a izquierda es él mismo invariante a izquierda) que existen constantes $c_{i,j}^k$ tales que

$$[X_i, X_j] = \sum_k c_{i,j}^k X_k.$$

Calcule en términos de los escalares c_{ij}^k y g_{ij} los símbolos de Christoffel Γ_{ij}^k de la conexión de Levi-Civita de G con respecto a los campos X_1, \dots, X_n , de manera que se tenga

$$\nabla_{X_i} X_j = \sum_k \Gamma_{ij}^k X_k.$$

(c) Sea $G = \mathbb{R}_{>0} \times \mathbb{R}$ el grupo de Lie con producto dado por

$$(a, b) \cdot (c, d) = (ac, ad + b)$$

para cada $(a, b), (c, d) \in G$, de manera que G es isomorfo de la forma evidente al grupo de matrices

$$\left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ 0 & 1 \end{pmatrix} : a > 0, b \in \mathbb{R} \right\}.$$

El elemento neutro G es $e = (1, 0)$ y su álgebra de Lie $\mathfrak{g} = T_e G$ se identifica de manera natural (porque G es un abierto de \mathbb{R}^2) con \mathbb{R}^2 . Dotemos a G de su única métrica invariante a izquierda que en $T_e G$ restringe al producto interno usual de \mathbb{R}^2 . Encuentre todas las geodésicas que pasan por e que pueda.

Calcule (las componentes en una carta del) tensor de curvatura $R(X, Y)Z$ sobre G y la curvatura escalar

$$K(p) = \frac{1}{n(n-1)} \sum_{1 \leq i, j \leq n} g(R(z_i, z_j)z_i, z_j)$$

para cada $p \in G$, con $\{z_1, \dots, z_n\}$ una base ortonormal de $T_p G$.

Demostración. content...

□

Ejercicio 6. Sea M una variedad compacta y orientable de dimensión $4k$.

(a) Muestre que hay una función bilineal no degenerada y simétrica

$$\beta : H^{2k}(M) \times H^{2k}(M) \rightarrow \mathbb{R}$$

tal que si ω y η son elementos cerrados de $\Omega^{2k}(M)$ entonces

$$\beta([\omega], [\eta]) = \int_M \omega \wedge \eta.$$

Llamamos la signatura de la forma bilineal σ la signatura de M .

(b) Determine la signatura de S^4 , de $S^2 \times S^2$, del toro T^4 , del espacio proyectivo $P_{\mathbb{C}}^2$ y el producto $P_{\mathbb{C}}^2 \times P_{\mathbb{C}}^2$.

Demostración. content...

□

Ejercicio 7. Sea $M \subseteq \mathbb{R}^3$ una superficie orientada y sin borde dotada de su métrica riemanniana inducida por la de \mathbb{R}^3 y supongamos que hay un campo vectorial $Z \in \mathfrak{X}(M)$ sobre M que no se anula en ningún punto.

- (a) Muestre que existe una única forma de elegir campos $X, Y \in \mathfrak{X}(M)$ tales que para cada $p \in M$ se tiene que (X_p, Y_p) es una base ortonormal positiva de $T_p M$ y $Z_p = \|Z_p\|X_p$.
- (b) Hay 1-formas $\alpha, \beta \in \Omega^1(M)$ tales que $\alpha(X) = \beta(Y) = 1$ y $\alpha(Y) = \beta(X) = 0$. Más aún, existe una forma $\eta \in \Omega^1(M)$ tal que

$$d\alpha = \eta \wedge \beta, \quad d\beta = -\eta \wedge \alpha.$$

La forma $\sigma = \alpha \wedge \beta$ no depende de la elección de Z , es una forma de volumen sobre M que determina su orientación y es, de hecho, la forma de volumen riemanniano sobre M .

- (c) Existe una función diferenciable $K : M \rightarrow \mathbb{R}$ tal que

$$d\eta = -K \cdot \sigma$$

y esta función no depende de la elección del campo Z .

- (d) Si M es compacta, entonces $\int_M K \cdot \sigma = 0$.
- (e) Usando los resultados anteriores, muestre que no hay sobre S^2 un campo vectorial tangente que no se anula en ningún punto.

Demostración. content...

□