## Geometría Diferencial

Ejercicios para Entregar - Práctica 2

## Guido Arnone

## Sobre los Ejercicios

Además del ejercicio (9), elejí resolver los ejercicios (4) y (12).

**Ejercicio 4.** Sea  $f: M \to N$  una función diferenciable entre variedades de la misma dimensión y supongamos que su dominio es compacto.

- (a) Para cada  $q \in N$  que es un valor regular de f el conjunto  $f^{-1}(q)$  es finito.
- (b) Sea R el conjunto de los valores regulares de f. El conjunto R es un abierto de N y la función

$$q \in R \mapsto \#f^{-1}(q) \in \mathbb{N}_0$$

es localmente constante. Es necesariamente constante?

Demostración. Veamos primero el inciso (a). Fijemos  $q \in N$  un valor regular. Como f es diferenciable en particular es continua g entonces el conjunto g := g un cerrado de g de g un cerrado g es un cerrado g de g g

$$U\cap f^{-1}(q)\stackrel{(q\in V)}{=}(f|_U^V)^{-1}(q)\stackrel{(p\in U)}{=}\{p\},$$

lo que concluye la prueba de (a).

Ahora veamos (b).

Por último, observemos que **no es cierto que la aplicación sea constante**. Veamos el siguiente contraejemplo: tomamos  $M = N = \mathbb{S}^1 \sqcup \mathbb{S}^1$ ,  $s: z \in \mathbb{S}^1 \subset \mathbb{C} \mapsto z^2 \in \mathbb{S}^1 \subset \mathbb{C}$  y consideramos entonces id  $\sqcup s: M \to N$ .

**Ejercicio 9.** Sea M una variedad diferenciable de dimensión n y  $\mathcal{A}$  su atlas maximal. Sea  $TM = \bigsqcup_{p \in M} T_p M$  y sea  $\pi : TM \to M$  la función tal que  $\pi(v) = p$  si  $v \in T_p M$ . Para cada  $(U, x) \in \mathcal{A}$ , sea  $TU = \bigsqcup_{p \in U} T_p M \subset TM$  y  $\overline{x} : TU \to x(U) \times \mathbb{R}^n$  la función tal que

$$\overline{\mathbf{x}}(\mathbf{v}) = (\mathbf{x}(\pi(\mathbf{v})), \mathbf{v}(\mathbf{x}^1), \dots, \mathbf{v}(\mathbf{x}^n))$$

cada vez que  $v \in TU$ . Probar que:

(a) La función  $\overline{x}: TU \to x(U) \times \mathbb{R}^n$  es una biyección con inversa

$$\overline{x}^{-1}(a, b^1, \dots, b^n) = \sum_{i=1}^n b^i \frac{\partial}{\partial x^i} \Big|_{x^{-1}(a)}$$

para cada  $a \in x(U)$ .

- (b) Si (U,x),  $(V,y) \in \mathcal{A}$  y  $U \cap V \neq \emptyset$ , entonces  $\overline{x}(TU \cap TV) = x(U \cap V) \times \mathbb{R}^n$  es un abierto de  $\mathbb{R}^{2n}$  y la biyección  $\overline{x} \circ \overline{y}^{-1} : y(U \cap V) \times \mathbb{R}^n \to x(U \cap V) \times \mathbb{R}^n$  es un difeomorfismo.
- (c) El conjunto TM admite una estructura diferenciable que lo transforma en una variedad diferenciable de dimensión 2n, con atlas

$$\overline{\mathcal{A}} = \{(\mathsf{TU}, \overline{\mathsf{x}}) : (\mathsf{U}, \mathsf{x}) \in \mathcal{A}\}.$$

(d) Con respecto a esta estructura diferenciable, la proyección  $\pi$  : TM  $\rightarrow$  M es diferenciable.

Demostración. Hacemos cada inciso por separado,

(a) Sean  $(a,b)=(a,b^1,\ldots,b^n)\in x(U)\times\mathbb{R}^n$  y  $h(a,b):=\sum_{i=1}^n b^i\frac{\partial}{\partial x_i}|_{x^{-1}(a)}$ . Como h(a,b) es una combinación lineal de derivaciones en  $x^{-1}(a)$ , resulta una derivación en  $x^{-1}(a)$ . Por lo tanto,  $h(a,b)\in T_{x^{-1}(a)}M$  y entonces  $x\pi(h(a,b))=xx^{-1}(a)=a$ . Además, si  $\pi_j:\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}$  es la proyección en la j-ésima coordenada, para cada  $j\in [n]$  es  $x^j=\pi_j x$  y entonces

$$\begin{split} h(\alpha,b)(x^j) &= \left(\sum_{i=1}^n b^i \frac{\partial}{\partial x_i}\Big|_{x^{-1}(\alpha)}\right)(x^j) = \sum_{i=1}^n b^i \frac{\partial}{\partial x_i}\Big|_{x^{-1}(\alpha)}(x^j) = \sum_{i=1}^n b^i \frac{\partial (x^j x^{-1})}{\partial x_i}\Big|_{\alpha} \\ &= \sum_{i=1}^n b^i \frac{\partial \pi_j}{\partial x_i}\Big|_{\alpha} = \sum_{i=1}^n b^i \delta_{ij} = b^j. \end{split}$$

Concluimos así que  $\bar{x}(h(a,b)) = (a,b) \in x(U) \times \mathbb{R}^n$ . Recíprocamente si  $v \in M_p$  con  $p \in U$ , luego

$$\begin{split} h(\overline{x}(\nu)) &= h(x\pi(\nu), \nu(x^1), \dots, \nu(x^n)) = \sum_{i=1}^n \nu(x^i) \frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_{x^{-1}(x\pi(\nu))} = \\ &= \sum_{i=1}^n \nu(x^i) \frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_p. \end{split}$$

Esto último coincide justamente la expresión de  $\nu$  en la base  $\left\{\frac{\partial}{\partial x_i}\Big|_p\right\}_{i=1}^n$ , lo que termina de probar que  $h = \overline{x}^{-1}$ .

(b) En primer lugar, notemos que como  $U \cap V$  es abierto y x homeomorfismo,  $x(U \cap V)$  es abierto y así  $x(\underline{U \cap V}) \times \mathbb{R}^n$  es abierto en  $\mathbb{R}^{2n}$ . Tenemos también que  $TU \cap TV = T(U \cap V)$  y usando (a), es  $\overline{x|_{U \cap V}} = \overline{x}|_{T(U \cap V)}$  por lo que  $\overline{x|_{U \cap V}}$  resulta sobreyectiva (ya que  $x|_{U \cap V}$  es otra carta de M). Luego (b) nos dice que en efecto  $\overline{x}(TU \cap TV) = x(U \cap V) \times \mathbb{R}^n$ .

Veamos ahora que  $\overline{xy}^{-1}$  es un difeomorfismo. Como  $\overline{x}$  e  $\overline{y}$  son biyectivas, basta ver que las composiciones  $\overline{xy}^{-1}$  y  $\overline{yx}^{-1}$  son diferenciables. Por simetría (ya que podemos intercambiar los roles de x e y) basta probar un caso: lo hacemos para  $\overline{xy}^{-1}$ . Por un cálculo directo, si  $(a,b) \in y(U \cap V) \times \mathbb{R}^n$  y  $\pi_j : \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$  es la proyección en la j-ésima coordenada, para cada  $j \in [n]$  es  $x^jy^{-1} = \pi_ixy^{-1} = (xy^{-1})^j$ . Por lo tanto,

$$\begin{split} \overline{y}^{-1}(a,b)(x^{j}) &= \sum_{i=1}^{n} b^{i} \frac{\partial}{\partial y_{i}} \Big|_{y^{-1}(a)} (x^{j}) = \sum_{i=1}^{n} b^{i} \frac{\partial x^{j} y^{-1}}{\partial x_{i}} \Big|_{a} \\ &= \sum_{i=1}^{n} b^{i} \frac{\partial (x y^{-1})^{j}}{\partial x_{i}} \Big|_{a} = [J(x y^{-1})_{a} \cdot b]_{j} \end{split}$$

con  $\mathbb{J}(xy^{-1})_{\mathfrak{a}}$  la matriz jacobiana de  $xy^{-1}:y(U\cap V)\subset\mathbb{R}^n\to x(U\cap V)\subset\mathbb{R}^n$  en el punto  $\mathfrak{a}\in y(U\cap V)$ . Por (a) sabemos que  $\pi\overline{y}^{-1}(\mathfrak{a},\mathfrak{b})=y^{-1}(\mathfrak{a})$ , así que

$$\begin{split} x\overline{y}^{-1}(a,b) &= (x\pi(\overline{y}^{-1}(a,b)), \overline{y}^{-1}(a,b)(x^1), \dots, \overline{y}^{-1}(a,b)(x^n)) \\ &= (xy^{-1}(a), [J(xy^{-1})_a \cdot b]_1, \dots, [J(xy^{-1})_a \cdot b]_n) \\ &= (xy^{-1}(a), J(xy^{-1})_a \cdot b). \end{split}$$

Como M es variedad diferenciable,  $xy^{-1}$  es suave y entonces  $a \mapsto \mathbb{J}(xy^{-1})_a$  es suave. Ésto último dice que  $(a,b) \mapsto \mathbb{J}(xy^{-1})_a \cdot b$  es suave<sup>1</sup>, de lo que concluimos que  $\overline{xy}^{-1}$  es diferenciable.

(c) Procedemos por pasos: primero dotaremos al fibrado tangente de una topología que hará del mismo un espacio  $T_2$  localmente euclídeo con base numerable. Es decir, le daremos a TM una estructura de variedad topológica, donde además cada función  $\overline{x}: TU \to x(U) \times \mathbb{R}^n$  resultará un homeomorfismo. Por último, concluiremos que con esta estructura  $\overline{\mathcal{A}}$  es un altas diferenciable.

En primer lugar, afirmamos que la colección

$$\mathcal{B} = \{\overline{x}^{\,\,-1}(V): (U,x) \in \mathcal{A}, V \subset x(U) \times \mathbb{R}^n \text{ abierto}\}$$

es una base para una topología en TM. Dado  $v \in T_pM \subset TM$ , existe una carta (U,x) con  $U \ni p$  y entonces  $v \in TU = \overline{x}^{-1}(x(U) \times \mathbb{R}^n) \in \mathcal{B}$ . Por lo tanto es  $\bigcup_{U \in \mathcal{B}} U = TM$ . Ahora, sean  $\overline{x_1}^{-1}(W_1), \overline{x_2}^{-1}(W_2) \in \mathcal{B}$  con  $(U_1, x_1), (U_2, x_2) \in \mathcal{A}$  y  $W_1, W_2 \subset \mathbb{R}^{2n}$  abiertos. Entonces, se tiene que

$$\begin{split} \overline{x_1}^{-1}(W_1) \cap \overline{x_2}^{-1}(W_2) &= (\overline{x_1}^{-1}(W_1) \cap TU_1) \cap (TU_2 \cap \overline{x_2}^{-1}(W_2)) \\ &= \overline{x_1}^{-1}(W_1) \cap \overline{x_2}^{-1}(x_2(U_1 \cap U_2) \times \mathbb{R}^n) \cap \overline{x_2}^{-1}(W_2) \\ &= \overline{x_1}^{-1}(W_1) \cap \overline{x_2}^{-1}(x_2(U_1 \cap U_2) \times \mathbb{R}^n \cap W_2) \\ &= \overline{x_1}^{-1}(W_1) \cap \overline{x_1}^{-1} \circ \overline{x_1} \circ \overline{x_2}^{-1}(x_2(U_1 \cap U_2) \times \mathbb{R}^n \cap W_2) \\ &= \overline{x_1}^{-1}(W_1 \cap \overline{x_1} \circ \overline{x_2}^{-1}(x_2(U_1 \cap U_2) \times \mathbb{R}^n \cap W_2)). \end{split}$$

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Esto es porque en cada componente  $(a,b) \mapsto \mathbb{J}(xy^{-1})_a \cdot b$  coincide con  $(a,b) \mapsto \sum_{i=1}^n b^i \frac{\partial (xy^{-1})^j}{\partial x_i} \Big|_{\alpha}$  que es una suma de productos de proyectar a  $\mathbb{J}(xy^{-1})$  o  $(a,b) \mapsto b$  en alguna coordenada, y todas las funciones involucradas son suaves.

Como  $x_2(U_1 \cap U_2) \times \mathbb{R}^n \cap W_2$  es abierto y  $\overline{x_1} \circ \overline{x_2}^{-1}$  es difeomorfismo,  $\overline{x_1} \overline{x_2}^{-1} (x_2(U_1 \cap U_2) \times \mathbb{R}^n \cap W_2)$  es abierto. Luego

$$W_1 \cap \overline{x}_1 \circ \overline{x_2}^{-1}(x_2(U_1 \cap U_2) \times \mathbb{R}^n \cap W_2)$$

resutla abierto y por lo tanto,  $\overline{x_1}^{-1}(W_1) \cap \overline{x_2}^{-1}(W_2)$  se puede escribir como la preimagen por  $\overline{x_1}$  de un abierto de  $x_1(U_1) \times \mathbb{R}^n$ . En particular esto termina de probar que  $\mathcal{B}$  es una base. Dotamos entonces a TM de la topología generada por  $\mathcal{B}$ .

Si (U,x) es una carta de M, afirmamos ahora que  $\overline{x}: TU \to x(U) \times \mathbb{R}^n$  es un homeomorfismo. Por construcción de la topología en TM, resulta continua. Resta ver que es abierta: si tomamos un abierto básico  $TU \cap \overline{y}^{-1}(W)$  con  $(V,y) \in \mathcal{A}$  y  $W \subset \mathbb{R}^{2n}$  abierto, es

$$\begin{split} \overline{x}(TU \cap \overline{y}^{-1}(W)) &= \overline{x}(TU \cap TV \cap \overline{y}^{-1}(W)) = \overline{x}(\overline{y}^{-1}(U \cap V \times \mathbb{R}^n) \cap \overline{y}^{-1}(W)) \\ &= \overline{x} \circ \overline{y}^{-1}(U \cap V \times \mathbb{R}^n \cap W). \end{split}$$

Efectivamente  $\overline{x}(TU \cap \overline{y}^{-1}(W))$  es entonces abierto, ya que  $U \cap V \times \mathbb{R}^n \cap W$  es abierto y  $\overline{x} \circ \overline{y}^{-1}$  un difeomorfismo. Como  $\overline{x}$  es además biyectiva, es un homeomorfismo. En particular TM es **localmente euclídeo**: si  $v \in T_pM \subset TM$ , tomando una carta (U,x) de M con  $p \in U$  tenemos un homeomorfismo  $\overline{x} : TU \to x(U) \times \mathbb{R}^n$  con  $TU \ni v$ .

A continuación, veamos que TM resulta **Hausdorff**. Sean  $v \neq w \in TM$  dos derivaciones, de forma que existen  $p, q \in M$  con  $v \in T_pM$  y  $w \in T_qM$ . Si p = q, tomamos una carta (U, x) de M con  $p \in U$ . Luego  $v, w \in TU$  y  $\overline{x}(v) \neq \overline{x}(w)$  así que como  $\mathbb{R}^{2n}$  es  $T_2$ , existen abiertos disjuntos  $U \ni \overline{x}(v)$  y  $V \ni \overline{x}(w)$ . Por lo tanto  $\overline{x}^{-1}(U)$  y  $\overline{x}^{-1}(V)$  son dos abiertos disjuntos que separan a v de w. Si en cambio  $p \neq q$ , consideramos cartas (U, x) y (V, y) con U y V disjuntos. Tenemos entonces que  $TU \cap TV = \emptyset$  y  $v \in TU$ ,  $w \in TV$ . En cualquier caso, siempre existen abiertos disjuntos que separan a v y w.

Por último, TM tiene una **base numerable**: como M es una variedad, tiene una base numerable. En particular, el cubrimiento  $\{U:(U,x)\in\mathcal{A}\}$  de M tiene un subcubrimiento numerable  $(U_n)_{n\in\mathbb{N}}$  con  $(U_n,x_n)_{n\in\mathbb{N}}$  cartas de M. Para cada  $n\in\mathbb{N}$ , el abierto  $x_n(U_n)\times\mathbb{R}^n$  tiene una base numerable  $\{V_j^n\}_{j\in\mathbb{N}}$ . Afirmamos entonces que el conjunto numerable  $\mathcal{B}'=\{\overline{x_n}^{-1}(V_j^n)\}_{(n,j)\in\mathbb{N}^2}$  es una base de TM. Sea (U,x) una carta de M,  $W\subset x(U)\times\mathbb{R}^n$  abierto y  $v\in\overline{x}^{-1}(W)$ . Veamos que hay un abierto de  $\mathcal{B}'$  que contiene a v y está contenido en  $\overline{x}^{-1}(W)$ . De que  $v\in\mathbb{N}$  sabemos que existe  $p\in\mathbb{N}$  tal que v es una derivación en p y, como tenemos que  $(U_n)_{n\in\mathbb{N}}$  cubre M, existe  $k\geq 1$  con  $U_k\ni p$ . En consecuencia es  $v\in\mathbb{N}$   $\mathbb{N}$ 0. Entonces podemos escribir

$$TU_k \cap \overline{x}^{\,-1}(W) = \overline{x}_k^{-1} \overline{x}_k (TU_k \cap \overline{x}^{-1}(W))$$

y como  $\overline{x}_k(\nu) \in \overline{x}_k(TU_k \cap \overline{x}^{-1}(W)) \subset x_n(U_n) \cap \mathbb{R}^n$ , existe  $l \geq 1$  tal que  $\overline{x}_k(\nu) \in V_l^k \subset \overline{x}_k(TU_k \cap \overline{x}^{-1}(W))$ . Esto dice que

$$\nu \in \overline{x}_k^{-1}(V_l^k) \subset \overline{x}_k^{-1} \overline{x}_k(TU_k \cap \overline{x}^{-1}(W)) \subset \overline{x}^{-1}(W),$$

así que existe un tal entorno de  $\mathcal{B}'$ , como afirmamos.

En conclusión, TM es una variedad topológica. Como  $\bigcup_{(U,x)\in\mathcal{A}} TU = T(\bigcup_{(U,x)\in\mathcal{A}} U) = TM$  y las funciones  $\{\overline{x}: (U,x)\in\mathcal{A}\}$  resultan homeomorfismos, para concluir que  $\overline{\mathcal{A}}$  es un atlas diferenciable resta ver que los cambios de coordenadas son difeomorfismos. Esto es precisamente lo que probamos en (b), así esto termina de probar que TM con  $\overline{\mathcal{A}}$  resulta una variedad diferenciable de dimensión 2n.

(d) Sea  $v \in TM$ . Existen entonces  $p \in M$  tal que  $v \in T_pM$  y una carta (U,x) de M con  $\pi(v) = p \in U$ . Por (c) sabemos que  $(TU,\overline{x})$  es una carta de v, y por definición de TU es también  $\pi(TU) = U$ . Por lo tanto, resta ver que *bajando* con estas cartas la función que resulta es diferenciable entre abiertos euclídeos. Es decir, basta probar que  $x \circ \pi \circ \overline{x}^{-1}$  es diferenciable.

$$\begin{array}{c|c}
\pi & \xrightarrow{\pi} & u \\
\hline
\overline{x} & & \downarrow x \\
x(u) \times \mathbb{R}^n \xrightarrow[x \circ \pi \circ \overline{x}^{-1}]{} x(u)
\end{array}$$

Como para todo  $v \in TU$  el vector  $x \circ \pi(v)$  coincide con las primeras n coordenadas de  $\overline{x}(v)$ , notando  $\pi_1: (p,q) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \mapsto p \in \mathbb{R}^n$  es entonces  $x \circ \pi \circ \overline{x}^{-1} = \pi_1|_{x(U) \times \mathbb{R}^n} \circ \overline{x} \circ \overline{x}^{-1} = \pi_1|_{x(U) \times \mathbb{R}^n}$ . Esta última es diferenciable ya que es la restricción al abierto  $x(U) \times \mathbb{R}^n$  de la función diferenciable  $\pi_1$ . Consecuentemente,  $\pi: TM \to M$  resulta diferenciable.

**Observación 1.** Sean M una variedad diferenciable  $y \in C^{\infty}(M)$  una función que vale constantemente  $\mu \in \mathbb{R}$ . Si  $\nu : C^{\infty}(M) \to \mathbb{R}$  es una derivación en  $p \in M$ , entonces  $\nu(f) = 0$ . En efecto, notando  $1 : M \to \mathbb{R}$  a la función que vale constantemente 1 es

$$v(1) = v(1 \cdot 1) \stackrel{\text{(Leibniz)}}{=} 1(p)v(1) + 1(p)v(1) = 2v(1),$$

lo que implica  $\nu(1)=0$ . En consecuencia,  $\nu(f)=\nu(\mu\cdot 1)=\mu\nu(1)=0$ .

Recuerdo ahora el siguiente resultado que utilizaré a continuación,

**Lema 2.** Sea X un espacio topológico conexo  $y : X \to Y$  una función. Si f es localmente constante, entonces es constante.

*Demostración.* Si  $y \in \text{im } f$ , el conjunto  $E_y := f^{-1}(y) = \{x \in X : f(x) = y\}$  es abierto: para cada  $z \in E_y$  existe por hipótesis un abierto  $U \ni z$  donde f es constante, f como f (f) = f luego f vale constantemente f en todo f. Por lo tanto, f en f como f es conjuntos (f) el f son disjuntos, pues si f en f entonces f en f en

$$X = \bigsqcup_{y \in im \, f} E_y$$

es una unión de abiertos disjuntos no vacíos, necesariamente # im f=1. Esto es precisamente que f sea una función constante.  $\Box$ 

**Ejercicio 12.** Sean M y N variedades diferenciables y sea  $f: M \to N$  una función diferenciable. Probar que

- Si f es constante, entonces  $f_{*p}=0$  para todo  $p\in M.$
- Si M es conexa y  $f_{*p} = 0$  para todo  $p \in M$ , entonces f es constante.

*Demostración.* Notaremos  $c_q: M \to N$  a la función que vale constantemente q y definimos  $m:= \dim M$ ,  $n:= \dim N$ . Supongamos en primer lugar que  $f=c_q$  para cierto  $q \in N$ . Sea  $p \in M$  y veamos que  $f_{*p}$  es nula. Dada una derivación  $v: C^{\infty}(M) \to \mathbb{R}$  en p y  $g \in C^{\infty}(M)$ , luego es

$$f_{*p}(v)(g) = v(-\circ f)(g) = v(gf) = v(gc_q) = v(c_{q(q)}) = 0,$$

con esta última igualdad dada por la Observación 1, pues  $c_{g(q)}: N \to \mathbb{R}$  vale constantemente g(q). Como la derivación  $f_{*p}(\nu)$  se anula en toda función, tenemos que  $f_{*p}(\nu) = 0$ . Por lo tanto,  $f_{*p}$  se anula en toda derivación: es entonces  $f_{*p} = 0$ , y esto vale para cualquier punto  $p \in M$ .

Supongamos ahora que M es conexa y veamos para este caso la afirmación recíproca. Alcanza con probar que f es localmente constante: fijemos entonces  $p \in M$  y veamos que existe un entorno abierto de p donde f es constante. Consideramos ahora una carta  $(V,\psi)$  de N con  $f(p) \in V$  y una carta  $(U,\phi)$  de M con  $p \in U \subset f^{-1}(V)$  y U conexo². Luego, los ganchos  $\left\{\frac{\partial}{\partial x_i}\Big|_q^\phi\right\}_{i=1}^n$  son una base de  $T_qM$  para cada  $q \in U$ . Por hipótesis, si  $g \in C^\infty(N)$  y v es una derivación en q, es  $v(gf) = f_{*q}(v)(g) = 0$ . En particular,

$$\frac{\partial}{\partial x_i}\Big|_q^{\varphi}(gf) = \frac{\partial gf\varphi^{-1}}{\partial x_i}\Big|_{\varphi^{-1}(q)} = 0$$

para todo  $i \in [m]$  y  $q \in U$ . Es decir, la función diferenciable  $gf\phi^{-1}: \phi^{-1}(U) \to \mathbb{R}$  tiene gradiente nulo. Como U es conexo y  $\phi$  es homeomorfismo, luego  $\phi^{-1}(U)$  es conexo. Como  $gf\phi^{-1}$  tiene gradiente nulo y dominio conexo, es constante:

$$gf\phi^{-1}(x)=\mu_g\in\mathbb{R}\quad (\forall x\in\phi^{-1}(U)).$$

Equivalentemente, se tiene que  $gf \equiv c_{\phi(\mu_g)}$  en U para cada  $g \in C^{\infty}(N)$ . Ahora, dado  $i \in \llbracket n \rrbracket$  siempre existe  $\overline{\psi}^i \in C^{\infty}(N)$  tal que  $\overline{\psi}^i|_V = \psi^i$  y existen entonces constantes  $c_1,\ldots,c_n \in \mathbb{R}$  tales que  $\overline{\psi}^i f \equiv c_i$  en U. Como  $f(U) \subset V$ , es

$$c_{\mathfrak{i}} \equiv \overline{\psi}^{\mathfrak{i}}|_{V} \circ f\Big|_{U}^{V} = \psi^{\mathfrak{i}} \circ f\Big|_{U}^{V}$$

en U para cada  $i \in [n]$ , de forma que  $\psi f|_U^V \equiv (c_1, \ldots, c_n) =: c$ . Como  $\psi$  es homeomorfismo, luego  $f|_U^V \equiv \psi^{-1}(c)$ . Vemos así que f es constante en el abierto  $U \ni p$ , lo que completa la demostración.

6

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Como f es continua f<sup>-1</sup>(V) es abierto, y entonces f<sup>-1</sup>(V) ∩ U es un abierto de M que contiene a p. Por lo tanto f<sup>-1</sup>(V) ∩ U es un abierto en U, y como éste es homeomorfo a un abierto euclídeo, también lo es f<sup>-1</sup>(V) ∩ U. En particular tenemos un entorno conexo  $\tilde{U}$  de p contenido en f<sup>-1</sup>(V) ∩ U. La restricción de la carta a  $\tilde{U}$  es una carta que cumple lo que pedimos, por lo que podemos sin pérdida de generalidad asumir directamente a U conexo con  $U \subset f^{-1}(V)$ .