

# Geometría Diferencial

Guido Arnone

Incluyo la reentrega del ejercicio (11)(d) de la práctica cuatro, sobre la cohomología del producto de esferas, esta vez sin usar la fórmula de Künneth.

---

Voy a notar  $S_{n,m} := S^n \times S^m$  y  $h_{n,m}^q := \dim H^q(S_{n,m})$ . Para describir la cohomología de  $S^n \times S^m$  como espacio vectorial graduado, basta calcular  $h_{n,m}^q$  para cada  $q \geq 1$ .

**Ejercicio 11 (d).** Calcule la cohomología de un producto cartesiano de dos esferas.

*Demostración.* Para calcular  $H^q(S_{n,m})$  para cada  $n, m \in \mathbb{N}$  y  $q \in \mathbb{N}_0$  procederemos por inducción en  $n + m \in \mathbb{N}$ . Consideramos la sucesión exacta larga de Mayer-Vietoris para los abiertos  $U = S^n \times S^m \setminus \{e_{m+1}\}$  y  $V = S^n \times S^m \setminus \{-e_{m+1}\}$ ,

$$\cdots \rightarrow H^q(S_{n,m}) \rightarrow H^q(U) \oplus H^q(V) \rightarrow H^q(U \cap V) \rightarrow H^{q+1}(S_{n,m}) \rightarrow \cdots$$

Como  $S^m \setminus \{e_{m+1}\}$  y  $S^m \setminus \{-e_{m+1}\}$  son difeomorfos a  $\mathbb{R}^m$  a través de las proyecciones estereográficas (pues estas son cartas de la  $m$ -esfera), se tiene que  $U \equiv V \equiv S^n \times \mathbb{R}^m$ . Además, al  $\mathbb{R}^m$  ser contráctil es  $S^n \times \mathbb{R}^m \simeq S^n \times *$  y este último es difeomorfo a  $S^n$ .

En conclusión tanto  $U$  como  $V$  tienen el tipo homotópico de la  $n$ -esfera, y dado que la cohomología es invariante homotópica, obtenemos

$$H^q(U) = H^q(V) = \mathbb{R}^{\delta_{qn} + \delta_{q0}}$$

para cada  $q \in \mathbb{N}_0$ .

Además, dado que la proyección estereográfica es un difeomorfismo entre  $S^m \setminus \{e_{m+1}\}$  y  $\mathbb{R}^m$ , debe enviar al abierto  $S^m \setminus \{e_{m+1}, -e_{m+1}\}$  a  $\mathbb{R}^m \setminus \{p\}$  para cierto punto  $p$  en que se corresponde con la imagen de  $-e_{m+1}$ . Como  $\mathbb{R}^m \setminus \{p\}$  es homotópico a  $S^{m-1}$ , vemos que

$$U \cap V = S^n \times S^m \setminus \{e_{m+1}, -e_{m+1}\} \equiv S^n \times \mathbb{R}^m \setminus \{p\} \simeq S^n \times S^{m-1}$$

y por tanto  $H^q(U \cap V) \simeq H^q(S_{n,m-1})$  para todo  $q \in \mathbb{N}_0$ .

Si ahora  $q \notin \{0, n, n-1\}$ , entonces  $H^q(S^n) = H^{q+1}(S^n) = 0$  y de (1) tenemos una sucesión exacta de la forma

$$0 \rightarrow H^q(U \cap V) \rightarrow H^{q+1}(S_{n,m}) \rightarrow 0$$

lo cual nos dice que  $H^{q+1}(S_{n,m}) \simeq H^q(U \cap V) \simeq H^q(S_{n,m-1})$ .

Como  $S_{n,m} \equiv S_{m,n} \times \mathbb{S}^n$  via  $(x,y) \in S_{n,m} \mapsto (y,x) \in S_{m,n}$ , con el mismo procedimiento obtenemos que para todo  $q \notin \{0, m, m-1\}$  es

$$H^{q+1}(S_{n,m}) \simeq H^{q+1}(S_{m,n}) \simeq H^q(S_{m,n-1}) \simeq H^q(S_{n-1,m}).$$

Además, ya sabemos que  $H^0(S_{n,m}) = \mathbb{R}$  pues  $S_{n,m}$  es una variedad arcoconexa.

Conocemos entonces  $H^q(S_{n,m})$  a partir de la hipótesis inductiva para todo  $q \notin \{1, n, n+1\} \cap \{1, m, m+1\}$ . Una vez más por (1) tenemos una sucesión exacta

$$0 \rightarrow H^{n-1}(U \cap V) \rightarrow H^n(S_{n,m}) \rightarrow H^n(U) \oplus H^n(V) \rightarrow H^n(U \cap V) \rightarrow H^{n+1}(S_{n,m}) \rightarrow 0$$

que vía los isomorfismos anteriores dá la sucesión exacta

$$0 \rightarrow H^{n-1}(S_{n,m-1}) \rightarrow H^n(S_{n,m}) \rightarrow H^n(\mathbb{S}^n)^2 \rightarrow H^n(S_{n,m-1}) \rightarrow H^{n+1}(S_{n,m}) \rightarrow 0.$$

Ahora, dejando de lado el caso  $q = 1$ , la intersección  $\{n, n+1\} \cap \{m, m+1\}$  es no vacía si y sólo si  $n \in \{m+1, m, m+1\}$  y en tal caso dá  $\{\}$  ó  $\{\}$ . □